

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省信访局2025年信息化评测服务项目（SZFC2025P-GK-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安信检测技术有限公司	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施过类似信息化服务项目的成功案例的每个得0.5分，满分1分。提供合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	①投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 ②投标人具有环境管理体系认证证书的，得1分。 ③投标人具有中国合格评定认可委员会颁布的（CNAS）检查机构认可证书，得1分。提供证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的熟悉及了解程度：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
4	技术	对本项目的难点、要点的理解分析：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
5	技术	对本项目的整体服务方案、项目目标和意义的认识进行阐述，所使用的安全测评工具软件、项目计划、测评过程中所使用的测评方法是否有针对性。析全面、准确4分；分析基本合理2分；分析欠合理不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
6	技术	针对本次等级保护测评的技术测评实施方案： 技术测评（包括安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对本次等级保护测评的管理测评实施方案： 管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	（物理和环境安全技术、网络和通信安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	（设备和计算机安全、应用和数据安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	投入本次项目负责人具备6年以上等级测评工作经验，具有信息技术（信息安全）高级工程师职称、高级测评师证书、软件高级测试工程师证书、信息系统审计师（CISA），提供证书复印件，同时满足得6分，满足其中任意三项的得3分，其他情况不得分。提供项目负责人工作履历及资质证书扫描件并加盖公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
12	技术	项目团队人员（不含项目负责人）： ①具有商用密码应用安全性评估人员培训合格证书（每人得1分，最高得2分）。 ②具有网络安全人员能力认证管理类专业证书的，每人得1分，最高得2分。 ③具有软件质量检验师证书的，每人得1分，最高得2分。 ④具有软件高级测试工程师证书的，每人得1分，最高得2分。 ⑤具有数据治理工程师的，每人得1分，最高得2分。 ⑥具有国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）（每人得1分，最高得2分）。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。	0-12	5.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	投标人测评及现场检查工作至少提供2套不同品牌且有5台等保工具箱，其中至少有一台具有公安部授权的等保工具箱，满足得2分，每增加一套得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	技术	投标人具有自主研发的密码安全相关的检测工具且获得专利自主产权的，或者取得密码检测相关得软件（如：基于TLV编码的数字证书数据格式合规性分析检测系统、4G\5G环境加密算法安全检查工具系统）著作权证书的。每项得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
15	技术	是否有明确的项目管理规范和实施计划，根据磋商响应文件提供的内容进行评审：详细、有效合理安排，全部符合采购要求合理可行的得4分；基本可行的得2分；不满足要求或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
16	技术	投标人对项目管理以及风险控制风险说明及风险规避处置措施是否有针对性、合理性进行综合评分。，符合采购需求且合理得4分，基本合理得2分，不合理得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人对本次实施评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，方案内容是否具有针对性、合理性及先进性，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
18	技术	服务质量与故障应急机制服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
19	技术	投标人提供的整体售后服务方案，根据针对性，实用性进行综合打分，实用性较强的得3分，一般合理得2分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	投标人具有提供本区域服务的能力，提供相关证明材料的得2分，不提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
21	技术	验收方案，根据验收的方案合理性、资料完整性和及时性等进行综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
22	技术	其他服务承诺，根据投标人的服务承诺对本项目是否具有实质性意义综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
合计			0-90	46.0	69.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省信访局2025年信息化评测服务项目（SZFC2025P-GK-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安信检测技术有限公司	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施过类似信息化服务项目的成功案例的每个得0.5分，满分1分。提供合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	①投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 ②投标人具有环境管理体系认证证书的，得1分。 ③投标人具有中国合格评定认可委员会颁布的（CNAS）检查机构认可证书，得1分。提供证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的熟悉及了解程度：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	对本项目的难点、要点的理解分析分：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	对本项目的整体服务方案、项目目标和意义的认识进行阐述，所使用的安全测评工具软件、项目计划、测评过程中所使用的测评方法是否有针对性。析全面、准确4分；分析基本合理2分；分析欠合理不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
6	技术	针对本次等级保护测评的技术测评实施方案： 技术测评（包括安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	针对本次等级保护测评的管理测评实施方案： 管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	（物理和环境安全技术、网络和通信安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	（设备和计算机安全、应用和数据安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
10	技术	管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	投入本次项目负责人具备6年以上等级测评工作经验，具有信息技术（信息安全）高级工程师职称、高级测评师证书、软件高级测试工程师证书、信息系统审计师（CISA），提供证书复印件，同时满足得6分，满足其中任意三项的得3分，其他情况不得分。提供项目负责人工作履历及资质证书扫描件并加盖公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
12	技术	项目团队人员（不含项目负责人）： ①具有商用密码应用安全性评估人员培训合格证书（每人得1分，最高得2分）。 ②具有网络安全人员能力认证管理类专业证书的，每人得1分，最高得2分。 ③具有软件质量检验师证书的，每人得1分，最高得2分。 ④具有软件高级测试工程师证书的，每人得1分，最高得2分。 ⑤具有数据治理工程师的，每人得1分，最高得2分。 ⑥具有国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）（每人得1分，最高得2分）。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。	0-12	5.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	投标人测评及现场检查工作至少提供2套不同品牌且有5台等保工具箱，其中至少有一台具有公安部授权的等保工具箱，满足得2分，每增加一套得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	技术	投标人具有自主研发的密码安全相关的检测工具且获得专利自主产权的，或者取得密码检测相关得软件（如：基于TLV编码的数字证书数据格式合规性分析检测系统、4G\5G环境加密算法安全检查工具系统）著作权证书的。每项得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
15	技术	是否有明确的项目管理规范和实施计划，根据磋商响应文件提供的内容进行评审：详细、有效合理安排，全部符合采购要求合理可行的得4分；基本可行的得2分；不满足要求或未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
16	技术	投标人对项目管理以及风险控制风险说明及风险规避处置措施是否有针对性、合理性进行综合评分。，符合采购需求且合理得4分，基本合理得2分，不合理得0分。	0-4	2.0	4.0	4.0
17	技术	投标人对本次实施评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，方案内容是否具有针对性、合理性及先进性，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
18	技术	服务质量与故障应急机制服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
19	技术	投标人提供的整体售后服务方案，根据针对性，实用性进行综合打分，实用性较强的得3分，一般合理得2分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
20	技术	投标人具有提供本区域服务的能力，提供相关证明材料的得2分，不提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
21	技术	验收方案，根据验收的方案合理性、资料完整性和及时性等进行综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
22	技术	其他服务承诺，根据投标人的服务承诺对本项目是否具有实质性意义综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	60.0	82.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省信访局2025年信息化评测服务项目（SZFC2025P-GK-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安信检测技术有限公司	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施过类似信息化服务项目的成功案例的每个得0.5分，满分1分。提供合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	①投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 ②投标人具有环境管理体系认证证书的，得1分。 ③投标人具有中国合格评定认可委员会颁布的（CNAS）检查机构认可证书，得1分。提供证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的熟悉及了解程度：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
4	技术	对本项目的难点、要点的理解分析分：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
5	技术	对本项目的整体服务方案、项目目标和意义的认识进行阐述，所使用的安全测评工具软件、项目计划、测评过程中所使用的测评方法是否有针对性。析全面、准确4分；分析基本合理2分；分析欠合理不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	技术	针对本次等级保护测评的技术测评实施方案： 技术测评（包括安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	针对本次等级保护测评的管理测评实施方案： 管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	（物理和环境安全技术、网络和通信安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	（设备和计算机安全、应用和数据安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	投入本次项目负责人具备6年以上等级测评工作经验，具有信息技术（信息安全）高级工程师职称、高级测评师证书、软件高级测试工程师证书、信息系统审计师（CISA），提供证书复印件，同时满足得6分，满足其中任意三项的得3分，其他情况不得分。提供项目负责人工作履历及资质证书扫描件并加盖公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
12	技术	项目团队人员（不含项目负责人）： ①具有商用密码应用安全性评估人员培训合格证书（每人得1分，最高得2分）。 ②具有网络安全人员能力认证管理类专业证书的，每人得1分，最高得2分。 ③具有软件质量检验师证书的，每人得1分，最高得2分。 ④员具有软件高级测试工程师证书的，每人得1分，最高得2分。 ⑤具有数据治理工程师的，每人得1分，最高得2分。 ⑥具有国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）（每人得1分，最高得2分）。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。	0-12	5.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	投标人测评及现场检查工作至少提供2套不同品牌且有5台等保工具箱，其中至少有一台具有公安部授权的等保工具箱，满足得2分，每增加一套得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	技术	投标人具有自主研发的密码安全相关的检测工具且获得专利自主产权的，或者取得密码检测相关得软件（如：基于TLV编码的数字证书数据格式合规性分析检测系统、4G\5G环境加密算法安全检查工具系统）著作权证书的。每项得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
15	技术	是否有明确的项目管理规范和实施计划，根据磋商响应文件提供的内容进行评审：详细、有效合理安排，全部符合采购要求合理可行的得4分；基本可行的得2分；不满足要求或未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
16	技术	投标人对项目管理以及风险控制风险说明及风险规避处置措施是否有针对性、合理性进行综合评分。，符合采购需求且合理得4分，基本合理得2分，不合理得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0
17	技术	投标人对本次实施评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，方案内容是否具有针对性、合理性及先进性，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
18	技术	服务质量与故障应急机制服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
19	技术	投标人提供的整体售后服务方案，根据针对性，实用性进行综合打分，实用性较强的得3分，一般合理得2分，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	投标人具有提供本区域服务的能力，提供相关证明材料的得2分，不提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
21	技术	验收方案，根据验收的方案合理性、资料完整性和及时性等进行综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
22	技术	其他服务承诺，根据投标人的服务承诺对本项目是否具有实质性意义综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	46.0	73.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省信访局2025年信息化评测服务项目（SZFC2025P-GK-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安信检测技术有限公司	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施过类似信息化服务项目的成功案例的每个得0.5分，满分1分。提供合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	①投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 ②投标人具有环境管理体系认证证书的，得1分。 ③投标人具有中国合格评定认可委员会颁布的（CNAS）检查机构认可证书，得1分。提供证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的熟悉及了解程度：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	技术	对本项目的难点、要点的理解分析分：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	对本项目的整体服务方案、项目目标和意义的认识进行阐述，所使用的安全测评工具软件、项目计划、测评过程中所使用的测评方法是否有针对性。析全面、准确4分；分析基本合理2分；分析欠合理不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	针对本次等级保护测评的技术测评实施方案： 技术测评（包括安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	针对本次等级保护测评的管理测评实施方案： 管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	（物理和环境安全技术、网络和通信安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	（设备和计算机安全、应用和数据安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	投入本次项目负责人具备6年以上等级测评工作经验，具有信息技术（信息安全）高级工程师职称、高级测评师证书、软件高级测试工程师证书、信息系统审计师（CISA），提供证书复印件，同时满足得6分，满足其中任意三项的得3分，其他情况不得分。提供项目负责人工作履历及资质证书扫描件并加盖公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
12	技术	项目团队人员（不含项目负责人）： ①具有商用密码应用安全性评估人员培训合格证书（每人得1分，最高得2分）。 ②具有网络安全人员能力认证管理类专业证书的，每人得1分，最高得2分。 ③具有软件质量检验师证书的，每人得1分，最高得2分。 ④具有软件高级测试工程师证书的，每人得1分，最高得2分。 ⑤具有数据治理工程师的，每人得1分，最高得2分。 ⑥具有国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）（每人得1分，最高得2分）。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。	0-12	5.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	投标人测评及现场检查工作至少提供2套不同品牌且有5台等保工具箱，其中至少有一台具有公安部授权的等保工具箱，满足得2分，每增加一套得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	技术	投标人具有自主研发的密码安全相关的检测工具且获得专利自主产权的，或者取得密码检测相关得软件（如：基于TLV编码的数字证书数据格式合规性分析检测系统、4G\5G环境加密算法安全检查工具系统）著作权证书的。每项得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
15	技术	是否有明确的项目管理规范和实施计划，根据磋商响应文件提供的内容进行评审：详细、有效合理安排，全部符合采购要求合理可行的得4分；基本可行的得2分；不满足要求或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	投标人对项目管理以及风险控制风险说明及风险规避处置措施是否有针对性、合理性进行综合评分。，符合采购需求且合理得4分，基本合理得2分，不合理得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	投标人对本次实施评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，方案内容是否具有针对性、合理性及先进性，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
18	技术	服务质量与故障应急机制服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
19	技术	投标人提供的整体售后服务方案，根据针对性，实用性进行综合打分，实用性较强的得3分，一般合理得2分，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
20	技术	投标人具有提供本区域服务的能力，提供相关证明材料的得2分，不提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
21	技术	验收方案，根据验收的方案合理性、资料完整性和及时性等进行综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
22	技术	其他服务承诺，根据投标人的服务承诺对本项目是否具有实质性意义综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	55.0	80.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省信访局2025年信息化评测服务项目（SZFC2025P-GK-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州安信检测技术有限公司	浙江东安检测技术有限公司	浙江鑫诺检测技术有限公司
1	商务	投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施过类似信息化服务项目的成功案例的每个得0.5分，满分1分。提供合同扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	①投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 ②投标人具有环境管理体系认证证书的，得1分。 ③投标人具有中国合格评定认可委员会颁布的（CNAS）检查机构认可证书，得1分。提供证书扫描件并加盖公章。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标人对本项目的熟悉及了解程度：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4	技术	对本项目的难点、要点的理解分析分：分析全面、准确3分；分析基本合理1分；分析欠合理不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
5	技术	对本项目的整体服务方案、项目目标和意义的认识进行阐述，所使用的安全测评工具软件、项目计划、测评过程中所使用的测评方法是否有针对性。析全面、准确4分；分析基本合理2分；分析欠合理不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
6	技术	针对本次等级保护测评的技术测评实施方案： 技术测评（包括安全物理环境、安全通信网络、安全区域边界、安全计算环境等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	针对本次等级保护测评的管理测评实施方案： 管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	（物理和环境安全技术、网络和通信安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	（设备和计算机安全、应用和数据安全技术）技术测评服务方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	管理测评（包括安全管理中心、安全管理制度、安全管理机构、安全管理人员、安全建设管理、安全运维管理等）服务实施方案的评价。方案完整、合理且可行的得5分；方案存在缺陷，但基本完整、合理、可行的得3分；方案不完整或不合理或不具有可行性的得1分；未提供方案的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	投入本次项目负责人具备6年以上等级测评工作经验，具有信息技术（信息安全）高级工程师职称、高级测评师证书、软件高级测试工程师证书、信息系统审计师（CISA），提供证书复印件，同时满足得6分，满足其中任意三项的得3分，其他情况不得分。提供项目负责人工作履历及资质证书扫描件并加盖公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
12	技术	项目团队人员（不含项目负责人）： ①具有商用密码应用安全性评估人员培训合格证书（每人得1分，最高得2分）。 ②具有网络安全人员能力认证管理类专业证书的，每人得1分，最高得2分。 ③具有软件质量检验师证书的，每人得1分，最高得2分。 ④具有软件高级测试工程师证书的，每人得1分，最高得2分。 ⑤具有数据治理工程师的，每人得1分，最高得2分。 ⑥具有国家网络安全应用检测专业测评人员证书（NSATP-A）（每人得1分，最高得2分）。 证明材料：提供职称证书扫描件及近三个月任意一个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供的不得分。	0-12	5.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	投标人测评及现场检查工作至少提供2套不同品牌且有5台等保工具箱，其中至少有一台具有公安部授权的等保工具箱，满足得2分，每增加一套得0.5分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
14	技术	投标人具有自主研发的密码安全相关的检测工具且获得专利自主产权的，或者取得密码检测相关得软件（如：基于TLV编码的数字证书数据格式合规性分析检测系统、4G\5G环境加密算法安全检查工具系统）著作权证书的。每项得1分，最高得3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
15	技术	是否有明确的项目管理规范和实施计划，根据磋商响应文件提供的内容进行评审：详细、有效合理安排，全部符合采购要求合理可行的得4分；基本可行的得2分；不满足要求或未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
16	技术	投标人对项目管理以及风险控制风险说明及风险规避处置措施是否有针对性、合理性进行综合评分。，符合采购需求且合理得4分，基本合理得2分，不合理得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0
17	技术	投标人对本次实施评估服务过程中收集的数据资料的保密性的保证措施，方案内容是否具有针对性、合理性及先进性，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
18	技术	服务质量与故障应急机制服务方案的合理性、科学性、有效性，从有利于项目实施角度进行评分，全部符合采购需求的得4分，部分符合的得2分，不符合的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
19	技术	投标人提供的整体售后服务方案，根据针对性，实用性进行综合打分，实用性较强的得3分，一般合理得2分，不提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
20	技术	投标人具有提供本区域服务的能力，提供相关证明材料的得2分，不提供资料的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
21	技术	验收方案，根据验收的方案合理性、资料完整性和及时性等进行综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
22	技术	其他服务承诺，根据投标人的服务承诺对本项目是否具有实质性意义综合评审。方案可行的得3分；存在部分不合理的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	49.0	84.0	41.0

专家（签名）：