

技术商务评分明细（朱萍）

项目名称： 杭州市萧山区社会保险管理服务中心软件维护政府采购项目（SCGKZB-2025-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	浙江精弘益联科技有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分；没有的不得分。（证书须在有效期内，投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章，否则不计分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目业绩，每1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供业绩项目合同复印件或用户验收报告复印件加盖公章，否则不计分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	项目需求理解：投标人对项目需求的理解和阐述综合评定。理解和阐述完整及准确的得5分；理解和阐述基本完整及准确的得3分；理解和阐述有欠缺的得1分；理解和阐述内容缺失或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	对社保省集中（国统）系统的熟悉程度：根据投标人对社保省集中（国统）系统建设情况、总体架构、系统功能、数据库表等熟悉程度综合评定。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	对萧山社会保险信息系统的熟悉程度：根据投标人对萧山社会保险信息系统的熟悉程度进行综合评定，包括萧山社会保险信息系统总体建设情况、系统功能等。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	运维服务需求分析：系统维护方案与需求的吻合程度，对社保省集中（国统）系统和萧山区社会保险管理信息系统的维护方案与项目对应需求的满足程度综合评定。工作思路清晰且内容具体的得5分；工作思路较清晰且内容较具体的得3分；工作思路及且内容一般的得1分；工作思路及内容不匹配或不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	数据运维保障服务方案：根据投标人提供的数据运维方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	业务运维保障服务方案：根据投标人提供的业务运维服务方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目负责人情况：项目负责人具有信息系统项目管理师证书的得3分；具有高级程序员证书的得3分。最高得6分。（项目负责人须为投标人正式员工，投标文件中提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保缴纳证明，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
10	技术	运维人员情况：根据投标人拟投入运维人员的合理性及类似项目建设经验的丰富性进行评定。人员配置合理且社会保险领域建设项目经验丰富的得5分；人员配置和社会保险领域建设项目经验较合理的得3分；人员配置和社会保险领域建设项目经验一般的得1分；其它不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
11	技术	质量保障方案：根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施进行综合评定。方法和措施合理、科学的得5分；方法和措施较合理、较科学的得3分；方法和措施合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目组织实施能力：组织实施方案的科学性、合理性、可操作性，包括组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等综合评定。实施方案科学、合理的得5分；实施方案较合理、较科学的得3分；实施方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目组织实施能力：组织实施保障措施体系具备版本管理、需求管理、在线编译、知识库管理、代码评审等开发支撑系统（工具）的，每提供一个得2分，最高得10分。（响应文件中提供系统功能截图，未提供相应截图或提供的截图与要求不符的不得分。）	0-10	10.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急方案：根据应急预案和解决措施等综合评定。应急预案和措施可行、完整的得5分；应急预案和措施基本可行、完整的得3分；应急预案和措施一般的得1分；内容不全或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	售后服务：根据投标人售后服务能力，在项目所在地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应综合评定。项目所在地服务能力强的得5分，项目所在地服务能力较强的得3分，项目所在地服务能力一般的得1分，无项目所在地服务能力不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	重点、难点分析：根据投标人对服务过程中的重点、难点进行分析，提出解决思路和方案综合评定。思路清晰、方案合理、科学的得5分；思路较清晰、方案较合理、较科学的得3分；思路一般、方案合理性一般、科学性一般的得1分；思路不清晰、方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议及增值服务：投标人对本项目提出的合理化建议及增值服务综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
18	技术	服务响应：根据服务承诺的响应时间、范围和完善程度综合评定。有承诺且合理的得5分；有承诺且基本合理的得3分；有承诺但一般的得1分；没有承诺或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	80.0	45.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王晓滔）

项目名称： 杭州市萧山区社会保险管理服务中心软件维护政府采购项目（SCGKZB-2025-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	浙江精弘益联科技有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分；没有的不得分。（证书须在有效期内，投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章，否则不计分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目业绩，每1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供业绩项目合同复印件或用户验收报告复印件加盖公章，否则不计分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	项目需求理解：投标人对项目需求的理解和阐述综合评定。理解和阐述完整及准确的得5分；理解和阐述基本完整及准确的得3分；理解和阐述有欠缺的得1分；理解和阐述内容缺失或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	对社保省集中（国统）系统的熟悉程度：根据投标人对社保省集中（国统）系统建设情况、总体架构、系统功能、数据库表等熟悉程度综合评定。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
5	技术	对萧山社会保险信息系统的熟悉程度：根据投标人对萧山社会保险信息系统的熟悉程度进行综合评定，包括萧山社会保险信息系统总体建设情况、系统功能等。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
6	技术	运维服务需求分析：系统维护方案与需求的吻合程度，对社保省集中（国统）系统和萧山区社会保险管理信息系统的维护方案与项目对应需求的满足程度综合评定。工作思路清晰且内容具体的得5分；工作思路较清晰且内容较具体的得3分；工作思路及且内容一般的得1分；工作思路及内容不匹配或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
7	技术	数据运维保障服务方案：根据投标人提供的数据运维方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	业务运维保障服务方案：根据投标人提供的业务运维服务方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
9	技术	项目负责人情况：项目负责人具有信息系统项目管理师证书的得3分；具有高级程序员证书的得3分。最高得6分。（项目负责人须为投标人正式员工，投标文件中提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保缴纳证明，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
10	技术	运维人员情况：根据投标人拟投入运维人员的合理性及类似项目建设经验的丰富性进行评定。人员配置合理且社会保险领域建设项目经验丰富的得5分；人员配置和社会保险领域建设项目经验较合理的得3分；人员配置和社会保险领域建设项目经验一般的得1分；其它不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
11	技术	质量保障方案：根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施进行综合评定。方法和措施合理、科学的得5分；方法和措施较合理、较科学的得3分；方法和措施合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目组织实施能力：组织实施方案的科学性、合理性、可操作性，包括组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等综合评定。实施方案科学、合理的得5分；实施方案较合理、较科学的得3分；实施方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	项目组织实施能力：组织实施保障措施体系具备版本管理、需求管理、在线编译、知识库管理、代码评审等开发支撑系统（工具）的，每提供一个得2分，最高得10分。（响应文件中提供系统功能截图，未提供相应截图或提供的截图与要求不符的不得分。）	0-10	10.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急方案：根据应急预案和解决措施等综合评定。应急预案和措施可行、完整的得5分；应急预案和措施基本可行、完整的得3分；应急预案和措施一般的得1分；内容不全或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	售后服务：根据投标人售后服务能力，在项目所在地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应综合评定。项目所在地服务能力强的得5分，项目所在地服务能力较强的得3分，项目所在地服务能力一般的得1分，无项目所在地服务能力不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	重点、难点分析：根据投标人对服务过程中的重点、难点进行分析，提出解决思路和方案综合评定。思路清晰、方案合理、科学的得5分；思路较清晰、方案较合理、较科学的得3分；思路一般、方案合理性一般、科学性一般的得1分；思路不清晰、方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议及增值服务：投标人对本项目提出的合理化建议及增值服务等综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
18	技术	服务响应：根据服务承诺的响应时间、范围和完善程度综合评定。有承诺且合理的得5分；有承诺且基本合理的得3分；有承诺但一般的得1分；没有承诺或不合理的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
合计			0-90	88.0	39.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（高宇波）

项目名称： 杭州市萧山区社会保险管理服务中心软件维护政府采购项目（SCGKZB-2025-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	浙江精弘益联科技有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分；没有的不得分。（证书须在有效期内，投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章，否则不计分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目业绩，每1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供业绩项目合同复印件或用户验收报告复印件加盖公章，否则不计分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	项目需求理解：投标人对项目需求的理解和阐述综合评定。理解和阐述完整及准确的得5分；理解和阐述基本完整及准确的得3分；理解和阐述有欠缺的得1分；理解和阐述内容缺失或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
4	技术	对社保省集中（国统）系统的熟悉程度：根据投标人对社保省集中（国统）系统建设情况、总体架构、系统功能、数据库表等熟悉程度综合评定。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	对萧山社会保险信息系统的熟悉程度：根据投标人对萧山社会保险信息系统的熟悉程度进行综合评定，包括萧山社会保险信息系统总体建设情况、系统功能等。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	运维服务需求分析：系统维护方案与需求的吻合程度，对社保省集中（国统）系统和萧山区社会保险管理信息系统的维护方案与项目对应需求的满足程度综合评定。工作思路清晰且内容具体的得5分；工作思路较清晰且内容较具体的得3分；工作思路及且内容一般的得1分；工作思路及内容不匹配或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	数据运维保障服务方案：根据投标人提供的数据运维方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	业务运维保障服务方案：根据投标人提供的业务运维服务方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目负责人情况：项目负责人具有信息系统项目管理师证书的得3分；具有高级程序员证书的得3分。最高得6分。（项目负责人须为投标人正式员工，投标文件中提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保缴纳证明，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
10	技术	运维人员情况：根据投标人拟投入运维人员的合理性及类似项目建设经验的丰富性进行评定。人员配置合理且社会保险领域建设项目经验丰富的得5分；人员配置和社会保险领域建设项目经验较合理的得3分；人员配置和社会保险领域建设项目经验一般的得1分；其它不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
11	技术	质量保障方案：根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施进行综合评定。方法和措施合理、科学的得5分；方法和措施较合理、较科学的得3分；方法和措施合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
12	技术	项目组织实施能力：组织实施方案的科学性、合理性、可操作性，包括组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等综合评定。实施方案科学、合理的得5分；实施方案较合理、较科学的得3分；实施方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	项目组织实施能力：组织实施保障措施体系具备版本管理、需求管理、在线编译、知识库管理、代码评审等开发支撑系统（工具）的，每提供一个得2分，最高得10分。（响应文件中提供系统功能截图，未提供相应截图或提供的截图与要求不符的不得分。）	0-10	10.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急方案：根据应急预案和解决措施等综合评定。应急预案和措施可行、完整的得5分；应急预案和措施基本可行、完整的得3分；应急预案和措施一般的得1分；内容不全或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
15	技术	售后服务：根据投标人售后服务能力，在项目所在地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应综合评定。项目所在地服务能力强的得5分，项目所在地服务能力较强的得3分，项目所在地服务能力一般的得1分，无项目所在地服务能力不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	重点、难点分析：根据投标人对服务过程中的重点、难点进行分析，提出解决思路和方案综合评定。思路清晰、方案合理、科学的得5分；思路较清晰、方案较合理、较科学的得3分；思路一般、方案合理性一般、科学性一般的得1分；思路不清晰、方案不合理、不科学的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
17	技术	合理化建议及增值服务：投标人对本项目提出的合理化建议及增值服务等综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
18	技术	服务响应：根据服务承诺的响应时间、范围和完善程度综合评定。有承诺且合理的得5分；有承诺且基本合理的得3分；有承诺但一般的得1分；没有承诺或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	87.0	48.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡海光）

项目名称： 杭州市萧山区社会保险管理服务中心软件维护政府采购项目（SCGKZB-2025-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	浙江精弘益联科技有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分；没有的不得分。（证书须在有效期内，投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章，否则不计分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目业绩，每1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供业绩项目合同复印件或用户验收报告复印件加盖公章，否则不计分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	项目需求理解：投标人对项目需求的理解和阐述综合评定。理解和阐述完整及准确的得5分；理解和阐述基本完整及准确的得3分；理解和阐述有欠缺的得1分；理解和阐述内容缺失或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	对社保省集中（国统）系统的熟悉程度：根据投标人对社保省集中（国统）系统建设情况、总体架构、系统功能、数据库表等熟悉程度综合评定。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	对萧山社会保险信息系统的熟悉程度：根据投标人对萧山社会保险信息系统的熟悉程度进行综合评定，包括萧山社会保险信息系统总体建设情况、系统功能等。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	运维服务需求分析：系统维护方案与需求的吻合程度，对社保省集中（国统）系统和萧山区社会保险管理信息系统的维护方案与项目对应需求的满足程度综合评定。工作思路清晰且内容具体的得5分；工作思路较清晰且内容较具体的得3分；工作思路及且内容一般的得1分；工作思路及内容不匹配或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	数据运维保障服务方案：根据投标人提供的数据运维方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	业务运维保障服务方案：根据投标人提供的业务运维服务方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	项目负责人情况：项目负责人具有信息系统项目管理师证书的得3分；具有高级程序员证书的得3分。最高得6分。（项目负责人须为投标人正式员工，投标文件中提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保缴纳证明，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
10	技术	运维人员情况：根据投标人拟投入运维人员的合理性及类似项目建设经验的丰富性进行评定。人员配置合理且社会保险领域建设项目经验丰富的得5分；人员配置和社会保险领域建设项目经验较合理的得3分；人员配置和社会保险领域建设项目经验一般的得1分；其它不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
11	技术	质量保障方案：根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施进行综合评定。方法和措施合理、科学的得5分；方法和措施较合理、较科学的得3分；方法和措施合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	项目组织实施能力：组织实施方案的科学性、合理性、可操作性，包括组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等综合评定。实施方案科学、合理的得5分；实施方案较合理、较科学的得3分；实施方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	项目组织实施能力：组织实施保障措施体系具备版本管理、需求管理、在线编译、知识库管理、代码评审等开发支撑系统（工具）的，每提供一个得2分，最高得10分。（响应文件中提供系统功能截图，未提供相应截图或提供的截图与要求不符的不得分。）	0-10	10.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急方案：根据应急预案和解决措施等综合评定。应急预案和措施可行、完整的得5分；应急预案和措施基本可行、完整的得3分；应急预案和措施一般的得1分；内容不全或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	售后服务：根据投标人售后服务能力，在项目所在地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应综合评定。项目所在地服务能力强的得5分，项目所在地服务能力较强的得3分，项目所在地服务能力一般的得1分，无项目所在地服务能力不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	重点、难点分析：根据投标人对服务过程中的重点、难点进行分析，提出解决思路和方案综合评定。思路清晰、方案合理、科学的得5分；思路较清晰、方案较合理、较科学的得3分；思路一般、方案合理性一般、科学性一般的得1分；思路不清晰、方案不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
17	技术	合理化建议及增值服务：投标人对本项目提出的合理化建议及增值服务综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
18	技术	服务响应：根据服务承诺的响应时间、范围和完善程度综合评定。有承诺且合理的得5分；有承诺且基本合理的得3分；有承诺但一般的得1分；没有承诺或不合理的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	90.0	57.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（赵虹）

项目名称： 杭州市萧山区社会保险管理服务中心软件维护政府采购项目（SCGKZB-2025-009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙大网新软件产业集团有限公司	浙江精弘益联科技有限公司	杭州微宏科技有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分；没有的不得分。（证书须在有效期内，投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章，否则不计分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似项目业绩，每1个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供业绩项目合同复印件或用户验收报告复印件加盖公章，否则不计分。）	0-1	1.0	0.0	0.0
3	技术	项目需求理解：投标人对项目需求的理解和阐述综合评定。理解和阐述完整及准确的得5分；理解和阐述基本完整及准确的得3分；理解和阐述有欠缺的得1分；理解和阐述内容缺失或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4	技术	对社保省集中（国统）系统的熟悉程度：根据投标人对社保省集中（国统）系统建设情况、总体架构、系统功能、数据库表等熟悉程度综合评定。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	对萧山社会保险信息系统的熟悉程度：根据投标人对萧山社会保险信息系统的熟悉程度进行综合评定，包括萧山社会保险信息系统总体建设情况、系统功能等。对系统熟悉的得5分；对系统基本了解的得3分；对系统了解程度一般的得1分；对系统不了解的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	运维服务需求分析：系统维护方案与需求的吻合程度，对社保省集中（国统）系统和萧山区社会保险管理信息系统的维护方案与项目对应需求的满足程度综合评定。工作思路清晰且内容具体的得5分；工作思路较清晰且内容较具体的得3分；工作思路及且内容一般的得1分；工作思路及内容不匹配或不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	技术	数据运维保障服务方案：根据投标人提供的数据运维方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	业务运维保障服务方案：根据投标人提供的业务运维服务方案符合程度进行综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得1分；方案较差或与项目匹配度差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	项目负责人情况：项目负责人具有信息系统项目管理师证书的得3分；具有高级程序员证书的得3分。最高得6分。（项目负责人须为投标人正式员工，投标文件中提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意1个月的社保缴纳证明，否则不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0
10	技术	运维人员情况：根据投标人拟投入运维人员的合理性及类似项目建设经验的丰富性进行评定。人员配置合理且社会保险领域建设项目经验丰富的得5分；人员配置和社会保险领域建设项目经验较合理的得3分；人员配置和社会保险领域建设项目经验一般的得1分；其它不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	质量保障方案：根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施进行综合评定。方法和措施合理、科学的得5分；方法和措施较合理、较科学的得3分；方法和措施合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	项目组织实施能力：组织实施方案的科学性、合理性、可操作性，包括组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等综合评定。实施方案科学、合理的得5分；实施方案较合理、较科学的得3分；实施方案合理性一般、科学性一般的得1分；方案和措施不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
13	技术	项目组织实施能力：组织实施保障措施体系具备版本管理、需求管理、在线编译、知识库管理、代码评审等开发支撑系统（工具）的，每提供一个得2分，最高得10分。（响应文件中提供系统功能截图，未提供相应截图或提供的截图与要求不符的不得分。）	0-10	10.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	应急方案：根据应急预案和解决措施等综合评定。应急预案和措施可行、完整的得5分；应急预案和措施基本可行、完整的得3分；应急预案和措施一般的得1分；内容不全或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	售后服务：根据投标人售后服务能力，在项目所在地是否拥有常驻服务和技术支持机构，并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应综合评定。项目所在地服务能力强的得5分，项目所在地服务能力较强的得3分，项目所在地服务能力一般的得1分，无项目所在地服务能力不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	重点、难点分析：根据投标人对服务过程中的重点、难点进行分析，提出解决思路和方案综合评定。思路清晰、方案合理、科学的得5分；思路较清晰、方案较合理、较科学的得3分；思路一般、方案合理性一般、科学性一般的得1分；思路不清晰、方案不合理、不科学的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议及增值服务：投标人对本项目提出的合理化建议及增值服务综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得3分；内容一般且针对性一般的得1分；内容不详实且无针对性的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
18	技术	服务响应：根据服务承诺的响应时间、范围和完善程度综合评定。有承诺且合理的得5分；有承诺且基本合理的得3分；有承诺但一般的得1分；没有承诺或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	51.0	49.0

专家（签名）：