

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年城乡融合与产业共富（杭州市级媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江橙柿互动传播有限公司	淳安钱景文化创意有限公司
1	技术	对本项目背景、现状的理解和分析： ①方案内容完整，现状理解深入、分析充分的得5分；②方案内容较完整，现状理解较深入、分析较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、分析程度一般的得3分；④方案内容、理解分析略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或分析条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2	技术	服务方案的整体思路、设计方向是否全面，是否真实、完整、清晰、有序、合理，是否具有创意和可操作性。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对本项目的稿件采写方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	针对本项目的编辑方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5	技术	针对本项目的排版方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目的校对方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	针对本项目的宣传策划方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	技术	投标人承诺能根据采购人需求在指定时间刊登合计2个报纸整版体量（可拆分成1/4版、半版等使用，保持总体量不变）的得3分；否则不得分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人确保所使用的素材及方案无侵权及版权纠纷的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对本项目的质量保障方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	针对本项目做出的进度保证措施，确保项目能够按计划实施： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	对可能发生的紧急情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	对可能发生的差错情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的保密方案，包括信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等内容进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0
15	技术	本项目服务实施重点、难点阐述： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
16	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0
17	技术	拟派项目负责人情况： ①项目负责人具有10年及以上媒体从业经验的得2分； ②项目负责人具有负责同类项目的从业经历的得2分；本项最高得4分。 投标文件中提供项目负责人工作经历证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	拟派项目实施团队（不含项目负责人）情况： ①项目成员具有新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业不少于5人的得1分； ②项目成员具有本科及以上学历新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业且具有5年及以上媒体从业经验的，每人得1分，按人次计，最高得5分。 本项最高得6分。 投标文件中提供团队人员表、人员工作经历证明材料、相关证书及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-6	6.0	0.0	0.0
19	技术	投标人承诺明确1名固定采编人员（除项目负责人以外）对采购单位相关重要工作信息进行宣传策划的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	<p>本项目投入的团队组织架构、人员配置、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分：                      ①人员数量充足、分工明确合理、岗位职责清晰到位的得5分；②人员数量较多、分工明确较合理、岗位职责较清晰到位的得4分；③人员数量多、但人员分工不明确，岗位职责不清晰的得3分；④人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性略有不足的得2分；⑤人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。                      投标文件中提供团队人员表、相关证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。</p>	0-5	4.0	3.0	0.0
21	技术	<p>供应商自2022年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过的类似服务项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。                      投标文件中提供合同扫描件，否则不予认可。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	53.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年城乡融合与产业共富（杭州市级媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江橙柿互动传播有限公司	淳安钱景文化创意有限公司
1	技术	对本项目背景、现状的理解和分析： ①方案内容完整，现状理解深入、分析充分的得5分；②方案内容较完整，现状理解较深入、分析较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、分析程度一般的得3分；④方案内容、理解分析略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或分析条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2	技术	服务方案的整体思路、设计方向是否全面，是否真实、完整、清晰、有序、合理，是否具有创意和可操作性。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
3	技术	针对本项目的稿件采写方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	针对本项目的编辑方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的排版方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	针对本项目的校对方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	针对本项目的宣传策划方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8	技术	投标人承诺能根据采购人需求在指定时间刊登合计2个报纸整版体量（可拆分成1/4版、半版等使用，保持总体量不变）的得3分；否则不得分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人确保所使用的素材及方案无侵权及版权纠纷的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对本项目的质量保障方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目做出的进度保证措施，确保项目能够按计划实施： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12	技术	对可能发生的紧急情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
13	技术	对可能发生的差错情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
14	技术	投标人提供针对本项目的保密方案，包括信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等内容进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
15	技术	本项目服务实施重点、难点阐述： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0
17	技术	拟派项目负责人情况： ①项目负责人具有10年及以上媒体从业经验的得2分； ②项目负责人具有负责同类项目的从业经历的得2分；本项最高得4分。 投标文件中提供项目负责人工作经历证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	拟派项目实施团队（不含项目负责人）情况： ①项目成员具有新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业不少于5人的得1分； ②项目成员具有本科及以上学历新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业且具有5年及以上媒体从业经验的，每人得1分，按人次计，最高得5分。 本项最高得6分。 投标文件中提供团队人员表、人员工作经历证明材料、相关证书及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-6	6.0	0.0	0.0
19	技术	投标人承诺明确1名固定采编人员（除项目负责人以外）对采购单位相关重要工作信息进行宣传策划的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	本项目投入的团队组织架构、人员配置、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分： ①人员数量充足、分工明确合理、岗位职责清晰到位的得5分；②人员数量较多、分工明确较合理、岗位职责较清晰到位的得4分；③人员数量多、但人员分工不明确，岗位职责不清晰的得3分；④人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性略有不足的得2分；⑤人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。 投标文件中提供团队人员表、相关证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-5	3.0	2.0	0.0
21	技术	供应商自2022年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过的类似服务项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 投标文件中提供合同扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	73.0	37.0	41.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年城乡融合与产业共富（杭州市级媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江橙柿互动传播有限公司	淳安钱景文化创意有限公司
1	技术	对本项目背景、现状的理解和分析： ①方案内容完整，现状理解深入、分析充分的得5分；②方案内容较完整，现状理解较深入、分析较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、分析程度一般的得3分；④方案内容、理解分析略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或分析条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
2	技术	服务方案的整体思路、设计方向是否全面，是否真实、完整、清晰、有序、合理，是否具有创意和可操作性。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	2.0	5.0
3	技术	针对本项目的稿件采写方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	针对本项目的编辑方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5	技术	针对本项目的排版方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目的校对方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
7	技术	针对本项目的宣传策划方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	投标人承诺能根据采购人需求在指定时间刊登合计2个报纸整版体量（可拆分成1/4版、半版等使用，保持总体量不变）的得3分；否则不得分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人确保所使用的素材及方案无侵权及版权纠纷的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对本项目的质量保障方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	3.0	4.0
11	技术	针对本项目做出的进度保证措施，确保项目能够按计划实施： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	对可能发生的紧急情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	2.0	4.0
13	技术	对可能发生的差错情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
14	技术	投标人提供针对本项目的保密方案，包括信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等内容进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0
15	技术	本项目服务实施重点、难点阐述： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	5.0	1.0	4.0
16	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
17	技术	拟派项目负责人情况： ①项目负责人具有10年及以上媒体从业经验的得2分； ②项目负责人具有负责同类项目的从业经历的得2分；本项最高得4分。 投标文件中提供项目负责人工作经历证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	拟派项目实施团队（不含项目负责人）情况： ①项目成员具有新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业不少于5人的得1分； ②项目成员具有本科及以上学历新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业且具有5年及以上媒体从业经验的，每人得1分，按人次计，最高得5分。 本项最高得6分。 投标文件中提供团队人员表、人员工作经历证明材料、相关证书及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-6	6.0	0.0	0.0
19	技术	投标人承诺明确1名固定采编人员（除项目负责人以外）对采购单位相关重要工作信息进行宣传策划的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	本项目投入的团队组织架构、人员配置、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分： ①人员数量充足、分工明确合理、岗位职责清晰到位的得5分；②人员数量较多、分工明确较合理、岗位职责较清晰到位的得4分；③人员数量多、但人员分工不明确，岗位职责不清晰的得3分；④人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性略有不足的得2分；⑤人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。 投标文件中提供团队人员表、相关证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-5	5.0	4.0	0.0
21	技术	供应商自2022年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过的类似服务项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 投标文件中提供合同扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	83.0	46.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年城乡融合与产业共富（杭州市级媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江橙柿互动传播有限公司	淳安钱景文化创意有限公司
1	技术	对本项目背景、现状的理解和分析： ①方案内容完整，现状理解深入、分析充分的得5分；②方案内容较完整，现状理解较深入、分析较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、分析程度一般的得3分；④方案内容、理解分析略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或分析条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
2	技术	服务方案的整体思路、设计方向是否全面，是否真实、完整、清晰、有序、合理，是否具有创意和可操作性。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3	技术	针对本项目的稿件采写方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0
4	技术	针对本项目的编辑方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的排版方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	针对本项目的校对方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的宣传策划方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0
8	技术	投标人承诺能根据采购人需求在指定时间刊登合计2个报纸整版体量（可拆分成1/4版、半版等使用，保持总体量不变）的得3分；否则不得分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人确保所使用的素材及方案无侵权及版权纠纷的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对本项目的质量保障方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目做出的进度保证措施，确保项目能够按计划实施： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0
12	技术	对可能发生的紧急情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	1.0	3.0
13	技术	对可能发生的差错情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0
14	技术	投标人提供针对本项目的保密方案，包括信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等内容进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0
15	技术	本项目服务实施重点、难点阐述： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
16	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
17	技术	拟派项目负责人情况： ①项目负责人具有10年及以上媒体从业经验的得2分； ②项目负责人具有负责同类项目的从业经历的得2分；本项最高得4分。 投标文件中提供项目负责人工作经历证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	拟派项目实施团队（不含项目负责人）情况： ①项目成员具有新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业不少于5人的得1分； ②项目成员具有本科及以上学历新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业且具有5年及以上媒体从业经验的，每人得1分，按人次计，最高得5分。 本项最高得6分。 投标文件中提供团队人员表、人员工作经历证明材料、相关证书及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-6	6.0	0.0	0.0
19	技术	投标人承诺明确1名固定采编人员（除项目负责人以外）对采购单位相关重要工作信息进行宣传策划的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	本项目投入的团队组织架构、人员配置、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分： ①人员数量充足、分工明确合理、岗位职责清晰到位的得5分；②人员数量较多、分工明确较合理、岗位职责较清晰到位的得4分；③人员数量多、但人员分工不明确，岗位职责不清晰的得3分；④人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性略有不足的得2分；⑤人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。 投标文件中提供团队人员表、相关证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-5	4.0	2.0	0.0
21	技术	供应商自2022年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过的类似服务项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 投标文件中提供合同扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	38.0	45.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国共产党建德市委宣传部2025年城乡融合与产业共富（杭州市级媒体）宣传服务采购项目（JD2025BF-048）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江橙柿互动传播有限公司	淳安钱景文化创意有限公司
1	技术	对本项目背景、现状的理解和分析： ①方案内容完整，现状理解深入、分析充分的得5分；②方案内容较完整，现状理解较深入、分析较全面的得4分；③方案合理可行，但理解深度、分析程度一般的得3分；④方案内容、理解分析略有不足的得2分；⑤方案内容或理解深度或分析条理性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
2	技术	服务方案的整体思路、设计方向是否全面，是否真实、完整、清晰、有序、合理，是否具有创意和可操作性。 ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	针对本项目的稿件采写方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4	技术	针对本项目的编辑方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	针对本项目的排版方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
6	技术	针对本项目的校对方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的宣传策划方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8	技术	投标人承诺能根据采购人需求在指定时间刊登合计2个报纸整版体量（可拆分成1/4版、半版等使用，保持总体量不变）的得3分；否则不得分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人确保所使用的素材及方案无侵权及版权纠纷的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	针对本项目的质量保障方案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	针对本项目做出的进度保证措施，确保项目能够按计划实施： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	对可能发生的紧急情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	对可能发生的差错情况的应对预案： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
14	技术	投标人提供针对本项目的保密方案，包括信息保密、数据保密、安全保障及避免社会舆论风险等内容进行评审： ①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	1.0	2.0
15	技术	本项目服务实施重点、难点阐述： ①重、难点分析合理，符合实际的得5分；②重、难点分析较合理，较符合实际的得4分；③重、难点分析一般，基本符合实际的得3分；④重、难点分析略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0
16	技术	针对本项目服务实施提出的合理化建议评价。 ①合理且可行的得3分； ②存在欠缺但基本合理、可行的得2分； ③不合理或不可行的得1分； ④未提供的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0
17	技术	拟派项目负责人情况： ①项目负责人具有10年及以上媒体从业经验的得2分； ②项目负责人具有负责同类项目的从业经历的得2分；本项最高得4分。 投标文件中提供项目负责人工作经历证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-4	4.0	0.0	0.0
18	技术	拟派项目实施团队（不含项目负责人）情况： ①项目成员具有新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业不少于5人的得1分； ②项目成员具有本科及以上学历新闻学、汉语言文学、传播学等相关专业且具有5年及以上媒体从业经验的，每人得1分，按人次计，最高得5分。 本项最高得6分。 投标文件中提供团队人员表、人员工作经历证明材料、相关证书及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-6	6.0	0.0	0.0
19	技术	投标人承诺明确1名固定采编人员（除项目负责人以外）对采购单位相关重要工作信息进行宣传策划的得2分。（投标文件中提供承诺书，格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	本项目投入的团队组织架构、人员配置、分工（包括但不限于设计、编辑、排版、校对、印刷等）等进行评价打分： ①人员数量充足、分工明确合理、岗位职责清晰到位的得5分；②人员数量较多、分工明确较合理、岗位职责较清晰到位的得4分；③人员数量多、但人员分工不明确，岗位职责不清晰的得3分；④人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性略有不足的得2分；⑤人员数量、分工、岗位职责完整性、针对性和可操作性明显不足的得1分；⑥未提供相应内容的不得分。 投标文件中提供团队人员表、相关证明材料及在本单位连续缴纳的近三个月社保证明材料。	0-5	4.0	2.0	0.0
21	技术	供应商自2022年01月01日以来（以合同签订时间为准）承接过的类似服务项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 投标文件中提供合同扫描件，否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	76.0	43.0	44.0

专家（签名）：