

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：吴兴高级中学综合楼屋顶防水改造项目（德威采字〔2025〕002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	湖州鸿翌晟建设有限公司	浙江延和建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	湖州西塞建设有限公司	浙江新嘉建设有限公司	浙江美晟建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1	技术	施工方案：由评标小组根据供应商提供的施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。 （1）针对本项目学校施工方案：学校施工方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案内容能基本满足项目，且具有可行性的得3-5分；方方案有缺陷且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分 （2）针对本项目学校施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案较完整，方案能基本满足项目要求的得3-5分；方案简单且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分	0-16	14.0	13.0	14.0	14.0	14.0	15.0	15.0	15.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施：由评标小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审，方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7-9分；方案内容基本齐全且有可行性的得4-6分；方案提供有缺失且可行性一般的得1-3分；本项最高得9分。未提供技术方案和措施的不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施：由评标小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：施工工期和进度保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且有网络图、能直观体现项目工序安排的得7-9分，保证措施编制与实际情况有偏差，基本符合实际及项目需求、但没有网络图的得4-6分，方案和措施与本项目实施无关联性或不符项目要求的得1-3分，本项最高得9分。未提供施工工期和进度保证措施的不得分。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	7.0	8.0	8.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：由评标小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程的中各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得7-9分，保障措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得4-6分，方案和措施简单，可行性不强的得1-3分，本项最高得9分。未提供安全文明使用方案和措施的不得分。	0-9	8.0	6.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由评标小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审，项目负责人和其他实施人员配备符合项目要求，人员充足的得7-9分，项目负责人和其他实施人员配备与项目符合性基本满足的得4-6分，项目负责人和其他实施人员配备在项目实施时人员调配有欠缺的得1-3分，本项最高得9分。未提供人员配备的不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
6	技术	对本项目各系统的合理化建议：针对本项目，供应商提供的有效建议每提供一项项得2分，最高得6分，要求合理、切实可行，不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	售后服务承诺：1.售后服务优惠承诺（0-10分）。评审委员会根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得8-10分，售后服务不全面或优惠不明显的得4-7分，售后服务不全面或优惠不明显的得0-3分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2.质保期后使用服务及维修结算优惠承诺。（0-5分）	0-15	9.0	8.0	13.0	12.0	10.0	12.0	10.0	13.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	质保期:响应磋商文件质保要求的基础上,每增加一年加1分,最高得3分。 注:须在响应文件中提供质保承诺或在商务响应表中明确,未提供承诺或未明确的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	企业业绩:评标小组根据供应商提供的近三年的同类项目业绩进行评定:供应商每提供一个同类项目业绩的得1分,最高得2分 (须同时提供中标通知书及合同复印件加盖公章,未提供或提供不齐全不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	企业认证:1.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的质量管理体系认证证书的得0.5分; 2.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的环境管理体系认证证书的得0.5分; 3.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的职业健康管理体系认证证书的得0.5分。 注:须提供以上证书复印件并加盖供应商公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
11	技术	投标文件质量:投标文件编制完整,格式规范、符合磋商文件要求的,得0.5分;投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等,评标小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的,该项不得分	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	68.0	60.0	71.0	72.0	67.0	72.0	71.0	74.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：吴兴高级中学综合楼屋顶防水改造项目（德威采字〔2025〕002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	湖州鸿翌晟建设有限公司	浙江延和建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	湖州西塞建设有限公司	浙江新嘉和建设有限公司	浙江美晟建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1	技术	施工方案：由评标小组根据供应商提供的施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。 （1）针对本项目学校施工技术方案：学校施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案内容能基本满足项目，且具有可行性的得3-5分；方方案有缺陷且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分 （2）针对本项目学校施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案较完整，方案能基本满足项目要求的得3-5分；方案简单且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分	0-16	13.5	11.0	14.5	14.5	13.5	14.0	14.0	13.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施：由评标小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审，方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7-9分；方案内容基本齐全且有可行性的得4-6分；方案提供有缺失且可行性一般的得1-3分；本项最高得9分。未提供技术方案和措施的不得分。	0-9	7.0	5.0	7.0	8.0	7.0	7.0	7.5	7.5
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施：由评标小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：施工工期和进度保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且有网络图、能直观体现项目工序安排的得7-9分，保证措施编制与实际情况有偏差，基本符合实际及项目需求、但没有网络图的得4-6分，方案和措施与本项目实施无关联性或不符项目要求的得1-3分，本项最高得9分。未提供施工工期和进度保证措施的不得分。	0-9	7.5	6.0	7.5	8.0	7.5	8.0	8.0	8.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：由评标小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程的中各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得7-9分，保障措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得4-6分，方案和措施简单，可行性不强的得1-3分，本项最高得9分。未提供安全文明使用方案和措施的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.5	7.5
5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由评标小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审，项目负责人和其他实施人员配备符合项目要求，人员充足的得7-9分，项目负责人和其他实施人员配备与项目符合性基本满足的得4-6分，项目负责人和其他实施人员配备在项目实施时人员调配有欠缺的得1-3分，本项最高得9分。未提供人员配备的不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0
6	技术	对本项目各系统的合理化建议：针对本项目，供应商提供的有效建议每提供一项项得2分，最高得6分，要求合理、切实可行，不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	商务	售后服务承诺：1.售后服务优惠承诺（0-10分）。评审委员会根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得8-10分，售后服务不全面或优惠不明显的得4-7分，售后服务不全面或优惠不明显的得0-3分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2.质保期后使用服务及维修结算优惠承诺。（0-5分）	0-15	11.0	8.0	10.0	12.0	11.0	11.0	11.5	11.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	质保期:响应磋商文件质保要求的基础上,每增加一年加1分,最高得3分。 注:须在响应文件中提供质保承诺或在商务响应表中明确,未提供承诺或未明确的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	企业业绩:评标小组根据供应商提供的近三年的同类项目业绩进行评定:供应商每提供一个同类项目业绩的得1分,最高得2分 (须同时提供中标通知书及合同复印件加盖公章,未提供或提供不齐全不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	企业认证:1.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的质量管理体系认证证书的得0.5分; 2.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的环境管理体系认证证书的得0.5分; 3.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的职业健康管理体系认证证书的得0.5分。 注:须提供以上证书复印件并加盖供应商公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
11	技术	投标文件质量:投标文件编制完整,格式规范、符合磋商文件要求的,得0.5分;投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等,评标小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的,该项不得分	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	66.0	54.0	66.0	69.5	66.0	64.0	68.5	67.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：吴兴高级中学综合楼屋顶防水改造项目（德威采字〔2025〕002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江富海建筑装饰工程股份有限公司	湖州鸿翌晟建设有限公司	浙江延和建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	湖州西塞建设有限公司	浙江新嘉和建设有限公司	浙江美晟建设有限公司	浙江中蓝建设有限公司
1	技术	施工方案：由评标小组根据供应商提供的施工方案的科学性、严密性、合理性进行评定。 （1）针对本项目学校施工技术方案：学校施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案内容能基本满足项目，且具有可行性的得3-5分；方方案有缺陷且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分 （2）针对本项目学校施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6-8分；方案较完整，方案能基本满足项目要求的得3-5分；方案简单且可行性一般的得1-2分；本项最高得8分。未提供施工方案不得分	0-16	15.0	13.0	15.0	14.0	12.0	14.0	14.0	14.0
2	技术	保证施工质量的技术方案和措施：由评标小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审，方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得7-9分；方案内容基本齐全且有可行性的得4-6分；方案提供有缺失且可行性一般的得1-3分；本项最高得9分。未提供技术方案和措施的不得分。	0-9	8.5	7.0	8.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.5
3	技术	保证工期和施工进度方案和措施：由评标小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：施工工期和进度保证措施编制合理、清晰、符合实际及项目需求、且有网络图、能直观体现项目工序安排的得7-9分，保证措施编制与实际情况有偏差，基本符合实际及项目需求、但没有网络图的得4-6分，方案和措施与本项目实施无关联性或不符项目要求的得1-3分，本项最高得9分。未提供施工工期和进度保证措施的不得分。	0-9	8.5	7.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.0
4	技术	保证安全和文明施工的方案和措施：由评标小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程的中各项安全文明均有体现、且编制合理、科学、可操作性强的得7-9分，保障措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得4-6分，方案和措施简单，可行性不强的得1-3分，本项最高得9分。未提供安全文明使用方案和措施的不得分。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	7.0	7.0	7.0	7.5
5	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：由评标小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审，项目负责人和其他实施人员配备符合项目要求，人员充足的得7-9分，项目负责人和其他实施人员配备与项目符合性基本满足的得4-6分，项目负责人和其他实施人员配备在项目实施时人员调配有欠缺的得1-3分，本项最高得9分。未提供人员配备的不得分。	0-9	8.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	对本项目各系统的合理化建议：针对本项目，供应商提供的有效建议每提供一项项得2分，最高得6分，要求合理、切实可行，不提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	售后服务承诺：1.售后服务优惠承诺（0-10分）。评审委员会根据售后服务方案进行综合评审。售后服务方案全面周到且优惠幅度大的得8-10分，售后服务不全面或优惠不明显的得4-7分，售后服务不全面或优惠不明显的得0-3分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分； 2.质保期后使用服务及维修结算优惠承诺。（0-5分）	0-15	15.0	12.0	12.0	13.0	12.0	13.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	质保期:响应磋商文件质保要求的基础上,每增加一年加1分,最高得3分。 注:须在响应文件中提供质保承诺或在商务响应表中明确,未提供承诺或未明确的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	企业业绩:评标小组根据供应商提供的近三年的同类项目业绩进行评定:供应商每提供一个同类项目业绩的得1分,最高得2分 (须同时提供中标通知书及合同复印件加盖公章,未提供或提供不齐全不得分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	企业认证:1.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的质量管理体系认证证书的得0.5分; 2.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的环境管理体系认证证书的得0.5分; 3.供应商具有国家认证认可监督管理部门批准设立的认证机构颁发并在有效期内的职业健康管理体系认证证书的得0.5分。 注:须提供以上证书复印件并加盖供应商公章。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
11	技术	投标文件质量:投标文件编制完整,格式规范、符合磋商文件要求的,得0.5分;投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等,评标小组允许且需要通过询标等程序进行澄清的,该项不得分	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-80	76.0	64.0	68.0	68.0	63.0	69.0	68.0	68.0

专家(签名):