

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县学前教育提升工程二期项目-下各中心幼儿园新建工程（电子设备采购）（XJCG-2025-GK005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江仙居县新华书店有限公司	杭州久泰科技有限公司
1	商务	认证证书： 1.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 2.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 3.核心产品生产厂商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	环境标志产品、节能产品评审： 投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项产品得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书或证书发布平台的投标产品认证证书查询截图，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	业绩： 投标人近三年内（自投标截止之日起往前追溯，以合同签订时间为准）具有同类项目业绩合同的，每个合同得1分，本项最高得3分。 注：合同必须编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	商务	在满足招标文件规定的质保期基础上，质保期每增加一年的，得1分（增加不足一年不予计分），本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包含且不限于服务流程、服务人员、服务组织机构、服务响应、服务内容、产品质量保证、备品备件等）的响应及时性、完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
5	商务	项目培训方案： 根据投标人提供的项目培训方案（包含且不限于培训计划、方式、目标等）的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	投标人提供对项目总体需求的理解及重点难点分析，根据理解及分析内容的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	1.0	1.0	1.0
6.2	技术	投标人提供技术方案，根据技术方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	2.0	1.0	1.0
6.3	技术	投标人提供合理化建议，根据合理化建议的合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.1	技术	投标人提供项目工期及实施进度安排，明确项目工期并提供详细合理的项目实施进度安排，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	投标人提供保证项目实施进度的措施，具备充足可行的实施能力，在规定的时间内保证实施进度的完成。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
7.3	技术	投标人提供保证项目供货和质量的措施，根据货物交付时间节点，确保优质高效的完成项目建设，确保按期交付使用。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	技术	项目团队人员履历及能力说明： 项目实施人员数量是否充足、配置是否合理，拟担任本项目负责人具有同类项目经验且具有调动投标人各项资源能力，安排参与项目的专业人员素质（包括相应的认证资格）、技术能力、专业分布、经验等情况，由评标委员会根据以上内容判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术响应： 符合招标文件明确指标参数的得44分。对标注“★”的指标参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，其他指标参数每项负偏离或缺漏扣0.2分，扣完为止。	0-44	43.0	31.1	32.1
合计			0-70	66.0	49.1	47.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县学前教育提升工程二期项目-下各中心幼儿园新建工程（电子设备采购）（XJCG-2025-GK005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江仙居县新华书店有限公司	杭州久泰科技有限公司
1	商务	认证证书： 1.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 2.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 3.核心产品生产厂商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	环境标志产品、节能产品评审： 投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项产品得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书或证书发布平台的投标产品认证证书查询截图，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	业绩： 投标人近三年内（自投标截止之日起往前追溯，以合同签订时间为准）具有同类项目业绩合同的，每个合同得1分，本项最高得3分。 注：合同必须编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	商务	在满足招标文件规定的质保期基础上，质保期每增加一年的，得1分（增加不足一年不予计分），本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包含但不限于服务流程、服务人员、服务组织机构、服务响应、服务内容、产品质量保证、备品备件等）的响应及时性、完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0
5	商务	项目培训方案： 根据投标人提供的项目培训方案（包含但不限于培训计划、方式、目标等）的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	投标人提供对项目总体需求的理解及重点难点分析，根据理解及分析内容的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	投标人提供技术方案，根据技术方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	投标人提供合理化建议，根据合理化建议的合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.1	技术	投标人提供项目工期及实施进度安排，明确项目工期并提供详细合理的项目实施进度安排，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.2	技术	投标人提供保证项目实施进度的措施，具备充足可行的实施能力，在规定的时间内保证实施进度的完成。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.3	技术	投标人提供保证项目供货和质量的措施，根据货物交付时间节点，确保优质高效的完成项目建设，确保按期交付使用。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
8	技术	项目团队人员履历及能力说明： 项目实施人员数量是否充足、配置是否合理，拟担任本项目负责人具有同类项目经验且具有调动投标人各项资源能力，安排参与项目的专业人员素质（包括相应的认证资格）、技术能力、专业分布、经验等情况，由评标委员会根据以上内容判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术响应： 符合招标文件明确指标参数的得44分。对标注“★”的指标参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，其他指标参数每项负偏离或缺漏扣0.2分，扣完为止。	0-44	43.0	31.1	32.1
合计			0-70	69.0	47.1	44.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县学前教育提升工程二期项目-下各中心幼儿园新建工程（电子设备采购）（XJCG-2025-GK005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江仙居县新华书店有限公司	杭州久泰科技有限公司
1	商务	认证证书： 1.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 2.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 3.核心产品生产厂商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	环境标志产品、节能产品评审： 投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项产品得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书或证书发布平台的投标产品认证证书查询截图，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	业绩： 投标人近三年内（自投标截止之日起往前追溯，以合同签订时间为准）具有同类项目业绩合同的，每个合同得1分，本项最高得3分。 注：合同必须编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	商务	在满足招标文件规定的质保期基础上，质保期每增加一年的，得1分（增加不足一年不予计分），本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包含但不限于服务流程、服务人员、服务组织机构、服务响应、服务内容、产品质量保证、备品备件等）的响应及时性、完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	商务	项目培训方案： 根据投标人提供的项目培训方案（包含但不限于培训计划、方式、目标等）的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	投标人提供对项目总体需求的理解及重点难点分析，根据理解及分析内容的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	投标人提供技术方案，根据技术方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	投标人提供合理化建议，根据合理化建议的合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.1	技术	投标人提供项目工期及实施进度安排，明确项目工期并提供详细合理的项目实施进度安排，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.2	技术	投标人提供保证项目实施进度的措施，具备充足可行的实施能力，在规定的时间内保证实施进度的完成。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.3	技术	投标人提供保证项目供货和质量的措施，根据货物交付时间节点，确保优质高效的完成项目建设，确保按期交付使用。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
8	技术	项目团队人员履历及能力说明： 项目实施人员数量是否充足、配置是否合理，拟担任本项目负责人具有同类项目经验且具有调动投标人各项资源能力，安排参与项目的专业人员素质（包括相应的认证资格）、技术能力、专业分布、经验等情况，由评标委员会根据以上内容判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术响应： 符合招标文件明确指标参数的得44分。对标注“★”的指标参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，其他指标参数每项负偏离或缺漏扣0.2分，扣完为止。	0-44	43.0	31.1	32.1
合计			0-70	69.0	47.1	46.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：仙居县学前教育提升工程二期项目-下各中心幼儿园新建工程（电子设备采购）（XJCG-2025-GK005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江仙居县新华书店有限公司	杭州久泰科技有限公司
1	商务	认证证书： 1.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 2.核心产品生产厂商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 3.核心产品生产厂商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	环境标志产品、节能产品评审： 投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项产品得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书或证书发布平台的投标产品认证证书查询截图，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	业绩： 投标人近三年内（自投标截止之日起往前追溯，以合同签订时间为准）具有同类项目业绩合同的，每个合同得1分，本项最高得3分。 注：合同必须编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	商务	在满足招标文件规定的质保期基础上，质保期每增加一年的，得1分（增加不足一年不予计分），本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包含但不限于服务流程、服务人员、服务组织机构、服务响应、服务内容、产品质量保证、备品备件等）的响应及时性、完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	商务	项目培训方案： 根据投标人提供的项目培训方案（包含但不限于培训计划、方式、目标等）的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	投标人提供对项目总体需求的理解及重点难点分析，根据理解及分析内容的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	投标人提供技术方案，根据技术方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	投标人提供合理化建议，根据合理化建议的合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	0.5	0.5	0.5
7.1	技术	投标人提供项目工期及实施进度安排，明确项目工期并提供详细合理的项目实施进度安排，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.2	技术	投标人提供保证项目实施进度的措施，具备充足可行的实施能力，在规定的时间内保证实施进度的完成。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
7.3	技术	投标人提供保证项目供货和质量的措施，根据货物交付时间节点，确保优质高效的完成项目建设，确保按期交付使用。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	0.5	0.5
8	技术	项目团队人员履历及能力说明： 项目实施人员数量是否充足、配置是否合理，拟担任本项目负责人具有同类项目经验且具有调动投标人各项资源能力，安排参与项目的专业人员素质（包括相应的认证资格）、技术能力、专业分布、经验等情况，由评标委员会根据以上内容判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术响应： 符合招标文件明确指标参数的得44分。对标注“★”的指标参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，其他指标参数每项负偏离或缺漏扣0.2分，扣完为止。	0-44	43.0	31.1	32.1
合计			0-70	68.5	47.1	46.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：仙居县学前教育提升工程二期项目-下各中心幼儿园新建工程（电子设备采购）（XJCG-2025-GK005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省通信产业服务有限公司	浙江仙居县新华书店有限公司	杭州久泰科技有限公司
1	商务	认证证书： 1. 核心产品生产厂商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 2. 核心产品生产厂商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。 3. 核心产品生产厂商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书，有得1分，没有不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2	商务	环境标志产品、节能产品评审： 投标产品（除政府强制采购节能产品外）列入财政部、生态环境部等部门发布的“环境标志产品或节能产品品目清单”，且获得指定认证机构出具的环境标志产品或节能产品认证证书的，每项产品得0.5分，最高得1分。 须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品或节能产品认证证书或证书发布平台的投标产品认证证书查询截图，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
3	商务	业绩： 投标人近三年内（自投标截止之日起往前追溯，以合同签订时间为准）具有同类项目业绩合同的，每个合同得1分，本项最高得3分。 注：合同必须编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	1.0	0.0
4.1	商务	在满足招标文件规定的质保期基础上，质保期每增加一年的，得1分（增加不足一年不予计分），本项最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包含但不限于服务流程、服务人员、服务组织机构、服务响应、服务内容、产品质量保证、备品备件等）的响应及时性、完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0
5	商务	项目培训方案： 根据投标人提供的项目培训方案（包含但不限于培训计划、方式、目标等）的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.1	技术	投标人提供对项目总体需求的理解及重点难点分析，根据理解及分析内容的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：2分、1分、0分）。	0-2	2.0	1.0	1.0
6.2	技术	投标人提供技术方案，根据技术方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0
6.3	技术	投标人提供合理化建议，根据合理化建议的合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
7.1	技术	投标人提供项目工期及实施进度安排，明确项目工期并提供详细合理的项目实施进度安排，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据方案的完整性、合理性、可行性，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
7.2	技术	投标人提供保证项目实施进度的措施，具备充足可行的实施能力，在规定的时间内保证实施进度的完成。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
7.3	技术	投标人提供保证项目供货和质量的措施，根据货物交付时间节点，确保优质高效的完成项目建设，确保按期交付使用。根据方案的完整性、合理性、可行性等，由评标委员会判定评分（评分范围：1分、0.5分、0分）。	0-1	1.0	1.0	0.5
8	技术	项目团队人员履历及能力说明： 项目实施人员数量是否充足、配置是否合理，拟担任本项目负责人具有同类项目经验且具有调动投标人各项资源能力，安排参与项目的专业人员素质（包括相应的认证资格）、技术能力、专业分布、经验等情况，由评标委员会根据以上内容判定评分（评分范围：3分、2分、1分、0分）。	0-3	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术响应： 符合招标文件明确指标参数的得44分。对标注“★”的指标参数属负偏离或缺漏项的每项扣0.5分，其他指标参数每项负偏离或缺漏扣0.2分，扣完为止。	0-44	43.0	31.1	32.1
合计			0-70	69.0	49.1	43.1

专家（签名）：