

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江同济科技职业学院教学公寓综合楼建设工程可行性研究报告编制（CTZB-2025060239）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天恒投资建设管理有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江政信建设工程项目管理有限公司	浙江中兴工程咨询有限公司	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	认证体系：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上查询有效的。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来承接过类似可行性研究报告编制的，每个得0.2分，本项最高得1分。（注：需同时提供业绩合同扫描件及可行性研究批准文件扫描件）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.8
3	技术	项目负责人： 项目负责人具备注册咨询工程师及建筑相关专业的高级职称的得3分，同时具备一级建造师或注册城乡规划师的得6分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有建筑相关专业的高级职称的，1个得1分，本项最高得2分。 2、具有注册咨询工程师的，1个得1分，本项最高得2分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	项目团队配备：项目团队人员的工作经验、专业配备、分工情况。 （评审范围：0, 1, 2, 3, 4, 5）	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	①建设实施和现状情况调查全面；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	②建设实施和现状情况分析深入到位。（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	②提出相应对策，且具备可实施性。（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目提供的可行性研究报告编制实施进度的可行性（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0
11	技术	如何确保进度的组织措施、技术措施方案的合理性（3分）。（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0, 1, 2, 3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
15.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
16.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	合理化建议：根据项目建议合理性，对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。（评审范围：0,1,2,3,4,5）	0-5	4.0	3.0	4.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	60.0	74.0	56.0	61.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江同济科技职业学院教学公寓综合楼建设工程可行性研究报告编制（CTZB-2025060239）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天恒投资建设管理有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江政信建设工程项目管理有限公司	浙江中兴工程咨询有限公司	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	认证体系：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上查询有效的。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来承接过类似可行性研究报告编制的，每个得0.2分，本项最高得1分。（注：需同时提供业绩合同扫描件及可行性研究批准文件扫描件）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.8
3	技术	项目负责人： 项目负责人具备注册咨询工程师及建筑相关专业的高级职称的得3分，同时具备一级建造师或注册城乡规划师的得6分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有建筑相关专业的高级职称的，1个得1分，本项最高得2分。 2、具有注册咨询工程师的，1个得1分，本项最高得2分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	项目团队配备：项目团队人员的工作经验、专业配备、分工情况。 （评审范围：0,1,2,3,4,5）	0-5	5.0	2.0	5.0	2.0	2.0
6.1	技术	①建设实施和现状情况调查全面；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	②建设实施和现状情况分析深入到位。（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	②提出相应对策，且具备可实施性。（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
8.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
9.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	投标人针对本项目提供的可行性研究报告编制实施进度的可行性（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
11	技术	如何确保进度的组织措施、技术措施方案的合理性（3分）。（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
13.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
14.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
15.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
15.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
16.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
16.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
17.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
17.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
18	技术	合理化建议：根据项目建议合理性，对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。（评审范围：0,1,2,3,4,5）	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0	2.0
合计			0-90	72.0	64.0	85.0	52.0	53.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江同济科技职业学院教学公寓综合楼建设工程可行性研究报告编制（CTZB-2025060239）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天恒投资建设管理有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江政信建设工程项目管理有限公司	浙江中兴工程咨询有限公司	浙江鼎格工程咨询有限公司
1	商务	认证体系：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上查询有效的。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来承接过类似可行性研究报告编制的，每个得0.2分，本项最高得1分。（注：需同时提供业绩合同扫描件及可行性研究批准文件扫描件）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.8
3	技术	项目负责人： 项目负责人具备注册咨询工程师及建筑相关专业的高级职称的得3分，同时具备一级建造师或注册城乡规划师的得6分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有建筑相关专业的高级职称的，1个得1分，本项最高得2分。 2、具有注册咨询工程师的，1个得1分，本项最高得2分。 （注：提供证明材料及缴纳在本单位近3个月内任意1个月的社保证明，未提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
5	技术	项目团队配备：项目团队人员的工作经验、专业配备、分工情况。 （评审范围：0,1,2,3,4,5）	0-5	5.0	4.0	5.0	2.0	3.0
6.1	技术	①建设实施和现状情况调查全面；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	②建设实施和现状情况分析深入到位。（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	①契合背景和目的，分析到位、考虑全面；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0
7.2	技术	②提出相应对策，且具备可实施性。（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0
8.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
8.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
9.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	投标人针对本项目提供的可行性研究报告编制实施进度的可行性（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	如何确保进度的组织措施、技术措施方案的合理性（3分）。（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	2.0
12.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0
12.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0
13.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
15.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
15.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0	1.0
16.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
16.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
17.1	技术	①工作思路和任务分解；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0
17.2	技术	②技术路线完整、可行性；（3分）（评审范围：0,1,2,3）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
18	技术	合理化建议：根据项目建议合理性，对项目建设是否具有指导意义等进行综合考虑打分。（评审范围：0,1,2,3,4,5）	0-5	3.0	2.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	82.0	55.0	77.0	41.0	44.8

专家（签名）：