技术商务评分明细(专家1)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市振越旅 行社有限公司	绍兴市海亮四 海国际旅行社 有限公司	浙江天天飞国 际旅行社有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),具有同类项目经验的,每提供一项得0.5分,最高得1分。 注:投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章,不提供不得分。	0-1	1.0	1. 0	1. 0
2. 1	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得4分,三星级旅行社的得2分,低于三星级的不得分。 注:提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
2. 2	商务	投标人自2022年1月1日以来,获得过县级及以上政府主管部门或行业协会颁发的与旅游行业相关荣誉奖项的得2分。 注:须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
3. 1	商务	评标委员会根据投标人提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4-5分,人员安排有缺陷的得2-4分,人员严重不足的得0-2分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0
3. 2	商务	投标人在职导游的资格证书,每提供一人得1分,最高得4分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人CA签章,缺一不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4	商务	评标委员会根据投标人提供的新疆、山东青岛、重庆、浙江丽水、浙江温州、浙江舟山嵊泗列岛、衢州开化、湖州安吉莫干山等地(从上列疗休养地点中选取4个,需满足省外2个、省内2个)详细疗休养计划方案进行综合打分: ①出行线路细化合理安排,得0-5分 ②游览景点选择,得0-5分 ③沟通协调措施,得0-5分 ④沟通协调措施,得0-5分 注:内容全面、阐述合理的,得5分;内容较全面、阐述较为合理的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1分;未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。以上线路仅供参考,具体出行线路以实际为准,省内路线限额3000元/人;省外路线600元/人/天(省外路线如遇暑期、节假日等特殊时间段,可适当提高日均标准,超出部分个人自理)。景点安排至少包括当地主要景点,当天各景点距离不宜过远,吃饭、住宿、景点之间也不宜过远,以舒适休闲游为主,标明各景点档次、景点之间的车程时间,根据景点安排的合理性等情况综合打分。方案中应包含日程安排、景点选择、服务标准、服务内容、注意事项等。	0-20	15. 0	15. 0	15. 0
5. 1	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分,酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分;酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	3. 0	3. 0	2. 0
5. 2	技术	评标委员会根据投标人供的以下住宿情况评分: 房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的,得4-5分;房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施一般的 ,得2-4分;房间大小(标 间,含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的,得0-2分;	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
5. 3	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的,得4-5分;目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的,得2-4分;目的地交通条件差、周边环境情况不成熟,得0-2分	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准(提供一日三餐,中餐标准为50元/人,晚餐标准80元/人)基础上,每餐种每增加5元/人/餐,加1分。最高分4分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据	0-4	4. 0	4. 0	0.0

7	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分: 1. 全程提供空调商务车标准的得2分; 其他车辆的得1分; 2. 驾驶员驾龄为5年(不含)以上的得3分; 驾龄3年以上5年以下,得2分; 驾龄3年以下得1分; 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料,车辆如为租赁的,应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
8	技术	评标委员会根据投标人是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管 理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理 等情况打分。0-5分。管理制度健全得4-5分;管理制度基本可行得2-4分;管理制度有所欠缺0-2分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	评标委员会根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分,0-6分。重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析透彻、有很好的解决措施得4-6分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析基本透彻、有较好的解决措施得2-4分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析较为一般、有一定的解决措施得0-2分。	0-6	4. 0	5. 0	5. 0
10	技术	评标委员会根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实,方案科学有效等情况酌情打分,0-6分。质量保障措施合理、详实得4-6分;质量保障措施基本可行得2-4分;质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-6	3. 0	3. 0	4. 0
11	技术	评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况,能做出快速、有效的应急方案,能有效处理紧急情况的得3-4分;应急措施方案基本合理但欠缺的,得1-3分;应急措施方案存在明显缺陷的,得0-1分。	0-4	2. 0	3. 0	3. 0
12	技术	1.2025年旅行社责任险,每次事故责任限额不低于600万的,得2分,其他不得分; 2.个人旅游人身意外险,保额不低于150万的,得2分,其他不得分。 注:提供保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
13	技术	评标委员会根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、本地化服务能力等情况酌情打分,售后服务方案完整可行得4-5分;售后服务方案基本可行得2-4分,售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
			0-90	63.0	69. 0	64.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市振越旅 行社有限公司	绍兴市海亮四 海国际旅行社 有限公司	浙江天天飞国 际旅行社有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),具有同类项目经验的,每提供一项得0.5分,最高得1分。 注:投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章,不提供不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
2. 1	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得4分,三星级旅行社的得2分,低于三星级的不得分。 注:提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
2. 2	商务	投标人自2022年1月1日以来,获得过县级及以上政府主管部门或行业协会颁发的与旅游行业相关荣誉奖项的得2分。 注: 须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
3. 1	商务	评标委员会根据投标人提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4-5分,人员安排有缺陷的得2-4分,人员严重不足的得0-2分。	0-5	4. 0	4. 5	4. 0
3. 2	商务	投标人在职导游的资格证书,每提供一人得1分,最高得4分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人CA签章,缺一不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4	商务	评标委员会根据投标人提供的新疆、山东青岛、重庆、浙江丽水、浙江温州、浙江舟山嵊泗列岛、衢州开化、湖州安吉莫干山等地(从上列疗休养地点中选取4个,需满足省外2个、省内2个)详细疗休养计划方案进行综合打分: ①出行线路细化合理安排,得0-5分 ②游览景点选择,得0-5分 ③出行准备,得0-5分 ④沟通协调措施,得0-5分 注:内容全面、阐述合理的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1分;未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。以上线路仅供参考,具体出行线路以实际为准,省内路线限额3000元/人;省外路线600元/人/天(省外路线如遇暑期、节假日等特殊时间段,可适当提高日均标准,超出部分个人自理)。景点安排至少包括当地主要景点,当天各景点距离不宜过远,吃饭、住宿、景点之间也不宜过远,以舒适休闲游为主,标明各景点档次、景点之间的车程时间,根据景点安排的合理性等情况综合打分。方案中应包含日程安排、景点选择、服务标准、服务内容、注意事项等。	0-20	17. 0	17. 5	17. 0
5. 1	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分,酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分;酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
5. 2	技术	评标委员会根据投标人供的以下住宿情况评分: 房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的,得4-5分;房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施一般的,得2-4分;房间大小(标 间,含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的,得0-2分;	0-5	4.0	4. 0	4. 5
5. 3	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的,得4-5分;目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的,得2-4分;目的地交通条件差、周边环境情况不成熟,得0-2分	0-5	4.0	4. 0	4. 0
6	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准(提供一日三餐,中餐标准为50元/人,晚餐标准80元/人)基础上,每餐种每增加5元/人/餐,加1分。最高分4分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据	0-4	4. 0	4. 0	0.0
7	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分: 1.全程提供空调商务车标准的得2分; 其他车辆的得1分; 2.驾驶员驾龄为5年(不含)以上的得3分; 驾龄3年以上5年以下,得2分; 驾龄3年以下得1分; 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料,车辆如为租赁的,应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0

8	技术	评标委员会根据投标人是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管 理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理 等情况打分。0-5分。管理制度健全得4-5分;管理制度基本可行得2-4分;管理制度有所欠缺0-2分。	0-5	4.0	4. 0	4. 5
9	技术	评标委员会根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分,0-6分。重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析透彻、有很好的解决措施得4-6分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析基本透彻、有较好的解决措施得2-4分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析较为一般、有一定的解决措施得0-2分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	评标委员会根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实,方案科学有效等情况酌情打分,0-6分。质量保障措施合理、详实得4-6分;质量保障措施基本可行得2-4分;质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-6	5. 0	5. 0	5. 0
11	技术	评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况,能做出快速、有效的应急方案,能有效处理紧急情况的得3-4分;应急措施方案基本合理但欠缺的,得1-3分;应急措施方案存在明显缺陷的,得0-1分。	0-4	3. 0	3. 5	3. 0
12	技术	1.2025年旅行社责任险,每次事故责任限额不低于600万的,得2分,其他不得分; 2.个人旅游人身意外险,保额不低于150万的,得2分,其他不得分。 注:提供保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
13	技术	评标委员会根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、本地化服务能力等情况酌情打分,售后服务方案完整可行得4-5分;售后服务方案基本可行得2-4分,售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	71. 0	76. 5	70.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市振越旅 行社有限公司	绍兴市海亮四 海国际旅行社 有限公司	浙江天天飞国 际旅行社有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),具有同类项目经验的,每提供一项得0.5分,最高得1分。 注:投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章,不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2. 1	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得4分,三星级旅行社的得2分,低于三星级的不得分。 注: 提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
2. 2	商务	投标人自2022年1月1日以来,获得过县级及以上政府主管部门或行业协会颁发的与旅游行业相关荣誉奖项的得2分。 注:须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
3. 1	商务	评标委员会根据投标人提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4-5分,人员安排有缺陷的得2-4分,人员严重不足的得0-2分。	0-5	3. 0	5. 0	5. 0
3. 2	商务	投标人在职导游的资格证书,每提供一人得1分,最高得4分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人CA签章,缺一不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4	商务	评标委员会根据投标人提供的新疆、山东青岛、重庆、浙江丽水、浙江温州、浙江舟山嵊泗列岛、衢州开化、湖州安吉莫干山等地(从上列疗休养地点中选取4个,需满足省外2个、省内2个)详细疗休养计划方案进行综合打分: ①出行线路细化合理安排,得0-5分 ②游览景点选择,得0-5分 ③出行准备,得0-5分 ④沟通协调措施,得0-5分 注: 内容全面、阐述合理的,得5分; 内容较全面、阐述较为合理的,得3分; 内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得2分; 内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1分; 未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。以上线路仅供参考,具体出行线路以实际为准,省内路线限额3000元/人; 省外路线600元/人/天(省外路线如遇暑期、节假日等特殊时间段,可适当提高日均标准,超出部分个人自理)。景点安排至少包括当地主要景点,当天各景点距离不宜过远,吃饭、住宿、景点之间也不宜过远,以舒适休闲游为主,标明各景点档次、景点之间的车程时间,根据景点安排的合理性等情况综合打分。方案中应包含日程安排、景点选择、服务标准、服务内容、注意事项等。	0-20	16. 0	18. 0	16. 0
5. 1	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分,酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分;酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0
5. 2	技术	评标委员会根据投标人供的以下住宿情况评分: 房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的,得4-5分;房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施一般的 ,得2-4分;房间大小(标 间,含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的,得0-2分;	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
5. 3	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的,得4-5分;目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的,得2-4分;目的地交通条件差、周边环境情况不成熟,得0-2分	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
6	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准(提供一日三餐,中餐标准为50元/人,晚餐标准80元/人)基础上,每餐种每增加5元/人/餐,加1分。最高分4分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据	0-4	4. 0	4. 0	0. 0
7	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分: 1.全程提供空调商务车标准的得2分; 其他车辆的得1分; 2.驾驶员驾龄为5年(不含)以上的得3分; 驾龄3年以上5年以下,得2分; 驾龄3年以下得1分; 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料,车辆如为租赁的,应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0

8	技术	评标委员会根据投标人是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管 理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理 等情况打分。0-5分。管理制度健全得4-5分;管理制度基本可行得2-4分;管理制度有所欠缺0-2分。	0-5	4.0	4. 0	4. 0
9	技术	评标委员会根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分,0-6分。重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析透彻、有很好的解决措施得4-6分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析基本透彻、有较好的解决措施得2-4分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析较为一般、有一定的解决措施得0-2分。	0-6	4. 0	5. 0	4. 0
10	技术	评标委员会根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实,方案科学有效等情况酌情打分,0-6分。质量保障措施合理、详实得4-6分;质量保障措施基本可行得2-4分;质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-6	4. 0	4. 0	5. 0
11	技术	评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况,能做出快速、有效的应急方案,能有效处理紧急情况的得3-4分;应急措施方案基本合理但欠缺的,得1-3分;应急措施方案存在明显缺陷的,得0-1分。	0-4	4. 0	4. 0	3. 0
12	技术	1.2025年旅行社责任险,每次事故责任限额不低于600万的,得2分,其他不得分; 2.个人旅游人身意外险,保额不低于150万的,得2分,其他不得分。 注:提供保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
13	技术	评标委员会根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、本地化服务能力等情况酌情 打分,售后服务方案完整可行得4-5分;售后服务方案基本可行得2-4分,售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
			0-90	71. 0	80.0	72.0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市振越旅 行社有限公司	绍兴市海亮四 海国际旅行社 有限公司	浙江天天飞国 际旅行社有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),具有同类项目经验的,每提供一项得0.5分,最高得1分。 注:投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章,不提供不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
2. 1	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得4分,三星级旅行社的得2分,低于三星级的不得分。 注:提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
2. 2	商务	投标人自2022年1月1日以来,获得过县级及以上政府主管部门或行业协会颁发的与旅游行业相关荣誉奖项的得2分。 注: 须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
3. 1	商务	评标委员会根据投标人提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4-5分,人员安排有缺陷的得2-4分,人员严重不足的得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
3. 2	商务	投标人在职导游的资格证书,每提供一人得1分,最高得4分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人CA签章,缺一不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4	商务	评标委员会根据投标人提供的新疆、山东青岛、重庆、浙江丽水、浙江温州、浙江舟山嵊泗列岛、衢州开化、湖州安吉莫干山等地(从上列疗休养地点中选取4个,需满足省外2个、省内2个)详细疗休养计划方案进行综合打分: ①出行线路细化合理安排,得0-5分 ②游览景点选择,得0-5分 ③出行准备,得0-5分 ④沟通协调措施,得0-5分 注:内容全面、阐述合理的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1分;未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。以上线路仅供参考,具体出行线路以实际为准,省内路线限额3000元/人;省外路线600元/人/天(省外路线如遇暑期、节假日等特殊时间段,可适当提高日均标准,超出部分个人自理)。景点安排至少包括当地主要景点,当天各景点距离不宜过远,吃饭、住宿、景点之间也不宜过远,以舒适休闲游为主,标明各景点档次、景点之间的车程时间,根据景点安排的合理性等情况综合打分。方案中应包含日程安排、景点选择、服务标准、服务内容、注意事项等。	0-20	16. 0	17. 0	16. 0
5. 1	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分,酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分;酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
5. 2	技术	评标委员会根据投标人供的以下住宿情况评分: 房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的,得4-5分;房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施一般的,得2-4分;房间大小(标 间,含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的,得0-2分;	0-5	4.0	4. 0	4. 0
5. 3	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的,得4-5分;目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的,得2-4分;目的地交通条件差、周边环境情况不成熟,得0-2分	0-5	4.0	4. 0	4. 0
6	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准(提供一日三餐,中餐标准为50元/人,晚餐标准80元/人)基础上,每餐种每增加5元/人/餐,加1分。最高分4分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据	0-4	4. 0	4. 0	0.0
7	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分: 1.全程提供空调商务车标准的得2分; 其他车辆的得1分; 2.驾驶员驾龄为5年(不含)以上的得3分; 驾龄3年以上5年以下,得2分; 驾龄3年以下得1分; 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料,车辆如为租赁的,应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0

8	技术	评标委员会根据投标人是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管 理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理 等情况打分。0-5分。管理制度健全得4-5分;管理制度基本可行得2-4分;管理制度有所欠缺0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
9	技术	评标委员会根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分,0-6分。重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析透彻、有很好的解决措施得4-6分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析基本透彻、有较好的解决措施得2-4分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析较为一般、有一定的解决措施得0-2分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
10	技术	评标委员会根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实,方案科学有效等情况酌情打分,0-6分。质量保障措施合理、详实得4-6分;质量保障措施基本可行得2-4分;质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况,能做出快速、有效的应急方案,能有效处理紧急情况的得3-4分;应急措施方案基本合理但欠缺的,得1-3分;应急措施方案存在明显缺陷的,得0-1分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	1.2025年旅行社责任险,每次事故责任限额不低于600万的,得2分,其他不得分; 2.个人旅游人身意外险,保额不低于150万的,得2分,其他不得分。 注:提供保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
13	技术	评标委员会根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、本地化服务能力等情况酌情打分,售后服务方案完整可行得4-5分;售后服务方案基本可行得2-4分,售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
		合计	0-90	71. 0	76. 0	69. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市振越旅 行社有限公司	绍兴市海亮四 海国际旅行社 有限公司	浙江天天飞国 际旅行社有限 公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准),具有同类项目经验的,每提供一项得0.5分,最高得1分。 注:投标人须提供合同复印件并加盖投标人CA签章,不提供不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
2. 1	商务	投标人具有旅游行政主管部门评定为四星级及以上旅行社的得4分,三星级旅行社的得2分,低于三星级的不得分。 注:提供旅游主管部门颁发的星级证书或相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	4. 0
2. 2	商务	投标人自2022年1月1日以来,获得过县级及以上政府主管部门或行业协会颁发的与旅游行业相关荣誉奖项的得2分。 注: 须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
3. 1	商务	评标委员会根据投标人提供的人员安排分配情况、从业经验、调度能力等方面评分。 人员力量和人力资源安排充足、科学合理的得4-5分,人员安排有缺陷的得2-4分,人员严重不足的得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
3. 2	商务	投标人在职导游的资格证书,每提供一人得1分,最高得4分。 投标时提供人员名单、证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人CA签章,缺一不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
4	商务	评标委员会根据投标人提供的新疆、山东青岛、重庆、浙江丽水、浙江温州、浙江舟山嵊泗列岛、衢州开化、湖州安吉莫干山等地(从上列疗休养地点中选取4个,需满足省外2个、省内2个)详细疗休养计划方案进行综合打分: ①出行线路细化合理安排,得0-5分 ②游览景点选择,得0-5分 ③出行准备,得0-5分 ④沟通协调措施,得0-5分 注:内容全面、阐述合理的,得3分;内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的,得2分;内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的,得1分;未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。以上线路仅供参考,具体出行线路以实际为准,省内路线限额3000元/人;省外路线600元/人/天(省外路线如遇暑期、节假日等特殊时间段,可适当提高日均标准,超出部分个人自理)。景点安排至少包括当地主要景点,当天各景点距离不宜过远,吃饭、住宿、景点之间也不宜过远,以舒适休闲游为主,标明各景点档次、景点之间的车程时间,根据景点安排的合理性等情况综合打分。方案中应包含日程安排、景点选择、服务标准、服务内容、注意事项等。	0-20	12. 0	12. 0	12. 0
5. 1	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 酒店星级标准高且接待能力强得4-5分,酒店星级标准中等且接待能力一般得2-4分;酒店星级标准低且接待能力一般得0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
5. 2	技术	评标委员会根据投标人供的以下住宿情况评分: 房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施齐全的,得4-5分;房间大小(标间,含双早)、朝向、服务、配套设施一般的,得2-4分;房间大小(标 间,含双早)、朝向、服务、配套设施欠佳的,得0-2分;	0-5	4.0	4. 0	4. 0
5. 3	技术	评标委员会根据投标人提供的以下住宿情况评分: 目的地交通条件便利、周边环境情况成熟的,得4-5分;目的地交通条件一般、周边环境情况欠佳的,得2-4分;目的地交通条件差、周边环境情况不成熟,得0-2分	0-5	4.0	4. 0	4. 0
6	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的餐饮标准打分。在最低标准(提供一日三餐,中餐标准为50元/人,晚餐标准80元/人)基础上,每餐种每增加5元/人/餐,加1分。最高分4分。以提供相关餐饮明细或相关服务承诺为评审依据	0-4	4. 0	4. 0	0.0
7	技术	评标委员会根据投标人针对本项目提供的车辆设备、驾驶员等评分: 1.全程提供空调商务车标准的得2分; 其他车辆的得1分; 2.驾驶员驾龄为5年(不含)以上的得3分; 驾龄3年以上5年以下,得2分; 驾龄3年以下得1分; 投标文件中须提供车辆清单、照片、行驶证、驾驶证等材料,车辆如为租赁的,应提供双方签字盖章的租赁协议或合同。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0

8	技术	评标委员会根据投标人是否建立健全各项岗位职责、经营管理制度、日常管 理制度、财务管理、品牌管理、企业形象管理、安全管理、投诉管理、危机管理 等情况打分。0-5分。管理制度健全得4-5分;管理制度基本可行得2-4分;管理制度有所欠缺0-2分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0
9	技术	评标委员会根据投标人针对本项目重点难点及有效的措施和合理化建议等内容的合理性、可行性酌情打分,0-6分。重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析透彻、有很好的解决措施得4-6分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析基本透彻、有较好的解决措施得2-4分;重点难点及有效的措施和合理化建议等内容分析较为一般、有一定的解决措施得0-2分。	0-6	4. 0	4. 0	3. 0
10	技术	评标委员会根据投标人针对本项目的服务质量保证措施合理、详实,方案科学有效等情况酌情打分,0-6分。质量保障措施合理、详实得4-6分;质量保障措施基本可行得2-4分;质量保障措施有所欠缺0-2分。	0-6	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	评标委员会根据投标人提供的项目可能出现的突发状况,能做出快速、有效的应急方案,能有效处理紧急情况的得3-4分;应急措施方案基本合理但欠缺的,得1-3分;应急措施方案存在明显缺陷的,得0-1分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	1.2025年旅行社责任险,每次事故责任限额不低于600万的,得2分,其他不得分; 2.个人旅游人身意外险,保额不低于150万的,得2分,其他不得分。 注:提供保单等相关证明材料扫描件并加盖投标人CA签章,不提供或提供不全的不得分。	0-4	2. 0	4. 0	2. 0
13	技术	评标委员会根据投标人针对本项目售后服务能力、售后服务场所、售后服务方针、售后响应时间、本地化服务能力等情况酌情打分,售后服务方案完整可行得4-5分;售后服务方案基本可行得2-4分,售后服务方案有所欠缺0-2分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0
		合计	0-90	66. 0	71. 0	63.0

专家(签名):