

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区2025年度山洪灾害防御能力提升项目（临[2025]1516号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司
1	商务	业绩 投标人自2023年1月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目案例，每提供一个得0.25分，最高得1分。（提供合同扫描件并加盖投标单位公章）。	0-1	0.25	0.25	1.0
2.1	技术	根据投标人对本项目总体要求的理解和重难点把握进行综合评分。 对项目总体要求及重难点理解认识深刻的得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.5	7.5	8.0
2.2	技术	根据投标人对本项目涉及范围内的流域情况（流域水系、水利工程、山洪灾害防治、水利规划等）熟悉程度及资料掌握情况进行综合评分。 对该项工作熟悉、认识深刻得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.0	8.0	7.5
2.3	技术	根据投标人提供的研究区域内山洪风险区清单复核方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得5.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-5分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-6	5.0	5.0	5.5
2.4	技术	根据投标人提供的小流域精细化调查测量技术方案以及投标人测绘能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，测绘能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，测绘能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，测绘能力低得0-3分。	0-9	5.5	5.0	6.5
2.5	技术	根据投标人提供的小流域精细化风险隐患影响分析技术方案、小流域分析评价成果与区级水旱灾害防御平台无缝衔接的合理性、投标人水文分析计算能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，分析计算能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，分析计算能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，分析计算能力低得0-3分。	0-9	6.0	5.5	7.5
2.6	技术	根据投标人对项目区近几年群测群防体系建设的掌握情况，以及提供的群测群防体系建设方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得4.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得2.1-4分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-2分。	0-6	3.5	3.5	4.5
2.7	技术	根据投标人提供的对项目区防汛应急响应工作机制熟悉程度、台风期间现场技术服务经验，及防汛技术支撑服务方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-8	6.5	6.5	7.0
2.8	技术	根据投标人提供的项目区水网安全监测方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，契合性、可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，契合性、可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备契合性、可行性，得0-3分。	0-8	5.5	5.5	6.5

技术商务资信评分明细表

2.9.1	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划、人员分工、进度保障措施等进行综合评分； 提供详实的进度计划，人员分工合理，项目进度可以得到保障，得3.1-4分； 提供较为详细的进度计划，人员分工基本合理，项目进度能够得到基本保障，得2.1-3分； 提供进度计划不完整或不合理，人员分工混乱或不合理，项目进度无法得到有效保障，得0-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3.3	3.0	3.5
2.9.2	技术	投标人项目负责人具有水利规划设计、信息化类副高级及以上职称的得3分，具有水利规划设计、信息化类中级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.9.3	技术	投标人技术负责人具有水利工程信息化类正高级职称的得3分；具有水利工程信息化类副高级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.9.4	技术	投标人测绘专业负责人具有测绘类副高级及以上职称的得3分；具有测绘类中级职称得1分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.9.5	技术	项目团队其他成员配置情况： 1.配置有水利水电规划设计类副高级职称人员的得2分，水利水电规划设计类中级职称人员1分，没有不得分； 2.配置有水利工程管理类副高级及以上职称人员的得2分，水利工程管理类中级职称人员1分，没有不得分。 (同一人不能重复得分(含项目负责人、技术负责人、专业负责人)，提供证书及最近3个月的社保证明，复印件加盖公章)	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	质量保证措施 投标人按招标人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等，是否具有明确的ISO质量管理体系和二级校审制度等，进行评分。 有明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容的得2.1-3分； 有较明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理较先进并具有较详细的实施内容的得1.1-2分； 质量保证目标一般、质量保证措施和体系一般并实施内容一般的得0-1分，其余不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5
4	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 投标人提供的售后服务方案合理，售后服务承诺可行完整、保障措施齐全的得4.1-5分； 投标人提供的售后服务方案较合理，售后服务承诺较可行较完整、保障措施较齐全的得2.1-4分； 投标人提供的售后服务方案一般，售后服务承诺一般、保障措施一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0
合计			0-90	68.55	61.75	77.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区2025年度山洪灾害防御能力提升项目（临[2025]1516号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司
1	商务	业绩 投标人自2023年1月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目案例，每提供一个得0.25分，最高得1分。（提供合同扫描件并加盖投标单位公章）。	0-1	0.25	0.25	1.0
2.1	技术	根据投标人对本项目总体要求的理解和重难点把握进行综合评分。 对项目总体要求及重难点理解认识深刻的得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.2	6.5	8.0
2.2	技术	根据投标人对本项目涉及范围内的流域情况（流域水系、水利工程、山洪灾害防治、水利规划等）熟悉程度及资料掌握情况进行综合评分。 对该项工作熟悉、认识深刻得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.0	6.5	7.5
2.3	技术	根据投标人提供的研究区域内山洪风险区清单复核方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得5.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-5分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-6	5.0	5.0	5.5
2.4	技术	根据投标人提供的小流域精细化调查测量技术方案以及投标人测绘能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，测绘能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，测绘能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，测绘能力低得0-3分。	0-9	7.0	6.5	8.0
2.5	技术	根据投标人提供的小流域精细化风险隐患影响分析技术方案、小流域分析评价成果与区级水旱灾害防御平台无缝衔接的合理性、投标人水文分析计算能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，分析计算能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，分析计算能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，分析计算能力低得0-3分。	0-9	6.5	6.0	8.0
2.6	技术	根据投标人对项目区近几年群测群防体系建设的掌握情况，以及提供的群测群防体系建设方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得4.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得2.1-4分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-2分。	0-6	4.5	4.5	5.5
2.7	技术	根据投标人提供的对项目区防汛应急响应工作机制熟悉程度、台风期间现场技术服务经验，及防汛技术支撑服务方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-8	6.5	6.2	7.0
2.8	技术	根据投标人提供的项目区水网安全监测方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，契合性、可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，契合性、可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备契合性、可行性，得0-3分。	0-8	6.2	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.9.1	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划、人员分工、进度保障措施等进行综合评分； 提供详实的进度计划，人员分工合理，项目进度可以得到保障，得3.1-4分； 提供较为详细的进度计划，人员分工基本合理，项目进度能够得到基本保障，得2.1-3分； 提供进度计划不完整或不合理，人员分工混乱或不合理，项目进度无法得到有效保障，得0-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
2.9.2	技术	投标人项目负责人具有水利规划设计、信息化类副高级及以上职称的得3分，具有水利规划设计、信息化类中级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.9.3	技术	投标人技术负责人具有水利工程信息化类正高级职称的得3分；具有水利工程信息化类副高级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.9.4	技术	投标人测绘专业负责人具有测绘类副高级及以上职称的得3分；具有测绘类中级职称得1分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.9.5	技术	项目团队其他成员配置情况： 1.配置有水利水电规划设计类副高级职称人员的得2分，水利水电规划设计类中级职称人员1分，没有不得分； 2.配置有水利工程管理类副高级及以上职称人员的得2分，水利工程管理类中级职称人员1分，没有不得分。 (同一人不能重复得分(含项目负责人、技术负责人、专业负责人)，提供证书及最近3个月的社保证明，复印件加盖公章)	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	质量保证措施 投标人按招标人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等，是否具有明确的ISO质量管理体系和二级校审制度等，进行评分。 有明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容的得2.1-3分； 有较明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理较先进并具有较详细的实施内容的得1.1-2分； 质量保证目标一般、质量保证措施和体系一般并实施内容一般的得0-1分，其余不得分。	0-3	2.1	2.0	2.5
4	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 投标人提供的售后服务方案合理，售后服务承诺可行完整、保障措施齐全的得4.1-5分； 投标人提供的售后服务方案较合理，售后服务承诺较可行较完整、保障措施较齐全的得2.1-4分； 投标人提供的售后服务方案一般，售后服务承诺一般、保障措施一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-5	3.5	3.2	4.5
合计			0-90	71.75	61.65	81.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区2025年度山洪灾害防御能力提升项目（临[2025]1516号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司
1	商务	业绩 投标人自2023年1月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目案例，每提供一个得0.25分，最高得1分。（提供合同扫描件并加盖投标单位公章）。	0-1	0.25	0.25	1.0
2.1	技术	根据投标人对本项目总体要求的理解和重难点把握进行综合评分。 对项目总体要求及重难点理解认识深刻的得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	6.2	6.3	7.8
2.2	技术	根据投标人对本项目涉及范围内的流域情况（流域水系、水利工程、山洪灾害防治、水利规划等）熟悉程度及资料掌握情况进行综合评分。 对该项工作熟悉、认识深刻得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	6.2	7.2	7.2
2.3	技术	根据投标人提供的研究区域内山洪风险区清单复核方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得5.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-5分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-6	5.0	5.5	5.2
2.4	技术	根据投标人提供的小流域精细化调查测量技术方案以及投标人测绘能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，测绘能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，测绘能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，测绘能力低得0-3分。	0-9	6.5	6.7	6.2
2.5	技术	根据投标人提供的小流域精细化风险隐患影响分析技术方案、小流域分析评价成果与区级水旱灾害防御平台无缝衔接的合理性、投标人水文分析计算能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，分析计算能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，分析计算能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，分析计算能力低得0-3分。	0-9	6.0	7.1	7.8
2.6	技术	根据投标人对项目区近几年群测群防体系建设的掌握情况，以及提供的群测群防体系建设方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得4.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得2.1-4分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-2分。	0-6	4.3	4.2	4.3
2.7	技术	根据投标人提供的对项目区防汛应急响应工作机制熟悉程度、台风期间现场技术服务经验，及防汛技术支撑服务方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-8	6.2	6.7	6.4
2.8	技术	根据投标人提供的项目区水网安全监测方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，契合性、可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，契合性、可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备契合性、可行性，得0-3分。	0-8	6.2	6.3	6.5

技术商务资信评分明细表

2.9.1	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划、人员分工、进度保障措施等进行综合评分； 提供详实的进度计划，人员分工合理，项目进度可以得到保障，得3.1-4分； 提供较为详细的进度计划，人员分工基本合理，项目进度能够得到基本保障，得2.1-3分； 提供进度计划不完整或不合理，人员分工混乱或不合理，项目进度无法得到有效保障，得0-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3.2	3.3	3.6
2.9.2	技术	投标人项目负责人具有水利规划设计、信息化类副高级及以上职称的得3分，具有水利规划设计、信息化类中级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.9.3	技术	投标人技术负责人具有水利工程信息化类正高级职称的得3分；具有水利工程信息化类副高级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.9.4	技术	投标人测绘专业负责人具有测绘类副高级及以上职称的得3分；具有测绘类中级职称得1分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.9.5	技术	项目团队其他成员配置情况： 1.配置有水利水电规划设计类副高级职称人员的得2分，水利水电规划设计类中级职称人员1分，没有不得分； 2.配置有水利工程管理类副高级及以上职称人员的得2分，水利工程管理类中级职称人员1分，没有不得分。 (同一人不能重复得分(含项目负责人、技术负责人、专业负责人)，提供证书及最近3个月的社保证明，复印件加盖公章)	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	质量保证措施 投标人按招标人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等，是否具有明确的ISO质量管理体系和二级校审制度等，进行评分。 有明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容的得2.1-3分； 有较明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理较先进并具有较详细的实施内容的得1.1-2分； 质量保证目标一般、质量保证措施和体系一般并实施内容一般的得0-1分，其余不得分。	0-3	2.3	2.3	2.7
4	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 投标人提供的售后服务方案合理，售后服务承诺可行完整、保障措施齐全的得4.1-5分； 投标人提供的售后服务方案较合理，售后服务承诺较可行较完整、保障措施较齐全的得2.1-4分； 投标人提供的售后服务方案一般，售后服务承诺一般、保障措施一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-5	4.2	4.1	4.6
合计			0-90	69.55	65.95	76.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区2025年度山洪灾害防御能力提升项目（临[2025]1516号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司
1	商务	业绩 投标人自2023年1月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目案例，每提供一个得0.25分，最高得1分。（提供合同扫描件并加盖投标单位公章）。	0-1	0.25	0.25	1.0
2.1	技术	根据投标人对本项目总体要求的理解和重难点把握进行综合评分。 对项目总体要求及重难点理解认识深刻的得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.5	6.0	7.3
2.2	技术	根据投标人对本项目涉及范围内的流域情况（流域水系、水利工程、山洪灾害防治、水利规划等）熟悉程度及资料掌握情况进行综合评分。 对该项工作熟悉、认识深刻得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.2	6.0	7.7
2.3	技术	根据投标人提供的研究区域内山洪风险区清单复核方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得5.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-5分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-6	5.1	5.0	5.5
2.4	技术	根据投标人提供的小流域精细化调查测量技术方案以及投标人测绘能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，测绘能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，测绘能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，测绘能力低得0-3分。	0-9	6.5	6.0	6.6
2.5	技术	根据投标人提供的小流域精细化风险隐患影响分析技术方案、小流域分析评价成果与区级水旱灾害防御平台无缝衔接的合理性、投标人水文分析计算能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，分析计算能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，分析计算能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，分析计算能力低得0-3分。	0-9	6.5	6.0	6.4
2.6	技术	根据投标人对项目区近几年群测群防体系建设的掌握情况，以及提供的群测群防体系建设方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得4.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得2.1-4分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-2分。	0-6	4.5	4.0	4.7
2.7	技术	根据投标人提供的对项目区防汛应急响应工作机制熟悉程度、台风期间现场技术服务经验，及防汛技术支撑服务方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-8	6.1	6.0	6.2
2.8	技术	根据投标人提供的项目区水网安全监测方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，契合性、可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，契合性、可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备契合性、可行性，得0-3分。	0-8	6.9	6.0	6.7

技术商务资信评分明细表

2.9.1	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划、人员分工、进度保障措施等进行综合评分； 提供详实的进度计划，人员分工合理，项目进度可以得到保障，得3.1-4分； 提供较为详细的进度计划，人员分工基本合理，项目进度能够得到基本保障，得2.1-3分； 提供进度计划不完整或不合理，人员分工混乱或不合理，项目进度无法得到有效保障，得0-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3.3	3.0	3.3
2.9.2	技术	投标人项目负责人具有水利规划设计、信息化类副高级及以上职称的得3分，具有水利规划设计、信息化类中级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.9.3	技术	投标人技术负责人具有水利工程信息化类正高级职称的得3分；具有水利工程信息化类副高级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.9.4	技术	投标人测绘专业负责人具有测绘类副高级及以上职称的得3分；具有测绘类中级职称得1分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.9.5	技术	项目团队其他成员配置情况： 1.配置有水利水电规划设计类副高级职称人员的得2分，水利水电规划设计类中级职称人员1分，没有不得分； 2.配置有水利工程管理类副高级及以上职称人员的得2分，水利工程管理类中级职称人员1分，没有不得分。 (同一人不能重复得分(含项目负责人、技术负责人、专业负责人)，提供证书及最近3个月的社保证明，复印件加盖公章)	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	质量保证措施 投标人按招标人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等，是否具有明确的ISO质量管理体系和二级校审制度等，进行评分。 有明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容的得2.1-3分； 有较明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理较先进并具有较详细的实施内容的得1.1-2分； 质量保证目标一般、质量保证措施和体系一般并实施内容一般的得0-1分，其余不得分。	0-3	2.3	2.0	2.6
4	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 投标人提供的售后服务方案合理，售后服务承诺可行完整、保障措施齐全的得4.1-5分； 投标人提供的售后服务方案较合理，售后服务承诺较可行较完整、保障措施较齐全的得2.1-4分； 投标人提供的售后服务方案一般，售后服务承诺一般、保障措施一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-5	4.5	4.0	4.3
合计			0-90	73.65	60.25	75.3

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区2025年度山洪灾害防御能力提升项目（临[2025]1516号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	绍兴市水利水电勘测设计院有限公司	浙江省水利水电勘测设计院有限责任公司
1	商务	业绩 投标人自2023年1月以来（以合同签订时间为准），具有类似项目案例，每提供一个得0.25分，最高得1分。（提供合同扫描件并加盖投标单位公章）。	0-1	0.25	0.25	1.0
2.1	技术	根据投标人对本项目总体要求的理解和重难点把握进行综合评分。 对项目总体要求及重难点理解认识深刻的得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.3	6.6	7.9
2.2	技术	根据投标人对本项目涉及范围内的流域情况（流域水系、水利工程、山洪灾害防治、水利规划等）熟悉程度及资料掌握情况进行综合评分。 对该项工作熟悉、认识深刻得6.1-9分；认识一般得3.1-6分；其余得0-3分。	0-9	7.0	6.9	7.8
2.3	技术	根据投标人提供的研究区域内山洪风险区清单复核方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得5.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-5分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-6	5.3	5.1	5.5
2.4	技术	根据投标人提供的小流域精细化调查测量技术方案以及投标人测绘能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，测绘能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，测绘能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，测绘能力低得0-3分。	0-9	7.5	6.9	7.8
2.5	技术	根据投标人提供的小流域精细化风险隐患影响分析技术方案、小流域分析评价成果与区级水旱灾害防御平台无缝衔接的合理性、投标人水文分析计算能力情况进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，分析计算能力强，得6.1-9分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，分析计算能力较强，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，分析计算能力低得0-3分。	0-9	7.3	6.2	7.9
2.6	技术	根据投标人对项目区近几年群测群防体系建设的掌握情况，以及提供的群测群防体系建设方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得4.1-6分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得2.1-4分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-2分。	0-6	4.6	4.3	5.2
2.7	技术	根据投标人提供的对项目区防汛应急响应工作机制熟悉程度、台风期间现场技术服务经验，及防汛技术支撑服务方案的合理性、可行性进行综合评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备可行性，得0-3分。	0-8	6.8	6.2	7.0
2.8	技术	根据投标人提供的项目区水网安全监测方案的合理性、可行性评分。 完全符合采购需求，技术方案内容合理，契合性、可行性高，得6.1-8分； 基本符合采购需求，技术方案内容基本合理，契合性、可行性较高，得3.1-6分； 不符合采购需求，技术方案内容较差，不具备契合性、可行性，得0-3分。	0-8	6.9	6.5	7.1

技术商务资信评分明细表

2.9.1	技术	根据投标人提供的项目实施进度计划、人员分工、进度保障措施等进行综合评分； 提供详实的进度计划，人员分工合理，项目进度可以得到保障，得3.1-4分； 提供较为详细的进度计划，人员分工基本合理，项目进度能够得到基本保障，得2.1-3分； 提供进度计划不完整或不合理，人员分工混乱或不合理，项目进度无法得到有效保障，得0-2分。 注：未提供的不得分。	0-4	3.2	3.0	3.5
2.9.2	技术	投标人项目负责人具有水利规划设计、信息化类副高级及以上职称的得3分，具有水利规划设计、信息化类中级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.9.3	技术	投标人技术负责人具有水利工程信息化类正高级职称的得3分；具有水利工程信息化类副高级职称的得1分，没有不得分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.9.4	技术	投标人测绘专业负责人具有测绘类副高级及以上职称的得3分；具有测绘类中级职称得1分。 (须提供最近3个月社保缴纳证明材料及相关证书扫描件，否则不得分)。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.9.5	技术	项目团队其他成员配置情况： 1.配置有水利水电规划设计类副高级职称人员的得2分，水利水电规划设计类中级职称人员1分，没有不得分； 2.配置有水利工程管理类副高级及以上职称人员的得2分，水利工程管理类中级职称人员1分，没有不得分。 (同一人不能重复得分(含项目负责人、技术负责人、专业负责人)，提供证书及最近3个月的社保证明，复印件加盖公章)	0-4	4.0	2.0	4.0
3	技术	质量保证措施 投标人按招标人要求有明确的质量保证目标，质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容等，是否具有明确的ISO质量管理体系和二级校审制度等，进行评分。 有明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理先进并具有详细的实施内容的得2.1-3分； 有较明确的质量保证目标、质量保证措施和体系合理较先进并具有较详细的实施内容的得1.1-2分； 质量保证目标一般、质量保证措施和体系一般并实施内容一般的得0-1分，其余不得分。	0-3	2.3	2.2	2.4
4	技术	售后服务 根据投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 投标人提供的售后服务方案合理，售后服务承诺可行完整、保障措施齐全的得4.1-5分； 投标人提供的售后服务方案较合理，售后服务承诺较可行较完整、保障措施较齐全的得2.1-4分； 投标人提供的售后服务方案一般，售后服务承诺一般、保障措施一般的得0.1-2分，其余不得分。	0-5	4.2	4.1	4.6
合计			0-90	75.65	64.25	80.7

专家(签名):