

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心浙江省土地利用现状数据更新维护项目（CTZB-2025060208）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数维科技有限公司	杭州今奥信息科技有限公司	杭州中房信息科技有限公司
1	商务	供应商的类似项目业绩（1分） ◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 类似项目是指省级土地利用现状数据更新维护项目。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得5分，基本合理的得4分，尚有不足的得3分，未提供或完全不符的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
3	技术	采购需求响应符合性（45分） ◇供应商应对第三章采购需求中“具体内容及要求”（2项）进行响应，完全响应得基本分45分，每有一项不满足扣23分，扣完为止。	0-45	45.0	45.0	45.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施（4分） ◇投标人提供重点难点理解和分析要点，分析全面的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分） ◇投标人提供针对本项目的重点、难点提出解决措施。分析全面，解决措施合理可行的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分）	0-4	4.0	0.0	4.0
5	技术	数据入库方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	7.0	8.0	8.0
6	技术	成果管理功能迭代升级方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	6.0	5.0	8.0
7	技术	质量保证措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
8	技术	项目实施计划（5分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	项目组配备方案（项目负责人）（2分） ◇项目负责人同时具有测绘专业副高及以上技术职称、注册测绘师证书的得2分。（2分） 说明：上述人员必须均为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书、经验证明等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目组配备情况（项目组成员）（3分） ◇项目组成员（不含项目负责人）中配备具有地理信息专业中级及以上技术职称人员的，每配备1人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（经验）等证明材料，未提供的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	80.0	73.0	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心浙江省土地利用现状数据更新维护项目（CTZB-2025060208）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数维科技有限公司	杭州今奥信息科技股份有限公司	杭州中房信息科技有限公司
1	商务	供应商的类似项目业绩（1分） ◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 类似项目是指省级土地利用现状数据更新维护项目。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得5分，基本合理的得4分，尚有不足的得3分，未提供或完全不符的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
3	技术	采购需求响应符合性（45分） ◇供应商应对第三章采购需求中“具体内容及要求”（2项）进行响应，完全响应得基本分45分，每有一项不满足扣23分，扣完为止。	0-45	45.0	45.0	45.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施（4分） ◇投标人提供重点难点理解和分析要点，分析全面的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分） ◇投标人提供针对本项目的重点、难点提出解决措施。分析全面，解决措施合理可行的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分）	0-4	3.0	0.0	3.5
5	技术	数据入库方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	7.0	6.0	8.0
6	技术	成果管理功能迭代升级方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	7.0	6.0	9.0
7	技术	质量保证措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0
8	技术	项目实施计划（5分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	项目组配备方案（项目负责人）（2分） ◇项目负责人同时具有测绘专业副高及以上技术职称、注册测绘师证书的得2分。（2分） 说明：上述人员必须均为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书、经验证明等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目组配备情况（项目组成员）（3分） ◇项目组成员（不含项目负责人）中配备具有地理信息专业中级及以上技术职称人员的，每配备1人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（经验）等证明材料，未提供的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	78.0	73.0	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省自然资源战略研究中心浙江省土地利用现状数据更新维护项目（CTZB-2025060208）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江数维科技有限公司	杭州今奥信息科技股份有限公司	杭州中房信息科技有限公司
1	商务	供应商的类似项目业绩（1分） ◇2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 类似项目是指省级土地利用现状数据更新维护项目。 说明：根据响应文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） ◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的得5分，基本合理的得4分，尚有不足的得3分，未提供或完全不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	采购需求响应符合性（45分） ◇供应商应对第三章采购需求中“具体内容及要求”（2项）进行响应，完全响应得基本分45分，每有一项不满足扣23分，扣完为止。	0-45	45.0	45.0	45.0
4	技术	重点难点的分析及解决措施（4分） ◇投标人提供重点难点理解和分析要点，分析全面的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分） ◇投标人提供针对本项目的重点、难点提出解决措施。分析全面，解决措施合理可行的得2分，其他情况得1.5分、1分、0.5分，无内容的不得分。（2分）	0-4	3.0	0.0	4.0
5	技术	数据入库方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	6.0	6.0	8.0
6	技术	成果管理功能迭代升级方案（10分） ◇内容详细、针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。（5分） ◇组织保障措施针对性强、合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；未提供或完全不符的，不得分。（5分）	0-10	6.0	6.0	8.0
7	技术	质量保证措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	项目实施计划（5分） ◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；基本合理可行的，得4分；尚有不足的，得3分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	项目组配备方案（项目负责人）（2分） ◇项目负责人同时具有测绘专业副高及以上技术职称、注册测绘师证书的得2分。（2分） 说明：上述人员必须均为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书、经验证明等证明材料，未提供或提供不全或不符合要求的不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	项目组配备情况（项目组成员）（3分） ◇项目组成员（不含项目负责人）中配备具有地理信息专业中级及以上技术职称人员的，每配备1人得1分，最高得3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同）及相关人员证书（经验）等证明材料，未提供的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-3	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	74.0	69.0	84.0

专家（签名）：