

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市枫桥镇机关食堂2025年餐饮服务采购项目（浙江智拓2025-05-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	诸暨市味津餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	杭州快客利餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1.1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	4.0
1.2	技术	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
1.3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得省级及以上荣誉奖项的得3分；省级以下得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类餐饮服务业绩并获得业主满意度评价为满意的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：商务技术文件中需提供合同复印件及相关用户反馈评价单复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。以甲方业务主管部门签字盖章认定的用户反馈评价单为准，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	投标人派驻食堂厨师长具有中式烹调师初级证书的得1分，中式烹调师中级证书的得2分，中式烹调师高级及以上等级证书的得3分；本项最高得3分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	技术	投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）具有中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	投标人派驻食堂人员具有餐饮食品安全管理员证书的，每人得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.4	技术	投标人派驻食堂人员具有县市级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得2分；省级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得4分。 注：每人只计算一次，就高分。商务技术文件中提供以上相关人员荣誉或奖项证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>根据投标人提供的服务团队建设方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2.根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3.根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4.根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5.根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 6.根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-12	10.0	6.0	4.0	8.0	6.0
4.1	技术	<p>根据投标人提供的服务方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 2.根据投标人服务措施保障以及公务接待服务方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 3.根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 4.根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 5.根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 6.根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得2分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4) 无相关内容不得分。 	0-18	16.0	8.0	6.0	14.0	10.0
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人针对本项目服务质量及保证措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2.根据投标人针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3.根据投标人针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4.根据投标人针对本项目售后服务规范措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-8	7.0	4.0	3.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全方案 根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案进行打分，具体为： 1. 根据投标人针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目食堂风险的具体分析是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目食品安全的保障措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目食品安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人针对本项目生产安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 注： 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。</p>	0-10	8.0	5.0	3.0	6.0	5.0
6	技术	<p>应急处置 根据投标人针对本项目突发事件的应急预案及保障措施，包括食物中毒、环境卫生、消防安全、事故应急处置措施等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容略有欠缺，基本合理可行的得3分； 3. 内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4. 无相关内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	1.0	4.0	3.0
合计			0-80	72.0	26.0	17.0	55.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市枫桥镇机关食堂2025年餐饮服务采购项目（浙江智拓2025-05-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	诸暨市味津餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	杭州快客利餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1.1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	4.0
1.2	技术	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
1.3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得省级及以上荣誉奖项的得3分；省级以下得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类餐饮服务业绩并获得业主满意度评价为满意的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：商务技术文件中需提供合同复印件及相关用户反馈评价单复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。以甲方业务主管部门签字盖章认定的用户反馈评价单为准，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	投标人派驻食堂厨师长具有中式烹调师初级证书的得1分，中式烹调师中级证书的得2分，中式烹调师高级及以上等级证书的得3分；本项最高得3分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	技术	投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）具有中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	投标人派驻食堂人员具有餐饮食品安全管理员证书的，每人得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.4	技术	投标人派驻食堂人员具有县级以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得2分；省级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得4分。 注：每人只计算一次，就高得分。商务技术文件中提供以上相关人员荣誉或奖项证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>根据投标人提供的服务团队建设方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 6. 根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-12	10.0	7.0	4.0	9.0	6.0
4.1	技术	<p>根据投标人提供的服务方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 2. 根据投标人服务措施保障以及公务接待服务方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 3. 根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 4. 根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 5. 根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 6. 根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得2分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4) 无相关内容不得分。 	0-18	15.0	11.0	5.0	13.0	10.0
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人针对本项目服务质量及保证措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目售后服务规范措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-8	6.0	4.0	2.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全方案 根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案进行打分，具体为： 1. 根据投标人针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目食堂风险的具体分析是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目食品安全的保障措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目食品安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人针对本项目生产安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 注： 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。</p>	0-10	8.0	6.0	3.0	7.0	5.0
6	技术	<p>应急处置 根据投标人针对本项目突发事件的应急预案及保障措施，包括食物中毒、环境卫生、消防安全、事故应急处置措施等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容略有欠缺，基本合理可行的得3分； 3. 内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4. 无相关内容不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0	3.0
合计			0-80	71.0	31.0	15.0	57.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市枫桥镇机关食堂2025年餐饮服务采购项目（浙江智拓2025-05-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	诸暨市味津餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	杭州快客利餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1.1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	4.0
1.2	技术	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
1.3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得省级及以上荣誉奖项的得3分；省级以下得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类餐饮服务业绩并获得业主满意度评价为满意的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：商务技术文件中需提供合同复印件及相关用户反馈评价单复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。以甲方业务主管部门签字盖章认定的用户反馈评价单为准，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	投标人派驻食堂厨师长具有中式烹调师初级证书的得1分，中式烹调师中级证书的得2分，中式烹调师高级及以上等级证书的得3分；本项最高得3分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	技术	投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）具有中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	投标人派驻食堂人员具有餐饮食品安全管理员证书的，每人得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.4	技术	投标人派驻食堂人员具有县级以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得2分；省级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得4分。 注：每人只计算一次，就高分。商务技术文件中提供以上相关人员荣誉或奖项证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>根据投标人提供的服务团队建设方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2.根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3.根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4.根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5.根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 6.根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-12	10.0	7.0	4.0	10.0	6.0
4.1	技术	<p>根据投标人提供的服务方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 2.根据投标人服务措施保障以及公务接待服务方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 3.根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 4.根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 5.根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 6.根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得2分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4) 无相关内容不得分。 	0-18	16.0	10.0	7.0	15.0	10.0
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.根据投标人针对本项目服务质量及保证措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2.根据投标人针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3.根据投标人针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4.根据投标人针对本项目售后服务规范措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-8	7.0	5.0	4.0	7.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全方案 根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案进行打分，具体为： 1. 根据投标人针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目食堂风险的具体分析是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目食品安全的保障措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目食品安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人针对本项目生产安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 注： 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。</p>	0-10	9.0	6.0	4.0	8.0	5.0
6	技术	<p>应急处置 根据投标人针对本项目突发事件的应急预案及保障措施，包括食物中毒、环境卫生、消防安全、事故应急处置措施等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容略有欠缺，基本合理可行的得3分； 3. 内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4. 无相关内容不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	1.0	5.0	3.0
合计			0-80	74.0	31.0	20.0	62.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市枫桥镇机关食堂2025年餐饮服务采购项目（浙江智拓2025-05-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	诸暨市味津餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	杭州快客利餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1.1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	4.0
1.2	技术	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
1.3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得省级及以上荣誉奖项的得3分；省级以下得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类餐饮服务业绩并获得业主满意度评价为满意的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：商务技术文件中需提供合同复印件及相关用户反馈评价单复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。以甲方业务主管部门签字盖章认定的用户反馈评价单为准，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	投标人派驻食堂厨师长具有中式烹调师初级证书的得1分，中式烹调师中级证书的得2分，中式烹调师高级及以上等级证书的得3分；本项最高得3分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	技术	投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）具有中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	投标人派驻食堂人员具有餐饮食品安全管理员证书的，每人得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.4	技术	投标人派驻食堂人员具有县市级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得2分；省级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得4分。 注：每人只计算一次，就高得分。商务技术文件中提供以上相关人员荣誉或奖项证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>根据投标人提供的服务团队建设方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 6. 根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-12	10.0	3.0	3.0	5.0	4.0
4.1	技术	<p>根据投标人提供的服务方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 2. 根据投标人服务措施保障以及公务接待服务方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 3. 根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 4. 根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 5. 根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 6. 根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得2分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4) 无相关内容不得分。 	0-18	15.0	8.0	6.0	11.0	10.0
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人针对本项目服务质量及保证措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目售后服务规范措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-8	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全方案 根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案进行打分，具体为： 1. 根据投标人针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目食堂风险的具体分析是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目食品安全的保障措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目食品安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人针对本项目生产安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 注： 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。</p>	0-10	8.0	4.0	3.5	5.0	4.0
6	技术	<p>应急处置 根据投标人针对本项目突发事件的应急预案及保障措施，包括食物中毒、环境卫生、消防安全、事故应急处置措施等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容略有欠缺，基本合理可行的得3分； 3. 内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4. 无相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	68.0	21.0	18.5	45.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市枫桥镇机关食堂2025年餐饮服务采购项目（浙江智拓2025-05-13）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	诸暨市味津餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	杭州快客利餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1.1	技术	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得5分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-5	5.0	0.0	0.0	5.0	4.0
1.2	技术	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
1.3	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1.4	技术	投标人自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准）托管或经营的食堂（或餐厅）获得省级及以上荣誉奖项的得3分；省级以下得1分。 注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	技术	项目业绩 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有同类餐饮服务业绩并获得业主满意度评价为满意的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 注：商务技术文件中需提供合同复印件及相关用户反馈评价单复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。以甲方业务主管部门签字盖章认定的用户反馈评价单为准，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	投标人派驻食堂厨师长具有中式烹调师初级证书的得1分，中式烹调师中级证书的得2分，中式烹调师高级及以上等级证书的得3分；本项最高得3分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	0.0
3.2	技术	投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）具有中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	投标人派驻食堂人员具有餐饮食品安全管理员证书的，每人得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供以上相关人员证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3.4	技术	投标人派驻食堂人员具有县市级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得2分；省级及以上政府部门颁发的荣誉或奖项证书的得4分。 注：每人只计算一次，就高得分。商务技术文件中提供以上相关人员荣誉或奖项证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

3.5	技术	<p>根据投标人提供的服务团队建设方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 6. 根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-12	11.0	6.0	3.0	11.0	6.0
4.1	技术	<p>根据投标人提供的服务方案进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 2. 根据投标人服务措施保障以及公务接待服务方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 3. 根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 4. 根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 5. 根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分； 6. 根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-3分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得2分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4) 无相关内容不得分。 	0-18	15.0	6.0	6.0	14.0	6.0
4.2	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行打分，具体为：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 根据投标人针对本项目服务质量及保证措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目售后服务规范措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。 	0-8	8.0	6.0	4.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>安全方案 根据投标人针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案进行打分，具体为： 1. 根据投标人针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 2. 根据投标人针对本项目食堂风险的具体分析是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 3. 根据投标人针对本项目食品安全的保障措施是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 4. 根据投标人针对本项目食品安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分； 5. 根据投标人针对本项目生产安全的内控机制及能力是否具有针对性、完整合理、切实可行等打分，0-2分。 注： 1) 每项内容完整全面、科学合理、可行性强的得2分； 2) 每项内容略有欠缺，基本合理可行的得1分； 3) 每项内容粗略、层次模糊、可行性较差的得0.5分； 4) 无相关内容不得分。</p>	0-10	10.0	5.0	5.0	10.0	5.0
6	技术	<p>应急处置 根据投标人针对本项目突发事件的应急预案及保障措施，包括食物中毒、环境卫生、消防安全、事故应急处置措施等进行打分： 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容略有欠缺，基本合理可行的得3分； 3. 内容粗略、层次模糊、可行性较差的得1分； 4. 无相关内容不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	76.0	26.0	21.0	65.0	28.0

专家（签名）：