

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度排污许可发放审核项目（ZJZY-2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽禾美环保集团股份有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江环境监测工程有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分。每缺少一项扣1分，扣完为止。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（http://www.cnca.gov.cn/）的认证信息查询结果页面打印件；如评标过程中发现投标人提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人： 1、具有环保类正高级工程师得3分，环保类副高级工程师得2分，环保类中级工程师得1分，其他不得分，本项以最高级技术职称计分，最高得3分； 2、具有环保工程师或环评工程师资格证书的得2分； 注：提供相关人员证书以及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人）： 1.具有注册环评工程师资格证书的，每提供1人得1分，最高得5分； 2.参加过省级以上生态环境主管部门组织的排污许可方面的培训，每人提供一本证书得1分，最高得4分。 注：项目组成员可重复计分，须提供人员相关证书以及人员近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-9	9.0	9.0	1.0	1.0
3	商务	根据供应商自2022年5月以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个项目得1分，最高得2分。 注：提供业绩合同的影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
4	技术	项目理解程度：对项目建设的內容理解程度，对项目整体建设效果的预见性及整个磋商响应文件对采购需求的响应程度等由专家酌情评分，未提及此项不得分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	2.0
5	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.5	1.5	1.5
6	技术	根据磋商供应商对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	1.5	1.5
7.1	技术	根据磋商供应商制定的关于排污许可证审核服务的工作方案，包括对首次申领、重新申请实施重点、简化管理的排污许可证审核，对进行变更申请实施重点、简化管理的排污许可证审核的工作安排等情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	2.0	2.0
7.2	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告审核”的工作方案，包括须对已发放单位提交的执行报告进行审核，并负责催报和审核等工作内容进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告填报指导、对重点、简化管理单位填报的跟踪指导、执行报告、自行监测审核”的工作方案，包括配合采购方开展指导服务，配合采购方相关要求跟踪限期整改等工作安排进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	2.0
8	技术	根据磋商供应商对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	2.0
9	技术	根据磋商供应商针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	2.0	2.0
10	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.0	2.0
11	技术	根据磋商供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	1.5	1.5
12	技术	根据磋商供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.5	1.5	1.5
合计			0-70	61.5	64.5	25.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度排污许可发放审核项目（ZJZY-2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽禾美环保集团股份有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江环境监测工程有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分。每缺少一项扣1分，扣完为止。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）的认证信息查询结果页面打印件；如评标过程中发现投标人提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人： 1、具有环保类正高级工程师得3分，环保类副高级工程师得2分，环保类中级工程师得1分，其他不得分，本项以最高级技术职称计分，最高得3分； 2、具有环保工程师或环评工程师资格证书的得2分； 注：提供相关人员证书以及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.具有注册环评工程师资格证书的，每提供1人得1分，最高得5分； 2.参加过省级以上生态环境主管部门组织的排污许可方面的培训，每人提供一本证书得1分，最高得4分。 注：项目组成员可重复计分，须提供人员相关证书以及人员近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-9	9.0	9.0	1.0	1.0
3	商务	根据供应商自2022年5月以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个项目得1分，最高得2分。 注：提供业绩合同的影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
4	技术	项目理解程度：对项目建设的内容理解程度，对项目整体建设效果的预见性及整个磋商响应文件对采购需求的响应程度等由专家酌情评分，未提及此项不得分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.0	2.5	2.0
5	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.5	2.0
6	技术	根据磋商供应商对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0	2.0
7.1	技术	根据磋商供应商制定的关于排污许可证审核服务的工作方案，包括对首次申领、重新申请实施重点、简化管理的排污许可证审核，对进行变更申请实施重点、简化管理的排污许可证审核的工作安排等情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0	2.5
7.2	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告审核”的工作方案，包括须对已发放单位提交的执行报告进行审核，并负责催报和审核等工作内容进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告填报指导、对重点、简化管理单位填报的跟踪指导、执行报告、自行监测审核”的工作方案，包括配合采购方开展指导服务，配合采购方相关要求跟踪限期整改等工作安排进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	2.0	2.0
8	技术	根据磋商供应商对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0	2.0
9	技术	根据磋商供应商针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	2.5	2.0
10	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
11	技术	根据磋商供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	2.0	2.0
12	技术	根据磋商供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	2.0	2.0
合计			0-70	59.5	63.0	32.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度排污许可发放审核项目（ZJZY-2025-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安徽禾美环保集团股份有限公司	浙江泰诚环境科技有限公司	浙江环境监测工程有限公司	金华市环科环境技术有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的得3分。每缺少一项扣1分，扣完为止。 注：提供认证证书影印件或扫描件的同时还须提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ）的认证信息查询结果页面打印件；如评标过程中发现投标人提供的证书信息与查询信息不一致的，该证书不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人： 1、具有环保类正高级工程师得3分，环保类副高级工程师得2分，环保类中级工程师得1分，其他不得分，本项以最高级技术职称计分，最高得3分； 2、具有环保工程师或环评工程师资格证书的得2分； 注：提供相关人员证书以及近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.具有注册环评工程师资格证书的，每提供1人得1分，最高得5分； 2.参加过省级以上生态环境主管部门组织的排污许可方面的培训，每人提供一本证书得1分，最高得4分。 注：项目组成员可重复计分，须提供人员相关证书以及人员近三个月中任意一个月在投标单位缴纳社保的证明材料（以当地社保部门出具并盖章的或政务服务网打印的证明为准）等影印件或扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-9	9.0	9.0	1.0	1.0
3	商务	根据供应商自2022年5月以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目业绩的，每个项目得1分，最高得2分。 注：提供业绩合同的影印件或扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	1.0
4	技术	项目理解程度：对项目建设的内容理解程度，对项目整体建设效果的预见性及整个磋商响应文件对采购需求的响应程度等由专家酌情评分，未提及此项不得分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0
5	技术	针对项目实施背景、现状调查、存在问题和具体调查过程遇到的重点难点分析情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	4.0	3.0	2.0
6	技术	根据磋商供应商对项目审查工作存在的重点难点问题的解决措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	4.0	2.5	3.0
7.1	技术	根据磋商供应商制定的关于排污许可证审核服务的工作方案，包括对首次申领、重新申请实施重点、简化管理的排污许可证审核，对进行变更申请实施重点、简化管理的排污许可证审核的工作安排等情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告审核”的工作方案，包括须对已发放单位提交的执行报告进行审核，并负责催报和审核等工作内容进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	根据磋商供应商制定的关于“已发放企业执行报告填报指导、对重点、简化管理单位填报的跟踪指导、执行报告、自行监测审核”的工作方案，包括配合采购方开展指导服务，配合采购方相关要求跟踪限期整改等工作安排进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	5.0	2.5	2.0
8	技术	根据磋商供应商对排污许可证信息技术审核工作中的管理规范、管理组织架构、监督体系、内控制度、质量管控规章制度进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	2.5	2.0
9	技术	根据磋商供应商针对本项目制定的服务落实保障措施，包括保障日常环保管理工作落实、落实企业限期整改、保障在规定时间内完成审核工作并出具审核意见等工作内容的服务保障措施进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.5	2.5	4.0
10	技术	针对后续实施过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和对应的解决措施情况进行打分。内容全面完整、科学合理的得5分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	1.0	3.5	3.0	3.0
11	技术	根据磋商供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	2.0	3.5	2.5	3.0
12	技术	根据磋商供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。内容全面完整、科学合理的得4分。内容存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，内容不完整或不合理的每处（次）扣1分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0	2.0
合计			0-70	55.5	64.5	34.5	38.0

专家（签名）：