

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年省政府民生实事项目（基层应消站队提质升级）（ZJZH20250525）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，有实施过类似项目业绩的,每个得1分，本项最高得3分。 注：是否属于类似项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定，须提供合同原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人企业具有有效期内的质量管理体系认证证书(ISO 9001)、信息安全管理体系统认证证书（ISO 27001）每个得1分，本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	商务	①拟派项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书的得1分，最高得1分； ②拟派项目技术负责人一人（不含项目负责人）具有系统集成项目管理工程师、CISP、ITIL、通信专业中级证书的，每提供一本得1分，最高得4分； ③拟派项目系统安全负责人一人（不含项目负责人）：具有网络工程师、数据库系统工程师证书，每提供一本得1分，最高得2分； ④拟派项目组成员（不含项目负责人、技术负责人、系统安全负责人）中具有计算机信息高新技术网络管理员证书，得1分，最高得1分。 注：以上人员不得兼任，须提供拟派人员相关证书原件扫描件及投标单位为其交纳截至开标时间前连续近3个月社保证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分15分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣2分，其它参数不满足的每条扣1分，扣完为止。 注：招标文件要求提供相关证明文件的，必须提供相关材料，不能提供的视为负偏离。	0-15	15.0	8.0	14.0
5	技术	根据投标人对客户需求的理解进行打分。 ①对客户需求理解全面、准确的，得3.1-5分； ②方对客户需求理解基本全面、基本准确的，得1.1-3分； ③对客户需求理解不全面不准确的，得0-1分。 ④未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
6	技术	投标人根据卫星便携站、双模370MHz终端、119接处警系统、移动单兵系统（消防调度）定制的核心设备/系统，编写技术方案。根据投标人技术服务方案与项目需求的吻合程度，技术服务及相应系统功能对采购需求的满足程度，与现有设备/系统的技术对接方式等因素进行评分。 ①方案科学合理、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、基本完善、基本专业的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强、不够专业的得1-2分。 ④未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案及安全施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得5.1-8分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-5分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	6.0	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的文明施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5
9	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 ①方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-8分； ②方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-5分； ③方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。 ①全面合理的得4.1-6分； ②基本合理的得2.1-4分； ③不合理、明显欠缺的得0-2分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标人提出的合理化建议进行打分。 ①对整个项目的实际情况建议全面合理得2.1-3分； ②对整个项目中建议不够全面合理的1-2分； ③未提供合理化建议或建议不合理的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
合计			0-70	63.5	42.5	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年省政府民生实事项目（基层应消站队提质升级）（ZJZH20250525）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，有实施过类似项目业绩的,每个得1分，本项最高得3分。 注：是否属于类似项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定，须提供合同原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人企业具有有效期内的质量管理体系认证证书(ISO 9001)、信息安全管理体系统认证证书（ISO 27001）每个得1分，本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	商务	①拟派项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书的得1分，最高得1分； ②拟派项目技术负责人一人（不含项目负责人）具有系统集成项目管理工程师、CISP、ITIL、通信专业中级证书的，每提供一本得1分，最高得4分； ③拟派项目系统安全负责人一人（不含项目负责人）：具有网络工程师、数据库系统工程师证书，每提供一本得1分，最高得2分； ④拟派项目组成员（不含项目负责人、技术负责人、系统安全负责人）中具有计算机信息高新技术网络管理员证书，得1分，最高得1分。 注：以上人员不得兼任，须提供拟派人员相关证书原件扫描件及投标单位为其交纳截至开标时间前连续近3个月社保证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分15分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣2分，其它参数不满足的每条扣1分，扣完为止。 注：招标文件要求提供相关证明文件的，必须提供相关材料，不能提供的视为负偏离。	0-15	15.0	8.0	14.0
5	技术	根据投标人对客户需求的理解进行打分。 ①对客户需求理解全面、准确的，得3.1-5分； ②方对客户需求理解基本全面、基本准确的，得1.1-3分； ③对客户需求理解不全面不准确的，得0-1分。 ④未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
6	技术	投标人根据卫星便携站、双模370MHz终端、119接处警系统、移动单兵系统（消防调度）定制的核心设备/系统，编写技术方案。根据投标人技术服务方案与项目需求的吻合程度，技术服务及相应系统功能对采购需求的满足程度，与现有设备/系统的技术对接方式等因素进行评分。 ①方案科学合理、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、基本完善、基本专业的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强、不够专业的得1-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.2
7	技术	根据投标人提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案及安全施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得5.1-8分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-5分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的文明施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.5
9	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 ①方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-8分； ②方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-5分； ③方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	6.5	6.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。 ①全面合理的得4.1-6分； ②基本合理的得2.1-4分； ③不合理、明显欠缺的得0-2分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.6
11	技术	根据投标人提出的合理化建议进行打分。 ①对整个项目的实际情况建议全面合理得2.1-3分； ②对整个项目中建议不够全面合理的1-2分； ③未提供合理化建议或建议不合理的不得分。	0-3	2.5	2.2	2.2
合计			0-70	63.0	42.7	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年省政府民生实事项目（基层应消站队提质升级）（ZJZH20250525）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，有实施过类似项目业绩的,每个得1分，本项最高得3分。 注：是否属于类似项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定，须提供合同原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人企业具有有效期内的质量管理体系认证证书(ISO 9001)、信息安全管理体系统认证证书（ISO 27001）每个得1分，本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	商务	①拟派项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书的得1分，最高得1分； ②拟派项目技术负责人一人（不含项目负责人）具有系统集成项目管理工程师、CISP、ITIL、通信专业中级证书的，每提供一本得1分，最高得4分； ③拟派项目系统安全负责人一人（不含项目负责人）：具有网络工程师、数据库系统工程师证书，每提供一本得1分，最高得2分； ④拟派项目组成员（不含项目负责人、技术负责人、系统安全负责人）中具有计算机信息高新技术网络管理员证书，得1分，最高得1分。 注：以上人员不得兼任，须提供拟派人员相关证书原件扫描件及投标单位为其交纳截至开标时间前连续近3个月社保证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分15分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣2分，其它参数不满足的每条扣1分，扣完为止。 注：招标文件要求提供相关证明文件的，必须提供相关材料，不能提供的视为负偏离。	0-15	15.0	8.0	14.0
5	技术	根据投标人对客户需求的理解进行打分。 ①对客户需求理解全面、准确的，得3.1-5分； ②方对客户需求理解基本全面、基本准确的，得1.1-3分； ③对客户需求理解不全面不准确的，得0-1分。 ④未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0
6	技术	投标人根据卫星便携站、双模370MHz终端、119接处警系统、移动单兵系统（消防调度）定制的四个核心设备/系统，编写技术方案。根据投标人技术服务方案与项目需求的吻合程度，技术服务及相应系统功能对采购需求的满足程度，与现有设备/系统的技术对接方式等因素进行评分。 ①方案科学合理、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、基本完善、基本专业的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强、不够专业的得1-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	3.5
7	技术	根据投标人提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案及安全施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得5.1-8分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-5分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.5	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的文明施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 ①方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-8分； ②方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-5分； ③方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.5	6.0
10	技术	根据投标人提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。 ①全面合理的得4.1-6分； ②基本合理的得2.1-4分； ③不合理、明显欠缺的得0-2分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0
11	技术	根据投标人提出的合理化建议进行打分。 ①对整个项目的实际情况建议全面合理得2.1-3分； ②对整个项目中建议不够全面合理的1-2分； ③未提供合理化建议或建议不合理的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
合计			0-70	63.5	42.5	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年省政府民生实事项目（基层应消站队提质升级）（ZJZH20250525）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，有实施过类似项目业绩的,每个得1分，本项最高得3分。 注：是否属于类似项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定，须提供合同原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人企业具有有效期内的质量管理体系认证证书(ISO 9001)、信息安全管理体系统认证证书（ISO 27001）每个得1分，本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	商务	①拟派项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书的得1分，最高得1分； ②拟派项目技术负责人一人（不含项目负责人）具有系统集成项目管理工程师、CISP、ITIL、通信专业中级证书的，每提供一本得1分，最高得4分； ③拟派项目系统安全负责人一人（不含项目负责人）：具有网络工程师、数据库系统工程师证书，每提供一本得1分，最高得2分； ④拟派项目组成员（不含项目负责人、技术负责人、系统安全负责人）中具有计算机信息高新技术网络管理员证书，得1分，最高得1分。 注：以上人员不得兼任，须提供拟派人员相关证书原件扫描件及投标单位为其交纳截至开标时间前连续近3个月社保证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分15分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣2分，其它参数不满足的每条扣1分，扣完为止。 注：招标文件要求提供相关证明文件的，必须提供相关材料，不能提供的视为负偏离。	0-15	15.0	8.0	14.0
5	技术	根据投标人对客户需求的理解进行打分。 ①对客户需求理解全面、准确的，得3.1-5分； ②方对客户需求理解基本全面、基本准确的，得1.1-3分； ③对客户需求理解不全面不准确的，得0-1分。 ④未提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0
6	技术	投标人根据卫星便携站、双模370MHz终端、119接处警系统、移动单兵系统（消防调度）定制的核心设备/系统，编写技术方案。根据投标人技术服务方案与项目需求的吻合程度，技术服务及相应系统功能对采购需求的满足程度，与现有设备/系统的技术对接方式等因素进行评分。 ①方案科学合理、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、基本完善、基本专业的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强、不够专业的得1-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.0
7	技术	根据投标人提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案及安全施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得5.1-8分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-5分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	5.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的文明施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 ①方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-8分； ②方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-5分； ③方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。 ①全面合理的得4.1-6分； ②基本合理的得2.1-4分； ③不合理、明显欠缺的得0-2分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5
11	技术	根据投标人提出的合理化建议进行打分。 ①对整个项目的实际情况建议全面合理得2.1-3分； ②对整个项目中建议不够全面合理的1-2分； ③未提供合理化建议或建议不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	63.5	43.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年省政府民生实事项目（基层应消站队提质升级）（ZJZH20250525）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司衢州分公司	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，有实施过类似项目业绩的,每个得1分，本项最高得3分。 注：是否属于类似项目业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定，须提供合同原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人企业具有有效期内的质量管理体系认证证书(ISO 9001)、信息安全管理证书（ISO 27001）每个得1分，本项最高得2分。 注：须提供相关证书原件扫描件，未按要求提供的不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	商务	①拟派项目负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书的得1分，最高得1分； ②拟派项目技术负责人一人（不含项目负责人）具有系统集成项目管理工程师、CISP、ITIL、通信专业中级证书的，每提供一本得1分，最高得4分； ③拟派项目系统安全负责人一人（不含项目负责人）：具有网络工程师、数据库系统工程师证书，每提供一本得1分，最高得2分； ④拟派项目组成员（不含项目负责人、技术负责人、系统安全负责人）中具有计算机信息高新技术网络管理员证书，得1分，最高得1分。 注：以上人员不得兼任，须提供拟派人员相关证书原件扫描件及投标单位为其交纳截至开标时间前连续近3个月社保证明，否则不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
4	商务	根据投标产品基本性能参数配置及提供的证明材料，是否符合招标文件的要求及符合程度进行评价，基本性能满足或高于要求得满分15分。打★的为关键性参数或要求，不满足的每一项扣2分，其它参数不满足的每条扣1分，扣完为止。 注：招标文件要求提供相关证明文件的，必须提供相关材料，不能提供的视为负偏离。	0-15	15.0	8.0	14.0
5	技术	根据投标人对客户需求的理解进行打分。 ①对客户需求理解全面、准确的，得3.1-5分； ②方对客户需求理解基本全面、基本准确的，得1.1-3分； ③对客户需求理解不全面不准确的，得0-1分。 ④未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0
6	技术	投标人根据卫星便携站、双模370MHz终端、119接处警系统、移动单兵系统（消防调度）定制的核心设备/系统，编写技术方案。根据投标人技术服务方案与项目需求的吻合程度，技术服务及相应系统功能对采购需求的满足程度，与现有设备/系统的技术对接方式等因素进行评分。 ①方案科学合理、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、基本完善、基本专业的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强、不够专业的得1-2分。 ④未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的施工总体部署方案、施工准备计划方案、施工及调试技术方案、确保施工质量方案、施工计划度表、工序流程及确保进度的组织方案及安全施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得5.1-8分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-5分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的文明施工方案等方面进行打分。 ①方案科学合理、安全严密、条理清晰、完善、重点突出、专业性强的得4.1-6分； ②方案基本合理、安全可行、具有一定条理、基本完善、专业性一般的得2.1-4分； ③方案不够合理、可操作性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务、维保方案（包括保修年限，保修部件范围，保修、服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施）等方面进行打分。 ①方案全面完善、配备合理、响应迅速、措施可行性强的得5.1-8分； ②方案基本完善、配备基本合理、响应时间及措施具有可行性的得2.1-5分； ③方案不够合理，可行性不强的得0-2分。 ④未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的培训内容、期限、形式和费用等方面进行打分。 ①全面合理的得4.1-6分； ②基本合理的得2.1-4分； ③不合理、明显欠缺的得0-2分； ④未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提出的合理化建议进行打分。 ①对整个项目的实际情况建议全面合理得2.1-3分； ②对整个项目中建议不够全面合理的1-2分； ③未提供合理化建议或建议不合理的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	67.0	44.0	49.0

专家（签名）：