

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年石壁水库大坝安全鉴定项目（诸宸佳2025-05-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	浙江省水利水电勘测设计研究院有限公司	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	辽宁省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	广西壮族自治区水利电力勘测设计研究院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1、投标人同时具有工程勘察和测绘甲级资质的得4分，同时具有工程勘察和测绘乙级资质的得2分，本项最高得4分； 2、投标人具有工程测量、地理信息系统工程、测绘航空摄影资质，每项得1分，本项最高得3分； 3、投标人具有浙江省水利建设市场信用评价等级（咨询类）A级的得3分，B级的得2分，C级的得1分，本项最高得3分。 注：需提供证书、投标截止日前最新一期浙江省水利建设市场信用评价截图扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	8.0	6.0	10.0
1.3	商务	1、投标人自2016年1月1日以来获得过国家级及以上咨询或设计奖项的得6分；获得过省部级咨询或设计奖项的得4分；获得过地市级咨询或设计奖项的得2分，本项最高得6分； 2、投标人自2016年1月1日以来获得过省勘察设计行业诚信单位的得3分。 注：需提供获奖证书或相关证明材料并加盖投标人CA签章，时间以获奖证书或证明材料上的时间为准；投标人获多项奖项的，按最高级别计列，不累计加分，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0
2	商务	投标人自2016年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过大中型水库工程的安全鉴定，每提供1个大型业绩合同得1分，中型业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 1、具有注册土木工程师（水利水电）的得4分，本项最高得4分； 2、具有水利行业教授级高级工程师技术职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级职称的得1分，中级以下职称不得分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.2	商务	投标人项目组其他人员（不含项目负责人）： 1、具有注册土木工程师（水利水电）、注册土木工程师（岩土）、注册电气工程师、注册测绘师资格证书的，每类得2分，同类不累计计分，本项最高得8分； 2、地质、测量、规划、水工、金属结构、电气等专业的技术人员，具有教授级高级工程师技术职称的，每类得1分，同类不累计计分，本项最高得6分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-14	8.0	12.0	12.0	10.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	具有水下检测机器人、输水隧洞检测机器人的，每项得2分，本项最高得4分。 注：需同时提供①该仪器采购合同扫描件或复印件，②以上两种机器人分别提供水下检查报告扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	具有水下检测机器人专利证书的得2分。 注：需提供专利证书扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.3	商务	根据投标人仪器设备投入是否能满足本项目需求的程度，并提供投入主要设备清单，由评审专家进行综合打分。 注：仪器设备配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分；仪器设备配备情况较全面、针对性较强且较为合理可行的，得3分；仪器设备配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般且合理性、可行性有欠缺的，得2分；仪器设备配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱且合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	0.0	4.0	1.0	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目认识和分析、安全鉴定技术方案、工作内容等是否清晰、流程详细、可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	1.0	9.0	3.0	3.0	3.0	6.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对本项目特点、难点的技术分析和应对措施是否全面清晰，应对措施的科学性及其可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	9.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保证方案，包括进度计划编制是否详细明确、进度保证措施是否切实可行，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得8分；内容较全面、阐述较为合理的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0	3.0	5.0	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证目标和具体保障措施是否明确、合理、先进及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的服务承诺(如服务响应时间、优惠措施等承诺)是否合理可行等，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0	1.0	2.0	3.0
合计			0-90	43.0	88.0	52.0	52.0	56.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年石壁水库大坝安全鉴定项目（诸宸佳2025-05-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	浙江省水利水电勘测设计研究院有限公司	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	辽宁省水利水电勘测设计研究院有限公司	广西壮族自治区水利电力勘测设计研究院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1、投标人同时具有工程勘察和测绘甲级资质的得4分，同时具有工程勘察和测绘乙级资质的得2分，本项最高得4分； 2、投标人具有工程测量、地理信息系统工程、测绘航空摄影资质，每项得1分，本项最高得3分； 3、投标人具有浙江省水利建设市场信用评价等级（咨询类）A级的得3分，B级的得2分，C级的得1分，本项最高得3分。 注：需提供证书、投标截止日前最新一期浙江省水利建设市场信用评价截图扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	8.0	6.0	10.0
1.3	商务	1、投标人自2016年1月1日以来获得过国家级及以上咨询或设计奖项的得6分；获得过省部级咨询或设计奖项的得4分；获得过地市级咨询或设计奖项的得2分，本项最高得6分； 2、投标人自2016年1月1日以来获得过省勘察设计行业诚信单位的得3分。 注：需提供获奖证书或相关证明材料并加盖投标人CA签章，时间以获奖证书或证明材料上的时间为准；投标人获多项奖项的，按最高级别计列，不累计加分，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0
2	商务	投标人自2016年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过大中型水库工程的安全鉴定，每提供1个大型业绩合同得1分，中型业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 1、具有注册土木工程师（水利水电）的得4分，本项最高得4分； 2、具有水利行业教授级高级工程师技术职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级职称的得1分，中级以下职称不得分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.2	商务	投标人项目组其他人员（不含项目负责人）： 1、具有注册土木工程师（水利水电）、注册土木工程师（岩土）、注册电气工程师、注册测绘师资格证书的，每类得2分，同类不累计计分，本项最高得8分； 2、地质、测量、规划、水工、金属结构、电气等专业的技术人员，具有教授级高级工程师技术职称的，每类得1分，同类不累计计分，本项最高得6分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-14	8.0	12.0	12.0	10.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	具有水下检测机器人、输水隧洞检测机器人的，每项得2分，本项最高得4分。 注：需同时提供①该仪器采购合同扫描件或复印件，②以上两种机器人分别提供水下检查报告扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	具有水下检测机器人专利证书的得2分。 注：需提供专利证书扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.3	商务	根据投标人仪器设备投入是否能满足本项目需求的程度，并提供投入主要设备清单，由评审专家进行综合打分。 注：仪器设备配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分；仪器设备配备情况较全面、针对性较强且较为合理可行的，得3分；仪器设备配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般且合理性、可行性有欠缺的，得2分；仪器设备配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱且合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目认识和分析、安全鉴定技术方案、工作内容等是否清晰、流程详细、可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对本项目特点、难点的技术分析和应对措施是否全面清晰，应对措施的的科学性及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保证方案，包括进度计划编制是否详细明确、进度保证措施是否切实可行，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得8分；内容较全面、阐述较为合理的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证目标和具体保障措施是否明确、合理、先进及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的服务承诺(如服务响应时间、优惠措施等承诺)是否合理可行等，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	47.0	76.0	53.0	55.0	63.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年石壁水库大坝安全鉴定项目（诸宸佳2025-05-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	浙江省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	辽宁省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	广西壮族自治区水利电力勘测设计研究院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1、投标人同时具有工程勘察和测绘甲级资质的得4分，同时具有工程勘察和测绘乙级资质的得2分，本项最高得4分； 2、投标人具有工程测量、地理信息系统工程、测绘航空摄影资质，每项得1分，本项最高得3分； 3、投标人具有浙江省水利建设市场信用评价等级（咨询类）A级的得3分，B级的得2分，C级的得1分，本项最高得3分。 注：需提供证书、投标截止日前最新一期浙江省水利建设市场信用评价截图扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	8.0	6.0	10.0
1.3	商务	1、投标人自2016年1月1日以来获得过国家级及以上咨询或设计奖项的得6分；获得过省部级咨询或设计奖项的得4分；获得过地市级咨询或设计奖项的得2分，本项最高得6分； 2、投标人自2016年1月1日以来获得过省勘察设计行业诚信单位的得3分。 注：需提供获奖证书或相关证明材料并加盖投标人CA签章，时间以获奖证书或证明材料上的时间为准；投标人获多项奖项的，按最高级别计列，不累计加分，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0
2	商务	投标人自2016年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过大中型水库工程的安全鉴定，每提供1个大型业绩合同得1分，中型业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 1、具有注册土木工程师（水利水电）的得4分，本项最高得4分； 2、具有水利行业教授级高级工程师技术职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级职称的得1分，中级以下职称不得分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.2	商务	投标人项目组其他人员（不含项目负责人）： 1、具有注册土木工程师（水利水电）、注册土木工程师（岩土）、注册电气工程师、注册测绘师资格证书的，每类得2分，同类不累计计分，本项最高得8分； 2、地质、测量、规划、水工、金属结构、电气等专业的技术人员，具有教授级高级工程师技术职称的，每类得1分，同类不累计计分，本项最高得6分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-14	8.0	12.0	12.0	10.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	具有水下检测机器人、输水隧洞检测机器人的，每项得2分，本项最高得4分。 注：需同时提供①该仪器采购合同扫描件或复印件，②以上两种机器人分别提供水下检查报告扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	具有水下检测机器人专利证书的得2分。 注：需提供专利证书扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.3	商务	根据投标人仪器设备投入是否能满足本项目需求的程度，并提供投入主要设备清单，由评审专家进行综合打分。 注：仪器设备配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分；仪器设备配备情况较全面、针对性较强且较为合理可行的，得3分；仪器设备配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般且合理性、可行性有欠缺的，得2分；仪器设备配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱且合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	0.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目认识和分析、安全鉴定技术方案、工作内容等是否清晰、流程详细、可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	2.0	8.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对本项目特点、难点的技术分析和应对措施是否全面清晰，应对措施的的科学性及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保证方案，包括进度计划编制是否详细明确、进度保证措施是否切实可行，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得8分；内容较全面、阐述较为合理的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证目标和具体保障措施是否明确、合理、先进及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的服务承诺(如服务响应时间、优惠措施等承诺)是否合理可行等，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	45.0	81.0	52.0	54.0	53.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年石壁水库大坝安全鉴定项目（诸宸佳2025-05-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	浙江省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	辽宁省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	广西壮族自治区水利电力勘测设计研究院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1、投标人同时具有工程勘察和测绘甲级资质的得4分，同时具有工程勘察和测绘乙级资质的得2分，本项最高得4分； 2、投标人具有工程测量、地理信息系统工程、测绘航空摄影资质，每项得1分，本项最高得3分； 3、投标人具有浙江省水利建设市场信用评价等级（咨询类）A级的得3分，B级的得2分，C级的得1分，本项最高得3分。 注：需提供证书、投标截止日前最新一期浙江省水利建设市场信用评价截图扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	8.0	6.0	10.0
1.3	商务	1、投标人自2016年1月1日以来获得过国家级及以上咨询或设计奖项的得6分；获得过省部级咨询或设计奖项的得4分；获得过地市级咨询或设计奖项的得2分，本项最高得6分； 2、投标人自2016年1月1日以来获得过省勘察设计行业诚信单位的得3分。 注：需提供获奖证书或相关证明材料并加盖投标人CA签章，时间以获奖证书或证明材料上的时间为准；投标人获多项奖项的，按最高级别计列，不累计加分，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0
2	商务	投标人自2016年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过大中型水库工程的安全鉴定，每提供1个大型业绩合同得1分，中型业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 1、具有注册土木工程师（水利水电）的得4分，本项最高得4分； 2、具有水利行业教授级高级工程师技术职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级职称的得1分，中级以下职称不得分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.2	商务	投标人项目组其他人员（不含项目负责人）： 1、具有注册土木工程师（水利水电）、注册土木工程师（岩土）、注册电气工程师、注册测绘师资格证书的，每类得2分，同类不累计计分，本项最高得8分； 2、地质、测量、规划、水工、金属结构、电气等专业的技术人员，具有教授级高级工程师技术职称的，每类得1分，同类不累计计分，本项最高得6分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-14	8.0	12.0	12.0	10.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	具有水下检测机器人、输水隧洞检测机器人的，每项得2分，本项最高得4分。 注：需同时提供①该仪器采购合同扫描件或复印件，②以上两种机器人分别提供水下检查报告扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	具有水下检测机器人专利证书的得2分。 注：需提供专利证书扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.3	商务	根据投标人仪器设备投入是否能满足本项目需求的程度，并提供投入主要设备清单，由评审专家进行综合打分。 注：仪器设备配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分；仪器设备配备情况较全面、针对性较强且较为合理可行的，得3分；仪器设备配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般且合理性、可行性有欠缺的，得2分；仪器设备配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱且合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	0.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目认识和分析、安全鉴定技术方案、工作内容等是否清晰、流程详细、可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对本项目特点、难点的技术分析和应对措施是否全面清晰，应对措施的科学性及其可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	9.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保证方案，包括进度计划编制是否详细明确、进度保证措施是否切实可行，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得8分；内容较全面、阐述较为合理的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	3.0	8.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证目标和具体保障措施是否明确、合理、先进及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的服务承诺(如服务响应时间、优惠措施等承诺)是否合理可行等，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	46.0	81.0	56.0	58.0	56.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年石壁水库大坝安全鉴定项目（诸宸佳2025-05-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东省水利电力勘测设计研究院有限公司	浙江省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	河北省水利水电勘测设计研究院集团有限公司	辽宁省水利水电勘测设计研究院有限责任公司	广西壮族自治区水利电力勘测设计研究院有限责任公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1.1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	商务	1、投标人同时具有工程勘察和测绘甲级资质的得4分，同时具有工程勘察和测绘乙级资质的得2分，本项最高得4分； 2、投标人具有工程测量、地理信息系统工程、测绘航空摄影资质，每项得1分，本项最高得3分； 3、投标人具有浙江省水利建设市场信用评价等级（咨询类）A级的得3分，B级的得2分，C级的得1分，本项最高得3分。 注：需提供证书、投标截止日前最新一期浙江省水利建设市场信用评价截图扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	8.0	6.0	10.0
1.3	商务	1、投标人自2016年1月1日以来获得过国家级及以上咨询或设计奖项的得6分；获得过省部级咨询或设计奖项的得4分；获得过地市级咨询或设计奖项的得2分，本项最高得6分； 2、投标人自2016年1月1日以来获得过省勘察设计行业诚信单位的得3分。 注：需提供获奖证书或相关证明材料并加盖投标人CA签章，时间以获奖证书或证明材料上的时间为准；投标人获多项奖项的，按最高级别计列，不累计加分，不提供或提供不全的不得分。	0-9	4.0	9.0	6.0	9.0	9.0	6.0
2	商务	投标人自2016年1月1日以来(以合同签订时间为准)，承担过大中型水库工程的安全鉴定，每提供1个大型业绩合同得1分，中型业绩合同得0.5分，本项最高得1分。 注：需提供合同扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人： 1、具有注册土木工程师（水利水电）的得4分，本项最高得4分； 2、具有水利行业教授级高级工程师技术职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级职称的得1分，中级以下职称不得分，本项最高得3分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.2	商务	投标人项目组其他人员（不含项目负责人）： 1、具有注册土木工程师（水利水电）、注册土木工程师（岩土）、注册电气工程师、注册测绘师资格证书的，每类得2分，同类不累计计分，本项最高得8分； 2、地质、测量、规划、水工、金属结构、电气等专业的技术人员，具有教授级高级工程师技术职称的，每类得1分，同类不累计计分，本项最高得6分。 注：需提供相关证书扫描件或复印件及投标人为其缴纳的近3个月的社保佐证并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-14	8.0	12.0	12.0	10.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

4.1	商务	具有水下检测机器人、输水隧洞检测机器人的，每项得2分，本项最高得4分。 注：需同时提供①该仪器采购合同扫描件或复印件，②以上两种机器人分别提供水下检查报告扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.2	商务	具有水下检测机器人专利证书的得2分。 注：需提供专利证书扫描件或复印件并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.3	商务	根据投标人仪器设备投入是否能满足本项目需求的程度，并提供投入主要设备清单，由评审专家进行综合打分。 注：仪器设备配备情况全面、针对性强且合理可行的，得4分；仪器设备配备情况较全面、针对性较强且较为合理可行的，得3分；仪器设备配备情况存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般且合理性、可行性有欠缺的，得2分；仪器设备配备情况存在较大欠缺或与项目偏离较大、针对性较弱且合理性、可行性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	0.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人对本项目认识和分析、安全鉴定技术方案、工作内容等是否清晰、流程详细、可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	9.0	6.0	6.0	6.0	3.0
5.2	技术	根据投标人提供的针对本项目特点、难点的技术分析和应对措施是否全面清晰，应对措施的的科学性及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得9分；内容较全面、阐述较为合理的，得6分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人提供的针对本项目的进度保证方案，包括进度计划编制是否详细明确、进度保证措施是否切实可行，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得8分；内容较全面、阐述较为合理的，得5分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得3分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	8.0	3.0	3.0	5.0	5.0
5.4	技术	根据投标人提供的针对本项目的质量保证目标和具体保障措施是否明确、合理、先进及可操作性，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得6分；内容较全面、阐述较为合理的，得4分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的服务承诺(如服务响应时间、优惠措施等承诺)是否合理可行等，由评审专家进行综合打分。 注：内容全面、阐述合理的，得4分；内容较全面、阐述较为合理的，得3分；内容存在欠缺或与项目有一定偏离、阐述合理性有欠缺的，得2分；内容粗略或与项目偏离较大、阐述合理性较欠缺的，得1分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	48.0	82.0	56.0	56.0	60.0	53.0

专家（签名）：