

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：定海区一张图统筹耕林园草空间治理前期研究（WBCG2025-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江坤域空间规划有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司
1.1	技术	阐述本项目开展背景、缘由及内涵的理解与认识比较评分。 1、对项目开展背景理解透彻、内容描述全面、准确的得5分； 2、对项目开展背景基本理解透彻、内容描述基本全面准确的的得3分 3、对项目背景缺乏理解、内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	阐述耕林置换相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目耕林置换相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对耕林置换相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的的得3分 3、对耕林置换相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	阐述永久基本农田优化调整相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目永久基本农田优化调整相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的的得3分 3、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人对项目区耕地、林地等现状分析酌情评分。 1、针对项目区耕地、林地的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区耕地、林地的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区耕地、林地的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标人对项目区永久基本农田现状分析酌情评分。 1、针对项目区永久基本农田的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区永久基本农田的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区永久基本农田的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对本项目开展总体思路、技术路线、技术方法等的阐述酌情评分。 技术路线、方法周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线、方法基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线、方法不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人对耕林置换相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据投标人对永久基本农田“优进劣出”相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目特色</p> <p>根据投标人针对本项目与相关工作衔接建议等的阐述酌情评分，包括但不限于国土空间规划、多田套合、永久基本农田储备区等。</p> <p>1、衔接建议全面、系统、逻辑清晰的得5分。</p> <p>2、衔接建议基本完整、逻辑基本合理的得3分</p> <p>3、衔接建议零散、逻辑性不足的得1分</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	<p>实施计划</p> <p>是否具有操作性强的实施计划，完成项目建设的进度安排是否合理等方面进行综合打分。</p> <p>1、实施计划周密、科学、可行，进度安排逻辑严谨的得5分。</p> <p>2、实施计划基本合理，进度安排存在局部不足的得3分。</p> <p>3、实施计划笼统、不可行，进度安排脱离实际的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p>1、投标人拟派项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学相关高级及以上职称得2分。</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	<p>2、项目负责人承担过自然资源部或其直属司、事业单位的耕地保护类或土地集约利用类研究，承担过1个得1分，最高得10分。</p> <p>注：提供研究证明，证明中负责人或联系人必须与本项目负责人一致，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或股东证明。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
6.3	技术	<p>3、投标人项目组人员中（不含项目负责人）具有土地规划、土地调查、土地整治与生态修复、土地评价、地理信息中级(含)以上职称的具备每类得1分，最多得5分；</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
6.4	技术	<p>4、根据投标人提供的硬件设备的综合水平情况（预投入本项目的设备情况等），由专家进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、设备配置先进、完备，充分满足项目需求的得3分；</p> <p>2、设备配置基本达标，但存在局部短板的得2分；</p> <p>3、设备配置薄弱，影响项目实施的得1分；</p> <p>4、未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	1.0
6.5	技术	<p>5、项目组技术成员配备是否合理（主要指项目负责、外业调查负责、数据分析负责、报告编写负责、质检等）进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、本项目团队的调查经验丰富、分析能力强、专业配置满足项目要求得3分；</p> <p>2、调查经验一般、分析能力普通、专业配置基本满足项目要求得2分；</p> <p>3、调查经验不足、分析能力差、专业配置不能满足项目要求得1分；</p> <p>未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：</p> <p>质量保证大纲全面、合理的得4分；质量保证大纲基本完整的得2分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>根据供应商提供的服务质量和补救措施承诺进行综合评分：</p> <p>服务质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得4分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得2分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0
8	商务	<p>资信获奖</p> <p>投标人2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上有关耕地保护类、土地整治类奖项，获得过一次得0.5分，最高得3分，其中获得过一等奖的每个加1分，最多增加2分（须在投标文件中提供获奖证书复印件并加盖公章，不提供不得分）</p>	0-5	5.0	2.0	0.0
9	商务	<p>认证体系</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>投标人具有有效期内信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>投标人具有有效期内信息安全管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>备注：在投标文件中提供上述在有效期内的体系认证证书扫描件并加盖供应商公章，同时提供经国家认证认可监督管理委员会“<a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a>”查询后显示证书状态为“有效”的截图并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	投标人业绩情况 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过耕林置换或永久基本农田优化类项目的每个得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中提供合同扫描件加盖供应商公章同时提供对应合同的中标（成交）通知书扫描件或网上结果公示截图或招标公告发出前合同履行期间内任意一期的合同款支付税务发票扫描件加盖供应商公章。同一业主方的多个合同按一个业绩计分，不累计得分。合同无法体现服务内容的，须同时提供业主证明材料加盖供应商公章。	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	85.0	50.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：定海区一张图统筹耕林园草空间治理前期研究（WBCG2025-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江坤域空间规划有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司
1.1	技术	阐述本项目开展背景、缘由及内涵的理解与认识比较评分。 1、对项目开展背景理解透彻、内容描述全面、准确的得5分； 2、对项目开展背景基本理解透彻、内容描述基本全面准确的得3分； 3、对项目背景缺乏理解、内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	阐述耕林置换相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目耕林置换相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对耕林置换相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分； 3、对耕林置换相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	阐述永久基本农田优化调整相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目永久基本农田优化调整相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分； 3、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人对项目区耕地、林地等现状分析酌情评分。 1、针对项目区耕地、林地的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区耕地、林地的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区耕地、林地的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	根据投标人对项目区永久基本农田现状分析酌情评分。 1、针对项目区永久基本农田的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区永久基本农田的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区永久基本农田的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对本项目开展总体思路、技术路线、技术方法等的阐述酌情评分。 技术路线、方法周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线、方法基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线、方法不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人对耕林置换相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据投标人对永久基本农田“优进劣出”相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目特色</p> <p>根据投标人针对本项目与相关工作衔接建议等的阐述酌情评分，包括但不限于国土空间规划、多田套合、永久基本农田储备区等。</p> <p>1、衔接建议全面、系统、逻辑清晰的得5分。</p> <p>2、衔接建议基本完整、逻辑基本合理的得3分</p> <p>3、衔接建议零散、逻辑性不足的得1分</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>实施计划</p> <p>是否具有操作性强的实施计划，完成项目建设的进度安排是否合理等方面进行综合打分。</p> <p>1、实施计划周密、科学、可行，进度安排逻辑严谨的得5分。</p> <p>2、实施计划基本合理，进度安排存在局部不足的得3分。</p> <p>3、实施计划笼统、不可行，进度安排脱离实际的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>1、投标人拟派项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学相关高级及以上职称得2分。</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	<p>2、项目负责人承担过自然资源部或其直属司、事业单位的耕地保护类或土地集约利用类研究，承担过1个得1分，最高得10分。</p> <p>注：提供研究证明，证明中负责人或联系人必须与本项目负责人一致，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或股东证明。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
6.3	技术	<p>3、投标人项目组人员中（不含项目负责人）具有土地规划、土地调查、土地整治与生态修复、土地评价、地理信息中级(含)以上职称的具备每类得1分，最多得5分；</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
6.4	技术	<p>4、根据投标人提供的硬件设备的综合水平情况（预投入本项目的设备情况等），由专家进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、设备配置先进、完备，充分满足项目需求的得3分；</p> <p>2、设备配置基本达标，但存在局部短板的得2分；</p> <p>3、设备配置薄弱，影响项目实施的得1分；</p> <p>4、未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
6.5	技术	<p>5、项目组技术成员配备是否合理（主要指项目负责、外业调查负责、数据分析负责、报告编写负责、质检等）进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、本项目团队的调查经验丰富、分析能力强、专业配置满足项目要求得3分；</p> <p>2、调查经验一般、分析能力普通、专业配置基本满足项目要求得2分；</p> <p>3、调查经验不足、分析能力差、专业配置不能满足项目要求得1分；</p> <p>未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：</p> <p>质量保证大纲全面、合理的得4分；质量保证大纲基本完整的得2分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>根据供应商提供的服务质量和补救措施承诺进行综合评分：</p> <p>服务质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得4分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得2分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
8	商务	<p>资信获奖</p> <p>投标人2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上有关耕地保护类、土地整治类奖项，获得过一次得0.5分，最高得3分，其中获得过一等奖的每个加1分，最多增加2分（须在投标文件中提供获奖证书复印件并加盖公章，不提供不得分）</p>	0-5	5.0	2.0	0.0
9	商务	<p>认证体系</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>投标人具有有效期内信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>投标人具有有效期内信息安全管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>备注：在投标文件中提供上述在有效期内的体系认证证书扫描件并加盖供应商公章，同时提供经国家认证认可监督管理委员会“<a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a>”查询后显示证书状态为“有效”的截图并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>投标人业绩情况</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过耕林置换或永久基本农田优化类项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：投标文件中提供合同扫描件加盖供应商公章同时提供对应合同的中标（成交）通知书扫描件或网上结果公示截图或招标公告发出前合同履行期间内任意一期的合同款支付税务发票扫描件加盖供应商公章。同一业主方的多个合同按一个业绩计分，不累计得分。合同无法体现服务内容的，须同时提供业主证明材料加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	50.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区一张图统筹耕林园草空间治理前期研究（WBCG2025-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江坤域空间规划有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司
1.1	技术	<p>阐述本项目开展背景、缘由及内涵的理解与认识比较评分。</p> <p>1、对项目开展背景理解透彻、内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对项目开展背景基本理解透彻、内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对项目背景缺乏理解、内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	<p>阐述耕林置换相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。</p> <p>1、对项目耕林置换相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对耕林置换相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对耕林置换相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	<p>阐述永久基本农田优化调整相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。</p> <p>1、对项目永久基本农田优化调整相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	<p>根据投标人对项目区耕地、林地等现状分析酌情评分。</p> <p>1、针对项目区耕地、林地的现状分析透彻的得5分；</p> <p>2、针对项目区耕地、林地的现状分析基本透彻的得3分；</p> <p>3、针对项目区耕地、林地的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分；</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	<p>根据投标人对项目区永久基本农田现状分析酌情评分。</p> <p>1、针对项目区永久基本农田的现状分析透彻的得5分；</p> <p>2、针对项目区永久基本农田的现状分析基本透彻的得3分；</p> <p>3、针对项目区永久基本农田的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分；</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目开展总体思路、技术路线、技术方法等的阐述酌情评分。</p> <p>技术路线、方法周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线、方法基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线、方法不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人对耕林置换相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。</p> <p>技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	<p>根据投标人对永久基本农田“优进劣出”相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。</p> <p>技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目特色</p> <p>根据投标人针对本项目与相关工作衔接建议等的阐述酌情评分，包括但不限于国土空间规划、多田套合、永久基本农田储备区等。</p> <p>1、衔接建议全面、系统、逻辑清晰的得5分。</p> <p>2、衔接建议基本完整、逻辑基本合理的得3分</p> <p>3、衔接建议零散、逻辑性不足的得1分</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	<p>实施计划</p> <p>是否具有操作性强的实施计划，完成项目建设的进度安排是否合理等方面进行综合打分。</p> <p>1、实施计划周密、科学、可行，进度安排逻辑严谨的得5分。</p> <p>2、实施计划基本合理，进度安排存在局部不足的得3分。</p> <p>3、实施计划笼统、不可行，进度安排脱离实际的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p>1、投标人拟派项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学相关高级及以上职称得2分。</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	<p>2、项目负责人承担过自然资源部或其直属司、事业单位的耕地保护类或土地集约利用类研究，承担过1个得1分，最高得10分。</p> <p>注：提供研究证明，证明中负责人或联系人必须与本项目负责人一致，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或股东证明。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
6.3	技术	<p>3、投标人项目组人员中（不含项目负责人）具有土地规划、土地调查、土地整治与生态修复、土地评价、地理信息中级(含)以上职称的具备每类得1分，最多得5分；</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
6.4	技术	<p>4、根据投标人提供的硬件设备的综合水平情况（预投入本项目的设备情况等），由专家进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、设备配置先进、完备，充分满足项目需求的得3分；</p> <p>2、设备配置基本达标，但存在局部短板的得2分；</p> <p>3、设备配置薄弱，影响项目实施的得1分；</p> <p>4、未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
6.5	技术	<p>5、项目组技术成员配备是否合理（主要指项目负责、外业调查负责、数据分析负责、报告编写负责、质检等）进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、本项目团队的调查经验丰富、分析能力强、专业配置满足项目要求得3分；</p> <p>2、调查经验一般、分析能力普通、专业配置基本满足项目要求得2分；</p> <p>3、调查经验不足、分析能力差、专业配置不能满足项目要求得1分；</p> <p>未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：</p> <p>质量保证大纲全面、合理的得4分；质量保证大纲基本完整的得2分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
7.2	技术	<p>根据供应商提供的服务质量和补救措施承诺进行综合评分：</p> <p>服务质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得4分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得2分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
8	商务	<p>资信获奖</p> <p>投标人2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上有关耕地保护类、土地整治类奖项，获得过一次得0.5分，最高得3分，其中获得过一等奖的每个加1分，最多增加2分（须在投标文件中提供获奖证书复印件并加盖公章，不提供不得分）</p>	0-5	5.0	2.0	0.0
9	商务	<p>认证体系</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>投标人具有有效期内信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>投标人具有有效期内信息安全管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>备注：在投标文件中提供上述在有效期内的体系认证证书扫描件并加盖供应商公章，同时提供经国家认证认可监督管理委员会“<a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a>”查询后显示证书状态为“有效”的截图并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>投标人业绩情况</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过耕林置换或永久基本农田优化类项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：投标文件中提供合同扫描件加盖供应商公章同时提供对应合同的中标（成交）通知书扫描件或网上结果公示截图或招标公告发出前合同履行期间内任意一期的合同款支付税务发票扫描件加盖供应商公章。同一业主方的多个合同按一个业绩计分，不累计得分。合同无法体现服务内容的，须同时提供业主证明材料加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	46.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：定海区一张图统筹耕林园草空间治理前期研究（WBCG2025-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江坤域空间规划有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司
1.1	技术	<p>阐述本项目开展背景、缘由及内涵的理解与认识比较评分。</p> <p>1、对项目开展背景理解透彻、内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对项目开展背景基本理解透彻、内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对项目背景缺乏理解、内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	<p>阐述耕林置换相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。</p> <p>1、对项目耕林置换相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对耕林置换相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对耕林置换相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	<p>阐述永久基本农田优化调整相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。</p> <p>1、对项目永久基本农田优化调整相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分；</p> <p>2、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分</p> <p>3、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
2.1	技术	<p>根据投标人对项目区耕地、林地等现状分析酌情评分。</p> <p>1、针对项目区耕地、林地的现状分析透彻的得5分；</p> <p>2、针对项目区耕地、林地的现状分析基本透彻的得3分；</p> <p>3、针对项目区耕地、林地的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分；</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	<p>根据投标人对项目区永久基本农田现状分析酌情评分。</p> <p>1、针对项目项目区永久基本农田的现状分析透彻的得5分；</p> <p>2、针对项目区永久基本农田的现状分析基本透彻的得3分；</p> <p>3、针对项目区永久基本农田的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分；</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	1.0
3.1	技术	<p>根据投标人对本项目开展总体思路、技术路线、技术方法等的阐述酌情评分。</p> <p>技术路线、方法周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线、方法基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线、方法不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
3.2	技术	<p>根据投标人对耕林置换相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。</p> <p>技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	3.0	1.0	1.0
3.3	技术	<p>根据投标人对永久基本农田“优进劣出”相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。</p> <p>技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分；</p> <p>技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分；</p> <p>技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目特色</p> <p>根据投标人针对本项目与相关工作衔接建议等的阐述酌情评分，包括但不限于国土空间规划、多田套合、永久基本农田储备区等。</p> <p>1、衔接建议全面、系统、逻辑清晰的得5分。</p> <p>2、衔接建议基本完整、逻辑基本合理的得3分</p> <p>3、衔接建议零散、逻辑性不足的得1分</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
5	技术	<p>实施计划</p> <p>是否具有操作性强的实施计划，完成项目建设的进度安排是否合理等方面进行综合打分。</p> <p>1、实施计划周密、科学、可行，进度安排逻辑严谨的得5分。</p> <p>2、实施计划基本合理，进度安排存在局部不足的得3分。</p> <p>3、实施计划笼统、不可行，进度安排脱离实际的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	1.0
6.1	技术	<p>1、投标人拟派项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学相关高级及以上职称得2分。</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	<p>2、项目负责人承担过自然资源部或其直属司、事业单位的耕地保护类或土地集约利用类研究，承担过1个得1分，最高得10分。</p> <p>注：提供研究证明，证明中负责人或联系人必须与本项目负责人一致，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或股东证明。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
6.3	技术	<p>3、投标人项目组人员中（不含项目负责人）具有土地规划、土地调查、土地整治与生态修复、土地评价、地理信息中级(含)以上职称的具备每类得1分，最多得5分；</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
6.4	技术	<p>4、根据投标人提供的硬件设备的综合水平情况（预投入本项目的设备情况等），由专家进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、设备配置先进、完备，充分满足项目需求的得3分；</p> <p>2、设备配置基本达标，但存在局部短板的得2分；</p> <p>3、设备配置薄弱，影响项目实施的得1分；</p> <p>4、未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	1.0
6.5	技术	<p>5、项目组技术成员配备是否合理（主要指项目负责、外业调查负责、数据分析负责、报告编写负责、质检等）进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、本项目团队的调查经验丰富、分析能力强、专业配置满足项目要求得3分；</p> <p>2、调查经验一般、分析能力普通、专业配置基本满足项目要求得2分；</p> <p>3、调查经验不足、分析能力差、专业配置不能满足项目要求得1分；</p> <p>未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：</p> <p>质量保证大纲全面、合理的得4分；质量保证大纲基本完整的得2分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；</p>	0-4	4.0	2.0	4.0
7.2	技术	<p>根据供应商提供的服务质量和补救措施承诺进行综合评分：</p> <p>服务质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得4分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得2分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。</p>	0-4	4.0	4.0	1.0
8	商务	<p>资信获奖</p> <p>投标人2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上有关耕地保护类、土地整治类奖项，获得过一次得0.5分，最高得3分，其中获得过一等奖的每个加1分，最多增加2分（须在投标文件中提供获奖证书复印件并加盖公章，不提供不得分）</p>	0-5	5.0	2.0	0.0
9	商务	<p>认证体系</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>投标人具有有效期内信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>投标人具有有效期内信息安全管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>备注：在投标文件中提供上述在有效期内的体系认证证书扫描件并加盖供应商公章，同时提供经国家认证认可监督管理委员会“<a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a>”查询后显示证书状态为“有效”的截图并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>投标人业绩情况</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过耕林置换或永久基本农田优化类项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：投标文件中提供合同扫描件加盖供应商公章同时提供对应合同的中标（成交）通知书扫描件或网上结果公示截图或招标公告发出前合同履行期间内任意一期的合同款支付税务发票扫描件加盖供应商公章。同一业主方的多个合同按一个业绩计分，不累计得分。合同无法体现服务内容的，须同时提供业主证明材料加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	79.0	40.0	34.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：定海区一张图统筹耕林园草空间治理前期研究（WBCG2025-022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江坤域空间规划有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司
1.1	技术	阐述本项目开展背景、缘由及内涵的理解与认识比较评分。 1、对项目开展背景理解透彻、内容描述全面、准确的得5分； 2、对项目开展背景基本理解透彻、内容描述基本全面准确的得3分； 3、对项目背景缺乏理解、内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	阐述耕林置换相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目耕林置换相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对耕林置换相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分； 3、对耕林置换相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	阐述永久基本农田优化调整相关政策及实施要求的理解与认识，比较评分。 1、对项目永久基本农田优化调整相关政策及实施要求理解透彻、阐述内容描述全面、准确的得5分； 2、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求基本理解透彻、阐述内容描述基本全面准确的得3分； 3、对永久基本农田优化调整相关政策及实施要求缺乏理解、阐述内容描述欠缺的得1分。 4、未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人对项目区耕地、林地等现状分析酌情评分。 1、针对项目区耕地、林地的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区耕地、林地的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区耕地、林地的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据投标人对项目区永久基本农田现状分析酌情评分。 1、针对项目区永久基本农田的现状分析透彻的得5分； 2、针对项目区永久基本农田的现状分析基本透彻的得3分； 3、针对项目区永久基本农田的现状分析不够细致，表述不够准确到位，思路较为模糊的得1分； 4、未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据投标人对本项目开展总体思路、技术路线、技术方法等的阐述酌情评分。 技术路线、方法周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线、方法基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线、方法不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人对耕林置换相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据投标人对永久基本农田“优进劣出”相关工作重点内容及技术路线阐述酌情评分。 技术路线周密、科学、合理、针对性强的得5分； 技术路线基本周密、基本科学、基本合理、针对性一般得3分； 技术路线不够周密、不够科学、不够合理、针对性较弱得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>项目特色</p> <p>根据投标人针对本项目与相关工作衔接建议等的阐述酌情评分，包括但不限于国土空间规划、多田套合、永久基本农田储备区等。</p> <p>1、衔接建议全面、系统、逻辑清晰的得5分。</p> <p>2、衔接建议基本完整、逻辑基本合理的得3分</p> <p>3、衔接建议零散、逻辑性不足的得1分</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	<p>实施计划</p> <p>是否具有操作性强的实施计划，完成项目建设的进度安排是否合理等方面进行综合打分。</p> <p>1、实施计划周密、科学、可行，进度安排逻辑严谨的得5分。</p> <p>2、实施计划基本合理，进度安排存在局部不足的得3分。</p> <p>3、实施计划笼统、不可行，进度安排脱离实际的得1分。</p> <p>4、未提供不得分。</p>	0-5	5.0	1.0	1.0
6.1	技术	<p>1、投标人拟派项目负责人具有土地管理或土地规划或地理学相关高级及以上职称得2分。</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	<p>2、项目负责人承担过自然资源部或其直属司、事业单位的耕地保护类或土地集约利用类研究，承担过1个得1分，最高得10分。</p> <p>注：提供研究证明，证明中负责人或联系人必须与本项目负责人一致，须提供项目负责人在本企业社保缴纳证明或股东证明。</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
6.3	技术	<p>3、投标人项目组人员中（不含项目负责人）具有土地规划、土地调查、土地整治与生态修复、土地评价、地理信息中级(含)以上职称的具备每类得1分，最多得5分；</p> <p>注：投标文件中提供供应商自2025年2月至2025年4月为相应人员缴纳社保的证明材料或股东证明和职称证明材料扫描件加盖供应商公章。社保缴纳证明以社保部门出具的格式为准，未注明中断缴纳的视为连续，无法提供或提供不全的则该人员不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0
6.4	技术	<p>4、根据投标人提供的硬件设备的综合水平情况（预投入本项目的设备情况等），由专家进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、设备配置先进、完备，充分满足项目需求的得3分；</p> <p>2、设备配置基本达标，但存在局部短板的得2分；</p> <p>3、设备配置薄弱，影响项目实施的得1分；</p> <p>4、未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	1.0
6.5	技术	<p>5、项目组技术成员配备是否合理（主要指项目负责、外业调查负责、数据分析负责、报告编写负责、质检等）进行综合打分（0-3分）。</p> <p>1、本项目团队的调查经验丰富、分析能力强、专业配置满足项目要求得3分；</p> <p>2、调查经验一般、分析能力普通、专业配置基本满足项目要求得2分；</p> <p>3、调查经验不足、分析能力差、专业配置不能满足项目要求得1分；</p> <p>未提供的得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p>根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：</p> <p>质量保证大纲全面、合理的得4分；质量保证大纲基本完整的得2分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；</p>	0-4	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	<p>根据供应商提供的服务质量和补救措施承诺进行综合评分：</p> <p>服务质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得4分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得2分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
8	商务	<p>资信获奖</p> <p>投标人2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上有关耕地保护类、土地整治类奖项，获得过一次得0.5分，最高得3分，其中获得过一等奖的每个加1分，最多增加2分（须在投标文件中提供获奖证书复印件并加盖公章，不提供不得分）</p>	0-5	5.0	2.0	0.0
9	商务	<p>认证体系</p> <p>投标人具有有效期内质量管理体系认证证书的，得1分；</p> <p>投标人具有有效期内信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>投标人具有有效期内信息安全管理体系认证证书的，得1分。</p> <p>备注：在投标文件中提供上述在有效期内的体系认证证书扫描件并加盖供应商公章，同时提供经国家认证认可监督管理委员会“<a href="http://www.cx.cnca.gov.cn/">http://www.cx.cnca.gov.cn/</a>”查询后显示证书状态为“有效”的截图并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>投标人业绩情况</p> <p>投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过耕林置换或永久基本农田优化类项目的每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：投标文件中提供合同扫描件加盖供应商公章同时提供对应合同的中标（成交）通知书扫描件或网上结果公示截图或招标公告发出前合同履行期间内任意一期的合同款支付税务发票扫描件加盖供应商公章。同一业主方的多个合同按一个业绩计分，不累计得分。合同无法体现服务内容的，须同时提供业主证明材料加盖供应商公章。</p>	0-1	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	43.0	38.0

专家（签名）：