

技术商务评分明细（楼利江）

项目名称： 浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	9.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	81.0	49.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李春霞）

项目名称：浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	1.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	81.5	45.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汤冬晖）

项目名称：浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	43.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（宋丽军）

项目名称：浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0 投标人自2020年1月1日以来无类似业绩
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业人员分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	1.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0
2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	44.5	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈凡平）

项目名称： 浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.5
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	42.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（田洁仪）

项目名称：浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.5	1.5
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	2.5	2.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.5	3.0	2.5
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.5
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
合计			0-90	74.0	51.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张龙）

项目名称：浦阳五好两宜和美乡村试点试验项目过程咨询服务（HYXS2025-GK-ZCY001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江传化基础设施建设有限公司、杭州龙发建设工程招标代理有限公司（联合体）	嘉兴市银建工程咨询评估有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）	浙江大业工程管理有限公司
1.1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准）类似项目业绩情况，每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件并加盖公章，否则不得分）。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分，具有有效的环境管理体系认证证书得1分，具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供有效证书复印件并加盖投标人公章。）	0-3	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	（1）拟投入的项目组人员在满足招标文件人员配备要求后另每增加一名高级职称人员得1分，本条最多得5分，同一人不得重复计分； （2）拟投入的项目组高级工程师配备：工程、造价、设计3个专业的得3分，缺任意1个专业均不得分，本项最多得3分。 （投标文件中提供相关人员证书复印件及近三个月任意1个月在投标单位的社保证明并加盖公章。）	0-8	8.0	3.0	0.0
2.1.1	技术	投标人对项目的理解，为完成本项目的项目顾问咨询制定的工作计划、制度、内容、程序、方法和措施等。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.2	技术	项目组织机构、技术服务机构和人员配备合理性；各类专业分工是否科学、合理、高效。配备完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；配备基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；配备与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.3	技术	对项目的整体定位、工作思路、工作切入点认识的适宜性；项目顾问咨询方案、项目顾问咨询各项工作流程表的合理性；项目顾问咨询方式的创新性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得5分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-5	4.0	1.0	1.0
2.1.4	技术	对实施全过程工程咨询服务中的重点难点分析及有效的、有针对性的措施。措施完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；措施基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；措施与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.1.5	技术	对各项咨询及项目内外的统筹协调工作方案的合理性、科学性。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
2.1.6	技术	项目咨询建议是否科学、合理、有针对性。建议完全符合招标需求，合理性高的得3分；建议基本符合招标需求，合理性尚可的得2分；建议与需求吻合度一般，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.2.1	技术	结合项目采购文件内容，对项目背景、工作内容、总体要求的分析。理解深刻和分析全面透彻得4分；理解、分析内容一般得3分；理解、分析内容有所欠缺得2分；理解、分析内容较差得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
2.2.2	技术	投标人根据招标文件，提供建议性方案思路，可提供建议性方案辅助分析阐述。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得10分；方案较为完整且与项目匹配度较好的得8分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得6分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得4分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得2分；不提供不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.2.3	技术	投标人对方案设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.2.4	技术	投标人对初步设计阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.2.5	技术	投标人对施工图阶段的设计成果进行会审及提出优化建议的咨询方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	1.0
2.2.6	技术	投标人对本项目的设计工作计划。工作计划内容完善，合理性高的得4分；工作计划内容基本完善，合理性尚可的得3分；工作计划内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；工作计划内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.2.7	技术	投标人对本项目设计中的重点难点分析、处理措施及EPC项目限额设计管控方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得4分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得3分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得2分；与招标需求有偏离，内容较差，不具备合理性的得1分；不提供不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.3.1	技术	全过程工程造价管理和控制措施及方法。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.3.2	技术	针对本项目各阶段造价咨询工作进行合理进度计划安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.3.3	技术	针对本项目各阶段造价控制的措施及要点分析。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.3.4	技术	工程造价咨询的要点难点。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.5	技术	各类造价成果编审质量保证措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4.1	技术	工作实施总体方案：招标代理主要工作内容及代理方案。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
2.4.2	技术	招标代理过程中可能遇到的问题分析及应对措施。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.3	技术	招标代理工作程序及时间安排。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得2分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得1.5分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4.4	技术	代理质量相关控制制度。方案完全符合招标需求，内容完善，合理性高的得3分；方案基本符合招标需求，内容基本完善，合理性尚可的得2分；方案与需求吻合度一般，内容有所欠缺，合理性有缺失的得1分；不提供不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	86.5	37.0	32.0

专家（签名）：