

## 技术商务评分明细（王淑珍）

项目名称：淳安县2023年生态产品总值（GEP）核算报告编制（ZF2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江碧峰环保科技有限公司	杭州珩曜科技咨询有限公司
1	技术	针对本项目背景、现状及存在问题的理解情况，对项目整体情况进行深入分析。 内容分析全面、充分、深入，且内容针对性强、深入全面，且阐述准确到位，得5分； 内容分析全面、充分、深入，对项目所在地有较强的熟悉度，研究内容与工作深度较全面，得4分； 内容分析较全面、充分、深入，研究内容与工作深度较为全面，得3分； 内容分析理解和认识一般，研究内容与工作深度基本满足，得2分； 内容分析有欠缺，内容不完整的，得1分； 无相关内容或与本项目不符的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
2	技术	针对本项目的实施方案： ①工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和 workflow 科学性、合理，且在方案中说明数据权威性保障的，得5分； ②工作思路、任务分解较合理，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得4分； ③工作思路、任务分解一般，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得3分； ④工作思路、任务分解基本合理，但技术路线和 workflow 较合理可行的，且在方案中说明数据权威性保障的，得2分； ⑤内容分析有欠缺，内容不完整的，且在方案中说明数据权威性保障的，得1分； ⑥无相关内容、与本项目不符，或无数据权威性保障的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
3	技术	根据浙江省地方标准要求，具有明确的核算科目和合理的核算步骤，提出科学、合理和具有可操作性技术方案。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
4	技术	提出核算报告编制大纲，根据完整性、科学性进行打分。 ①方案详细且全面合理的得5分； ②方案比较详细且基本全面合理的，得4分； ③方案内容简单但基本合理的，得3分； ④方案有瑕疵，小部分符合情况的，得2分； ⑤方案不全面的，得1分； ⑥未提供或完全不符合的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
5	技术	提出针对本项目提供的项目实施及组织管理方式，根据合理性、完善性和科学性进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况进行打分， ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
8	技术	提供项目进度安排及节点控制措施情况： ①项目进度安排及节点控制措施符合本次项目实施得5分； ②项目进度安排及节点控制措施基本合理，满足项目进度实施的，得4分； ③项目进度安排及节点控制措施仅能基本满足项目要求的，得3分 ④项目进度安排及节点控制措施有欠缺，得2分； ⑤措施无法保证项目实施进度的，得1分； ⑥无项目进度安排不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	技术	提供售后服务承诺： 根据售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等情况进行打分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。 ①保密制度完善，合理、针对性强的得5分； ②保密制度较完善，基本合理，针对性较强的得4分； ③保密制度内容一般，基本满足采购需求的得3分； ④保密制度内容简单，基本可行的得2分； ⑤保密制度有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥保密制度不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
11	技术	明确针对本项目的服务质量保障措施。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。 ①方案完整、合理可行，针对性强的得5分； ②方案较完整，基本合理，针对性较强的得4分； ③方案基本可行，项目匹配度较好的得3分； ④方案内容简单，基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 ①建议合理，可实现性强的得5分； ②建议较合理，可实现性较强的得4分； ③建议基本合理，可实现性一般的得3分； ④合理化建议简单，基本可行的得2分； ⑤建议内容有缺陷，针对性不强的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
13	技术	1、拟派项目负责人具有生态学、环境学等相关专业正高级职称的得5分，副高级职称的得3分。 2、项目负责人经验：自2022年1月1日至投标截止时间拟派项目负责人主持过县级及以上生态文明建设相关课题及规划经验的得2分。 注：提供相关证书、合同或体现第一作者、项目负责人页面扫描件并加盖公章和近三个月中任意一个月在本单位缴纳社保证明材料，缺一不得分。	0-7	7.0	0.0	0.0
14	技术	拟投入项目组成员中（不包含项目负责人）具有生态学、环境学等相关专业副高及以上职称的，每人计2分，最高6分。（提供相关证书、近三个月中任一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	具备有效的质量管理体系认证证书，得2分； 具有环境管理体系认证证书，得2分； 具有职业健康安全管理体系认证证书的，得2分。 (提供有效期内的证书复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-6	0.0	0.0	0.0
16	技术	自2022年1月1日(时间以合同签订时间为准)起至投标截止日，供应商有过类似项目案例的，每个案例得1分，最高得2分。(提供合同复印件及验收证明材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	61.0	24.0	22.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（杨丽娟）

项目名称：淳安县2023年生态产品总值（GEP）核算报告编制（ZF2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江碧峰环保科技有限公司	杭州珩曜科技咨询有限公司
1	技术	针对本项目背景、现状及存在问题的理解情况，对项目整体情况进行深入分析。 内容分析全面、充分、深入，且内容针对性强、深入全面，且阐述准确到位，得5分； 内容分析全面、充分、深入，对项目所在地有较强的熟悉度，研究内容和工作深度较全面，得4分； 内容分析较全面、充分、深入，研究内容和工作深度较为全面，得3分； 内容分析理解和认识一般，研究内容和工作深度基本满足，得2分； 内容分析有欠缺，内容不完整的，得1分 无相关内容或与本项目不符的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
2	技术	针对本项目的实施方案： ①工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和 workflow 科学性、合理，且在方案中说明数据权威性保障的，得5分； ②工作思路、任务分解较合理，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得4分； ③工作思路、任务分解一般，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得3分； ④工作思路、任务分解基本合理，但技术路线和 workflow 较合理可行的，且在方案中说明数据权威性保障的，得2分； ⑤内容分析有欠缺，内容不完整的，且在方案中说明数据权威性保障的，得1分； ⑥无相关内容、与本项目不符，或无数据权威性保障的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3	技术	根据浙江省地方标准要求，具有明确的核算科目和合理的核算步骤，提出科学、合理和具有可操作性技术方案。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4	技术	提出核算报告编制大纲，根据完整性、科学性进行打分。 ①方案详细且全面合理的得5分； ②方案比较详细且基本全面合理的，得4分； ③方案内容简单但基本合理的，得3分； ④方案有瑕疵，小部分符合情况的，得2分； ⑤方案不全面的，得1分； ⑥未提供或完全不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
5	技术	提出针对本项目提供的项目实施及组织管理方式，根据合理性、完善性和科学性进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	1.0
6	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得1分，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况进行打分， ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	技术	提供项目进度安排及节点控制措施情况： ①项目进度安排及节点控制措施符合本次项目实施得5分； ②项目进度安排及节点控制措施基本合理，满足项目进度实施的，得4分； ③项目进度安排及节点控制措施仅能基本满足项目要求的，得3分 ④项目进度安排及节点控制措施有欠缺，得2分； ⑤措施无法保证项目实施进度的，得1分； ⑥无项目进度安排不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	技术	提供售后服务承诺： 根据售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等情况进行打分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。 ①保密制度完善，合理、针对性强的得5分； ②保密制度较完善，基本合理，针对性较强的得4分； ③保密制度内容一般，基本满足采购需求的得3分； ④保密制度内容简单，基本可行的得2分； ⑤保密制度有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥保密制度不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	明确针对本项目的服务质量保障措施。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。 ①方案完整、合理可行，针对性强的得5分； ②方案较完整，基本合理，针对性较强的得4分； ③方案基本可行，项目匹配度较好的得3分； ④方案内容简单，基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 ①建议合理，可实现性强的得5分； ②建议较合理，可实现性较强的得4分； ③建议基本合理，可实现性一般的得3分； ④合理化建议简单，基本可行的得2分； ⑤建议内容有缺陷，针对性不强的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
13	技术	1、拟派项目负责人具有生态学、环境学等相关专业正高级职称的得5分，副高级职称的得3分。 2、项目负责人经验：自2022年1月1日至投标截止时间拟派项目负责人主持过县级及以上生态文明建设相关课题及规划经验的得2分。 注：提供相关证书、合同或体现第一作者、项目负责人页面扫描件并加盖公章和近三个月中任意一个月在本单位缴纳社保证明材料，缺一不得分。	0-7	7.0	0.0	0.0
14	技术	拟投入项目组成员中（不包含项目负责人）具有生态学、环境学等相关专业副高及以上职称的，每人计2分，最高6分。（提供相关证书、近三个月中任一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	具备有效的质量管理体系认证证书，得2分； 具有环境管理体系认证证书，得2分； 具有职业健康安全管理体系认证证书的，得2分。 (提供有效期内的证书复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-6	0.0	0.0	0.0
16	技术	自2022年1月1日(时间以合同签订时间为准)起至投标截止日，供应商有过类似项目案例的，每个案例得1分，最高得2分。(提供合同复印件及验收证明材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	60.0	36.0	21.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王晨）

项目名称：淳安县2023年生态产品总值（GEP）核算报告编制（ZF2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江碧峰环保科技有限公司	杭州珩曜科技咨询有限公司
1	技术	针对本项目背景、现状及存在问题的理解情况，对项目整体情况进行深入分析。 内容分析全面、充分、深入，且内容针对性强、深入全面，且阐述准确到位，得5分； 内容分析全面、充分、深入，对项目所在地有较强的熟悉度，研究内容和工作深度较全面，得4分； 内容分析较全面、充分、深入，研究内容和工作深度较为全面，得3分； 内容分析理解和认识一般，研究内容和工作深度基本满足，得2分； 内容分析有欠缺，内容不完整的，得1分 无相关内容或与本项目不符的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
2	技术	针对本项目的实施方案： ①工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和 workflow 科学性、合理，且在方案中说明数据权威性保障的，得5分； ②工作思路、任务分解较合理，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得4分； ③工作思路、任务分解一般，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得3分； ④工作思路、任务分解基本合理，但技术路线和 workflow 较合理可行的，且在方案中说明数据权威性保障的，得2分； ⑤内容分析有欠缺，内容不完整的，且在方案中说明数据权威性保障的，得1分； ⑥无相关内容、与本项目不符，或无数据权威性保障的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据浙江省地方标准要求，具有明确的核算科目和合理的核算步骤，提出科学、合理和具有可操作性技术方案。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	提出核算报告编制大纲，根据完整性、科学性进行打分。 ①方案详细且全面合理的得5分； ②方案比较详细且基本全面合理的，得4分； ③方案内容简单但基本合理的，得3分； ④方案有瑕疵，小部分符合情况的，得2分； ⑤方案不全面的，得1分； ⑥未提供或完全不符合的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	提出针对本项目提供的项目实施及组织管理方式，根据合理性、完善性和科学性进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得1分，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况等进行打分， ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	提供项目进度安排及节点控制措施情况： ①项目进度安排及节点控制措施符合本次项目实施得5分； ②项目进度安排及节点控制措施基本合理，满足项目进度实施的，得4分； ③项目进度安排及节点控制措施仅能基本满足项目要求的，得3分 ④项目进度安排及节点控制措施有欠缺，得2分； ⑤措施无法保证项目实施进度的，得1分； ⑥无项目进度安排不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	提供售后服务承诺： 根据售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等情况进行打分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。 ①保密制度完善，合理、针对性强的得5分； ②保密制度较完善，基本合理，针对性较强的得4分； ③保密制度内容一般，基本满足采购需求的得3分； ④保密制度内容简单，基本可行的得2分； ⑤保密制度有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥保密制度不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
11	技术	明确针对本项目的服务质量保障措施。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。 ①方案完整、合理可行，针对性强的得5分； ②方案较完整，基本合理，针对性较强的得4分； ③方案基本可行，项目匹配度较好的得3分； ④方案内容简单，基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 ①建议合理，可实现性强的得5分； ②建议较合理，可实现性较强的得4分； ③建议基本合理，可实现性一般的得3分； ④合理化建议简单，基本可行的得2分； ⑤建议内容有缺陷，针对性不强的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	1、拟派项目负责人具有生态学、环境学等相关专业正高级职称的得5分，副高级职称的得3分。 2、项目负责人经验：自2022年1月1日至投标截止时间拟派项目负责人主持过县级及以上生态文明建设相关课题及规划经验的得2分。 注：提供相关证书、合同或体现第一作者、项目负责人页面扫描件并加盖公章和近三个月中任意一个月在本单位缴纳社保证明材料，缺一不得分。	0-7	7.0	0.0	0.0
14	技术	拟投入项目组成员中（不包含项目负责人）具有生态学、环境学等相关专业副高及以上职称的，每人计2分，最高6分。（提供相关证书、近三个月中任一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	具备有效的质量管理体系认证证书，得2分； 具有环境管理体系认证证书，得2分； 具有职业健康安全管理体系认证证书的，得2分。 (提供有效期内的证书复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-6	0.0	0.0	0.0
16	技术	自2022年1月1日(时间以合同签订时间为准)起至投标截止日，供应商有过类似项目案例的，每个案例得1分，最高得2分。(提供合同复印件及验收证明材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	56.0	32.0	35.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（周君艳）

项目名称：淳安县2023年生态产品总值（GEP）核算报告编制（ZF2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江碧峰环保科技有限公司	杭州珩曜科技咨询有限公司
1	技术	针对本项目背景、现状及存在问题的理解情况，对项目整体情况进行深入分析。 内容分析全面、充分、深入，且内容针对性强、深入全面，且阐述准确到位，得5分； 内容分析全面、充分、深入，对项目所在地有较强的熟悉度，研究内容和工作深度较全面，得4分； 内容分析较全面、充分、深入，研究内容和工作深度较为全面，得3分； 内容分析理解和认识一般，研究内容和工作深度基本满足，得2分； 内容分析有欠缺，内容不完整的，得1分 无相关内容或与本项目不符的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
2	技术	针对本项目的实施方案： ①工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和 workflow 科学性、合理，且在方案中说明数据权威性保障的，得5分； ②工作思路、任务分解较合理，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得4分； ③工作思路、任务分解一般，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得3分； ④工作思路、任务分解基本合理，但技术路线和 workflow 较合理可行的，且在方案中说明数据权威性保障的，得2分； ⑤内容分析有欠缺，内容不完整的，且在方案中说明数据权威性保障的，得1分； ⑥无相关内容、与本项目不符，或无数据权威性保障的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据浙江省地方标准要求，具有明确的核算科目和合理的核算步骤，提出科学、合理和具有可操作性技术方案。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
4	技术	提出核算报告编制大纲，根据完整性、科学性进行打分。 ①方案详细且全面合理的得5分； ②方案比较详细且基本全面合理的，得4分； ③方案内容简单但基本合理的，得3分； ④方案有瑕疵，小部分符合情况的，得2分； ⑤方案不全面的，得1分； ⑥未提供或完全不符合的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5	技术	提出针对本项目提供的项目实施及组织管理方式，根据合理性、完善性和科学性进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得1分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况进行打分， ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	1.0	2.0
8	技术	提供项目进度安排及节点控制措施情况： ①项目进度安排及节点控制措施符合本次项目实施得5分； ②项目进度安排及节点控制措施基本合理，满足项目进度实施的，得4分； ③项目进度安排及节点控制措施仅能基本满足项目要求的，得3分 ④项目进度安排及节点控制措施有欠缺，得2分； ⑤措施无法保证项目实施进度的，得1分； ⑥无项目进度安排不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
9	技术	提供售后服务承诺： 根据售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等情况进行打分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。 ①保密制度完善，合理、针对性强的得5分； ②保密制度较完善，基本合理，针对性较强的得4分； ③保密制度内容一般，基本满足采购需求的得3分； ④保密制度内容简单，基本可行的得2分； ⑤保密制度有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥保密制度不完整、针对性较差的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
11	技术	明确针对本项目的服务质量保障措施。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。 ①方案完整、合理可行，针对性强的得5分； ②方案较完整，基本合理，针对性较强的得4分； ③方案基本可行，项目匹配度较好的得3分； ④方案内容简单，基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 ①建议合理，可实现性强的得5分； ②建议较合理，可实现性较强的得4分； ③建议基本合理，可实现性一般的得3分； ④合理化建议简单，基本可行的得2分； ⑤建议内容有缺陷，针对性不强的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
13	技术	1、拟派项目负责人具有生态学、环境学等相关专业正高级职称的得5分，副高级职称的得3分。 2、项目负责人经验：自2022年1月1日至投标截止时间拟派项目负责人主持过县级及以上生态文明建设相关课题及规划经验的得2分。 注：提供相关证书、合同或体现第一作者、项目负责人页面扫描件并加盖公章和近三个月中任意一个月在本单位缴纳社保证明材料，缺一不得分。	0-7	7.0	0.0	0.0
14	技术	拟投入项目组成员中（不包含项目负责人）具有生态学、环境学等相关专业副高及以上职称的，每人计2分，最高6分。（提供相关证书、近三个月中任一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	具备有效的质量管理体系认证证书，得2分； 具有环境管理体系认证证书，得2分； 具有职业健康安全管理体系认证证书的，得2分。 (提供有效期内的证书复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-6	0.0	0.0	0.0
16	技术	自2022年1月1日(时间以合同签订时间为准)起至投标截止日，供应商有过类似项目案例的，每个案例得1分，最高得2分。(提供合同复印件及验收证明材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	54.0	24.0	34.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（王盼）

项目名称：淳安县2023年生态产品总值（GEP）核算报告编制（ZF2025069）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江碧峰环保科技有限公司	杭州珩曜科技咨询有限公司
1	技术	针对本项目背景、现状及存在问题的理解情况，对项目整体情况进行深入分析。 内容分析全面、充分、深入，且内容针对性强、深入全面，且阐述准确到位，得5分； 内容分析全面、充分、深入，对项目所在地有较强的熟悉度，研究内容和工作深度较全面，得4分； 内容分析较全面、充分、深入，研究内容和工作深度较为全面，得3分； 内容分析理解和认识一般，研究内容和工作深度基本满足，得2分； 内容分析有欠缺，内容不完整的，得1分 无相关内容或与本项目不符的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
2	技术	针对本项目的实施方案： ①工作思路清晰，任务分解合理，技术路线和 workflow 科学性、合理，且在方案中说明数据权威性保障的，得5分； ②工作思路、任务分解较合理，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得4分； ③工作思路、任务分解一般，技术路线和 workflow 较科学性、合理的，且在方案中说明数据权威性保障的，得3分； ④工作思路、任务分解基本合理，但技术路线和 workflow 较合理可行的，且在方案中说明数据权威性保障的，得2分； ⑤内容分析有欠缺，内容不完整的，且在方案中说明数据权威性保障的，得1分； ⑥无相关内容、与本项目不符，或无数据权威性保障的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0
3	技术	根据浙江省地方标准要求，具有明确的核算科目和合理的核算步骤，提出科学、合理和具有可操作性技术方案。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
4	技术	提出核算报告编制大纲，根据完整性、科学性进行打分。 ①方案详细且全面合理的得5分； ②方案比较详细且基本全面合理的，得4分； ③方案内容简单但基本合理的，得3分； ④方案有瑕疵，小部分符合情况的，得2分； ⑤方案不全面的，得1分； ⑥未提供或完全不符合的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5	技术	提出针对本项目提供的项目实施及组织管理方式，根据合理性、完善性和科学性进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
6	技术	针对本项目实施中存在的问题，提出的切实可行、思维缜密、针对性强的解决方案，每提出一条得1分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标供应商针对项目成果的内容、数量符合采购需求情况等进行打分， ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
8	技术	提供项目进度安排及节点控制措施情况： ①项目进度安排及节点控制措施符合本次项目实施得5分； ②项目进度安排及节点控制措施基本合理，满足项目进度实施的，得4分； ③项目进度安排及节点控制措施仅能基本满足项目要求的，得3分 ④项目进度安排及节点控制措施有欠缺，得2分； ⑤措施无法保证项目实施进度的，得1分； ⑥无项目进度安排不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	提供售后服务承诺： 根据售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施、技术支持和维护能力等情况进行打分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目制订的安全保密制度的针对性、合理性评分。 ①保密制度完善，合理、针对性强的得5分； ②保密制度较完善，基本合理，针对性较强的得4分； ③保密制度内容一般，基本满足采购需求的得3分； ④保密制度内容简单，基本可行的得2分； ⑤保密制度有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥保密制度不完整、针对性较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
11	技术	明确针对本项目的服务质量保障措施。根据方案编制内容的可行性、与项目的匹配性进行评分。 ①方案完整、合理可行，针对性强的得5分； ②方案较完整，基本合理，针对性较强的得4分； ③方案基本可行，项目匹配度较好的得3分； ④方案内容简单，基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需要完善后可行的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议进行打分。 ①建议合理，可实现性强的得5分； ②建议较合理，可实现性较强的得4分； ③建议基本合理，可实现性一般的得3分； ④合理化建议简单，基本可行的得2分； ⑤建议内容有缺陷，针对性不强的得1分； ⑥内容不完整、针对性较差的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13	技术	1、拟派项目负责人具有生态学、环境学等相关专业正高级职称的得5分，副高级职称的得3分。 2、项目负责人经验：自2022年1月1日至投标截止时间拟派项目负责人主持过县级及以上生态文明建设相关课题及规划经验的得2分。 注：提供相关证书、合同或体现第一作者、项目负责人页面扫描件并加盖公章和近三个月中任意一个月在本单位缴纳社保证明材料，缺一不得分。	0-7	7.0	0.0	0.0
14	技术	拟投入项目组成员中（不包含项目负责人）具有生态学、环境学等相关专业副高及以上职称的，每人计2分，最高6分。（提供相关证书、近三个月中任一个月在本单位缴纳的社保证明材料复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。）	0-6	6.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	具备有效的质量管理体系认证证书，得2分； 具有环境管理体系认证证书，得2分； 具有职业健康安全管理体系认证证书的，得2分。 (提供有效期内的证书复印件并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-6	0.0	0.0	0.0
16	技术	自2022年1月1日(时间以合同签订时间为准)起至投标截止日，供应商有过类似项目案例的，每个案例得1分，最高得2分。(提供合同复印件及验收证明材料并加盖投标单位公章，不提供不得分。)	0-2	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	69.0	36.0	30.0

专家(签名):