

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：织里镇文体中心PPP项目履约监管及绩效考核第三方服务机构采购项目（2025-2027）（HZHC-2025(H) 030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正鹤经济 信息咨询有限公司	杭州政智经济 信息咨询有限公司	辽宁新青年工 程咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的理解评价评定：从对项目背景(织里镇文体中心PPP项目的实调情况)的深入理解，结合针对本项目“第四章采购内容及技术需求”的响应程度，阐述对PPP模式的认识、PPP行业现状、相关法规政策及项目实施路径的分析研判准确、分析深入、要点明晰的得6分；项目背景理解、任务分析明确合理的得5分；项目背景理解、任务分析欠缺、不清晰的得4分；项目背景理解、任务分析有相关描述、不够全面的得3分；项目背景理解、任务分析不到位的得1分。最高得6分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得4分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得3分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分。最高得6分。 3、根据供应商对项目的工作进度安排进行综合评审：供应商提供的进度保障方案与项目需求高度契合，进度安排科学合理，时间节点明确具体，任务分解清晰完整，保障措施切实有效，得8分；方案符合需求，关键节点分解明确，时间安排合理，保障措施基本完善，得7分；方案基本满足需求，时间进度安排合理，保障措施基本具备，得5分；方案较为简单、关键节点分解不够清晰的，保障措施不够完善，得3分；进度方案整体存在重大缺陷的，关键要素缺失，难以满足项目需求，得1分。最高得8分。 4、供应商提供的质量控制方案及操作计划实施制度和规范：全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 5、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急预案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急预案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急预案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 7、供应商提供的验收方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得6分；方案描述全面、合理的5分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 以上方案未提供不得分。	0-52	50.0	49.0	48.0
1.2	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人（0-6分） （1）供应商为本项目配备的项目负责人同时具有高级工程师职称证书、注册咨询工程师资格证书及注册监理工程师证书的，得3分，其余不得分。须提供供应商为其缴纳的近三个月的社保证明的扫描件并加盖公章。 （2）项目负责人为财政部PPP专家库专家的，得3分。 2、项目团队成员（项目负责人除外）（0-7分） （1）供应商为本项目配备其他相关专业人员（项目负责人除外）具有经济师和工程师及以上职称证书每个得1分，本项最高得3分。 （2）团队成员有入选省级财政厅或财政部PPP专家的每提供1个得2分，最高6分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得3分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得2分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得1分。最高得3分。	0-18	3.0	17.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、响应时间：在采购人要求提出后3小时提供现场咨询服务，得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分（提供承诺函）。	0-8	7.0	7.0	7.0
2.2	商务	企业业绩 2022年1月1日至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高1分。 提供合同原件扫描件并加盖公章，合同中无法体现与本项目相关的业绩工作内容的，另行提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业实力 供应商具有PPP专项咨询资信（业务类型为政府和社会资本合作（PPP）咨询），具有“工程咨询单位甲级资信证书”的得5分，具有“工程咨询单位乙级资信证书”的得3分，未提供不得分。不重复计分，按最高分计。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；	0-6	0.0	6.0	6.0
合计			0-90	60.0	85.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 织里镇文体中心PPP项目履约监管及绩效考核第三方服务机构采购项目（2025-2027）（HZHC-2025(H) 030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正鹄经济 信息咨询有限公司	杭州政智经济 信息咨询有限公司	辽宁新青年工程 咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的理解评价评定：从对项目背景(织里镇文体中心PPP项目的实调情况)的深入理解，结合针对本项目“第四章采购内容及技术需求”的响应程度，阐述对PPP模式的认识、PPP行业现状、相关法规政策及项目实施路径的分析研判准确、分析深入、要点明晰的得6分；项目背景理解、任务分析明确合理的得5分；项目背景理解、任务分析欠缺、不清晰的得4分；项目背景理解、任务分析有相关描述、不够全面的得3分；项目背景理解、任务分析不到位的得1分。最高得6分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得4分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得3分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分。最高得6分。 3、根据供应商对项目的工作进度安排进行综合评审：供应商提供的进度保障方案与项目需求高度契合，进度安排科学合理，时间节点明确具体，任务分解清晰完整，保障措施切实有效，得8分；方案符合需求，关键节点分解明确，时间安排合理，保障措施基本完善，得7分；方案基本满足需求，时间进度安排合理，保障措施基本具备，得5分；方案较为简单、关键节点分解不够清晰的，保障措施不够完善，得3分；进度方案整体存在重大缺陷的，关键要素缺失，难以满足项目需求，得1分。最高得8分。 4、供应商提供的质量控制方案及操作计划实施制度和规范：全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 7、供应商提供的验收方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得6分；方案描述全面、合理的5分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 以上方案未提供不得分。	0-52	43.0	46.0	45.0
1.2	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人（0-6分） （1）供应商为本项目配备的项目负责人同时具有高级工程师职称证书、注册咨询工程师资格证书及注册监理工程师证书的，得3分，其余不得分。须提供供应商为其缴纳的近三个月的社保证明的扫描件并加盖公章。 （2）项目负责人为财政部PPP专家库专家的，得3分。 2、项目团队成员（项目负责人除外）（0-7分） （1）供应商为本项目配备其他相关专业人员（项目负责人除外）具有经济师和工程师及以上职称证书每个得1分，本项最高得3分。 （2）团队成员有入选省级财政厅或财政部PPP专家的每提供1个得2分，最高6分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得3分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得2分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得1分。最高得3分。	0-18	3.0	16.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、响应时间：在采购人要求提出后3小时提供现场咨询服务，得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分（提供承诺函）。	0-8	7.0	7.0	7.0
2.2	商务	企业业绩 2022年1月1日至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高1分。 提供合同原件扫描件并加盖公章，合同中无法体现与本项目相关的业绩工作内容的，另行提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业实力 供应商具有PPP专项咨询资信（业务类型为政府和社会资本合作（PPP）咨询），具有“工程咨询单位甲级资信证书”的得5分，具有“工程咨询单位乙级资信证书”的得3分，未提供不得分。不重复计分，按最高分计。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；	0-6	0.0	6.0	6.0
合计			0-90	53.0	81.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 织里镇文体中心PPP项目履约监管及绩效考核第三方服务机构采购项目（2025-2027）（HZHC-2025(H) 030）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州正鹄经济 信息咨询有限公司	杭州政智经济 信息咨询有限公司	辽宁新青年工程 咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的理解评价评定：从对项目背景(织里镇文体中心PPP项目的实调情况)的深入理解，结合针对本项目“第四章采购内容及技术需求”的响应程度，阐述对PPP模式的认识、PPP行业现状、相关法规政策及项目实施路径的分析研判准确、分析深入、要点明晰的得6分；项目背景理解、任务分析明确合理的得5分；项目背景理解、任务分析欠缺、不清晰的得4分；项目背景理解、任务分析有相关描述、不够全面的得3分；项目背景理解、任务分析不到位的得1分。最高得6分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得6分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得5分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得4分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得3分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分。最高得6分。 3、根据供应商对项目的工作进度安排进行综合评审：供应商提供的进度保障方案与项目需求高度契合，进度安排科学合理，时间节点明确具体，任务分解清晰完整，保障措施切实有效，得8分；方案符合需求，关键节点分解明确，时间安排合理，保障措施基本完善，得7分；方案基本满足需求，时间进度安排合理，保障措施基本具备，得5分；方案较为简单、关键节点分解不够清晰的，保障措施不够完善，得3分；进度方案整体存在重大缺陷的，关键要素缺失，难以满足项目需求，得1分。最高得8分。 4、供应商提供的质量控制方案及操作计划实施制度和规范：全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 7、供应商提供的验收方案情况：方案描述详尽、针对性强、可行性高的得6分；方案描述全面、合理的5分；有方案描述、内容不完整的得3分；方案描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得6分；制度内容描述全面、合理的5分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得6分。 以上方案未提供不得分。	0-52	42.0	42.0	40.0
1.2	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人（0-6分） （1）供应商为本项目配备的项目负责人同时具有高级工程师职称证书、注册咨询工程师资格证书及注册监理工程师证书的，得3分，其余不得分。须提供供应商为其缴纳的近三个月的社保证明的扫描件并加盖公章。 （2）项目负责人为财政部PPP专家库专家的，得3分。 2、项目团队成员（项目负责人除外）（0-7分） （1）供应商为本项目配备其他相关专业人员（项目负责人除外）具有经济师和工程师及以上职称证书每个得1分，本项最高得3分。 （2）团队成员有入选省级财政厅或财政部PPP专家的每提供1个得2分，最高6分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得3分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得2分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得1分。最高得3分。	0-18	3.0	17.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、响应时间：在采购人要求提出后3小时提供现场咨询服务，得1分，每减少0.5小时加1分，本项最高得3分（提供承诺函）。	0-8	7.0	7.0	6.0
2.2	商务	企业业绩 2022年1月1日至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得1分。本项最高1分。 提供合同原件扫描件并加盖公章，合同中无法体现与本项目相关的业绩工作内容的，另行提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0
2.3	商务	企业实力 供应商具有PPP专项咨询资信（业务类型为政府和社会资本合作（PPP）咨询），具有“工程咨询单位甲级资信证书”的得5分，具有“工程咨询单位乙级资信证书”的得3分，未提供不得分。不重复计分，按最高分计。	0-5	0.0	5.0	5.0
2.4	商务	企业认证 1、供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 2、供应商具有有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具有有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分；	0-6	0.0	6.0	6.0
合计			0-90	52.0	78.0	61.0

专家（签名）：