

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县政务网络安全运营中心项目（浙恒采字【2025】—016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塑安安全技术有限公司	杭州高竹科技有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司
1	技术	针对磋商文件“第四章 采购内容及技术要求”的响应程度（技术偏离表），全部满足磋商文件采购需求的得20分。标★的条款，每一项负偏离，扣2分，扣完为止。其他指标产生负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 (注：需按“第四章-第四部分 服务清单及要求”的要求，提供“技术条款偏离表（详见响应文件格式）”。)	0-20	8.0	6.0	20.0
2	技术	根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析（包括但不限于对长兴县网络安全现有系统的建设、使用和运行现状情况充分了解，针对性的调研成果等）： 理解、分析和调研符合采购人目前实际情况，分析具体详尽、充分了解现状及需求的得5分； 理解、分析和调研全面，分析较具体详尽、较充分了解现状及需求的得4分； 理解、分析和调研较全面，能较详细地提出和分析建设性意见的得3分； 理解、分析和调研分析不够具体详尽、了解现状及需求不够充分的得2分； 理解、分析和调研理解含糊不清，多方面有欠缺的得1分。无调研报告或不符合医院情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3.1	技术	系统整体设计方案。 根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的系统整体设计方案（包括但不限于阐述对本项目网络安全现状与需求分析、建设目标、实现思路、服务内容、关键技术的理解等的方案）进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得5分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得4分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得3分； 方案内容条理性较差，不能完全满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
3.2	技术	实施计划、管理组织方案。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的实施计划、管理组织方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.3	技术	质量保证措施和建设工期情况。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的质量保证措施和建设工期情况的方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.4	技术	验收的方案和措施。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的验收的方案和措施进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
3.5	技术	应急预案： 根据供应商提供的具有运行服务保障应急预案、突发事件的处理响应时间进行综合评审，应急预案完善全面，覆盖各种突发事件的应对方案，且对实施项目有益的得4分；方案梳理详细，实施措施基本可行的得3分；方案梳理常规，实施措施不全面的得2分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得1分。	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	供应商通过对本项目的理解, 结合自身专业条件提供针对本项目资料收集、运营实施及项目推进有益的建设性意见或其他承诺的, 每提供一项有效意见或有效惠承诺且经评标委员会认为是切实有效可行的得1分, 本项最高2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	技术	拟投入本项目的项目负责人: CCSC网络安全管理、CISAW 安全集成(专业级)、注册信息安全专业人员CISP, 项目负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	技术	拟投入本项目的技术负责人: CDSP 数据安全认证工程师、网络安全架构师(高级)、信息安全管理(高级), 技术负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	技术	拟投入本项目的项目组成员(除项目负责人、项目技术负责人外): 具有高级网络与信息安全工程师、信息系统运维管理工程师(高级)、信息系统运行管理员、售后服务工程师、通信工程师高级(互联网技术)、高级工程师(信息技术)每提供1个得1分, 最多得6分;	0-6	0.0	0.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的为保证服务人员的服务质量水平, 提供相应的培训制度的方案(培训制度包括但不限于岗前培训和在岗培训, 培训内容包含但不限于服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识)是否完整、合理; 培训计划是否可行, 是否明确培训内容、人员安排等方面进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得5分; 方案条理较清晰, 层次较分明, 能满足采购人需求的得4分; 方案内容完整, 基本能满足采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 阐述简略的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的服务保障措施(包括但不限于人员稳定性配置、考勤管理、服从临时性工作安排等方面)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
7.2	商务	根据供应商提供的售后承诺方案(包括但不限于售后服务体系的完善性、服务期间的响应程度、及时性、服务承诺方案等方面进行)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
8	商务	根据供应商提供的合同签订时间为2022年1月1日至今同类项目(项目特征为网络安全服务)合同进行评定: 每提供一个得1分, 最多得2分; 【提供合同复印件(应包含首页、采购清单和能具体体现服务内容页、签字盖章页等)加盖公章, 未能体现合同签订时间的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
9	商务	9.1供应商具有有效ISO29100隐私框架管理体系认证证书得1分; 9.2供应商具有有效ISO22301业务连续性管理体系认证证书得1分; 9.3供应商具有有效ISO27001信息安全管理认证证书得1分; 9.4供应商具有有效ISO27701隐私信息管理体系认证证书得1分; 9.5供应商具有有效ISO27032网络安全管理体系认证证书得1分; 9.6供应商具有有效信息系统安全运维服务资质认证证书得1分; 9.7供应商具有有效数据治理认证证书得1分; 注: 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章, 不提供不得分。	0-7	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	28.0	27.0	61.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县政务网络安全运营中心项目（浙恒采字【2025】—016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塑安安全技术有限公司	杭州高竹科技有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司
1	技术	针对磋商文件“第四章 采购内容及技术要求”的响应程度（技术偏离表），全部满足磋商文件采购需求的得20分。标★的条款，每一项负偏离，扣2分，扣完为止。其他指标产生负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 (注：需按“第四章-第四部分 服务清单及要求”的要求，提供“技术条款偏离表（详见响应文件格式）”。)	0-20	8.0	6.0	20.0
2	技术	根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析（包括但不限于对长兴县网络安全现有系统的建设、使用和运行现状情况充分了解，针对性的调研成果等）： 理解、分析和调研符合采购人目前实际情况，分析具体详尽、充分了解现状及需求的得5分； 理解、分析和调研全面，分析较具体详尽、较充分了解现状及需求的得4分； 理解、分析和调研较全面，能较详细地提出和分析建设性意见的得3分； 理解、分析和调研分析不够具体详尽、了解现状及需求不够充分的得2分； 理解、分析和调研理解含糊不清，多方面有欠缺的得1分。无调研报告或不符合医院情况的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3.1	技术	系统整体设计方案。 根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的系统整体设计方案（包括但不限于阐述对本项目网络安全现状与需求分析、建设目标、实现思路、服务内容、关键技术的理解等的方案）进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得5分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得4分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得3分； 方案内容条理性较差，不能完全满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	实施计划、管理组织方案。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的实施计划、管理组织方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.3	技术	质量保证措施和建设工期情况。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的质量保证措施和建设工期情况的方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
3.4	技术	验收的方案和措施。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的验收的方案和措施进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
3.5	技术	应急预案： 根据供应商提供的具有运行服务保障应急预案、突发事件的处理响应时间进行综合评审，应急预案完善全面，覆盖各种突发事件的应对方案，且对实施项目有益的得4分；方案梳理详细，实施措施基本可行的得3分；方案梳理常规，实施措施不全面的得2分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得1分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	供应商通过对本项目的理解, 结合自身专业条件提供针对本项目资料收集、运营实施及项目推进有益的建设性意见或其他承诺的, 每提供一项有效意见或有效惠承诺且经评标委员会认为是切实有效可行的得1分, 本项最高2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	技术	拟投入本项目的项目负责人: CCSC网络安全管理、CISAW 安全集成(专业级)、注册信息安全专业人员CISP, 项目负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	技术	拟投入本项目的技术负责人: CDSP 数据安全认证工程师、网络安全架构师(高级)、信息安全管理(高级), 技术负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	技术	拟投入本项目的项目组成员(除项目负责人、项目技术负责人外): 具有高级网络与信息安全工程师、信息系统运维管理工程师(高级)、信息系统运行管理员、售后服务工程师、通信工程师高级(互联网技术)、高级工程师(信息技术)每提供1个得1分, 最多得6分;	0-6	0.0	0.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的为保证服务人员的服务质量水平, 提供相应的培训制度的方案(培训制度包括但不限于岗前培训和在岗培训, 培训内容包含但不限于服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识)是否完整、合理; 培训计划是否可行, 是否明确培训内容、人员安排等方面进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得5分; 方案条理较清晰, 层次较分明, 能满足采购人需求的得4分; 方案内容完整, 基本能满足采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 阐述简略的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的服务保障措施(包括但不限于人员稳定性配置、考勤管理、服从临时性工作安排等方面)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提供的售后承诺方案(包括但不限于售后服务体系的完善性、服务期间的响应程度、及时性、服务承诺方案等方面进行)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的合同签订时间为2022年1月1日至今同类项目(项目特征为网络安全服务)合同进行评定: 每提供一个得1分, 最多得2分; 【提供合同复印件(应包含首页、采购清单和能具体体现服务内容页、签字盖章页等)加盖公章, 未能体现合同签订时间的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
9	商务	9.1供应商具有有效ISO29100隐私框架管理体系认证证书得1分; 9.2供应商具有有效ISO22301业务连续性管理体系认证证书得1分; 9.3供应商具有有效ISO27001信息安全管理认证证书得1分; 9.4供应商具有有效ISO27701隐私信息管理体系认证证书得1分; 9.5供应商具有有效ISO27032网络安全管理体系认证证书得1分; 9.6供应商具有有效信息系统安全运维服务资质认证证书得1分; 9.7供应商具有有效数据治理认证证书得1分; 注: 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章, 不提供不得分。	0-7	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	36.0	34.0	66.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县政务网络安全运营中心项目（浙恒采字【2025】—016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塑安安全技术有限公司	杭州高竹科技有限公司	中国电信股份有限公司湖州分公司
1	技术	针对磋商文件“第四章 采购内容及技术要求”的响应程度（技术偏离表），全部满足磋商文件采购需求的得20分。标★的条款，每一项负偏离，扣2分，扣完为止。其他指标产生负偏离的每一项扣1分，扣完为止。 (注：需按“第四章-第四部分 服务清单及要求”的要求，提供“技术条款偏离表（详见响应文件格式）”。)	0-20	8.0	6.0	20.0
2	技术	根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析（包括但不限于对长兴县网络安全现有系统的建设、使用和运行现状情况充分了解，针对性的调研成果等）： 理解、分析和调研符合采购人目前实际情况，分析具体详尽、充分了解现状及需求的得5分； 理解、分析和调研全面，分析较具体详尽、较充分了解现状及需求的得4分； 理解、分析和调研较全面，能较详细地提出和分析建设性意见的得3分； 理解、分析和调研分析不够具体详尽、了解现状及需求不够充分的得2分； 理解、分析和调研理解含糊不清，多方面有欠缺的得1分。无调研报告或不符合医院情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3.1	技术	系统整体设计方案。 根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的系统整体设计方案（包括但不限于阐述对本项目网络安全现状与需求分析、建设目标、实现思路、服务内容、关键技术的理解等的方案）进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得5分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得4分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得3分； 方案内容条理性较差，不能完全满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
3.2	技术	实施计划、管理组织方案。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的实施计划、管理组织方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
3.3	技术	质量保证措施和建设工期情况。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的质量保证措施和建设工期情况的方案进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
3.4	技术	验收的方案和措施。根据供应商提供的依据采购需求及本项目的服务内容提供的验收的方案和措施进行评审： 方案描述清晰、内容详细，具有先进性、科学性、合理性、针对性，且符合采购人需求的得4分； 方案条理较清晰，层次较分明，能满足采购人需求的得3分； 方案内容较完整，基本能满足采购人需求的得2分； 方案条理性差，阐述含糊的得1分；方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
3.5	技术	应急预案： 根据供应商提供的具有运行服务保障应急预案、突发事件的处理响应时间进行综合评审，应急预案完善全面，覆盖各种突发事件的应对方案，且对实施项目有益的得4分；方案梳理详细，实施措施基本可行的得3分；方案梳理常规，实施措施不全面的得2分；方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得1分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	供应商通过对本项目的理解, 结合自身专业条件提供针对本项目资料收集、运营实施及项目推进有益的建设性意见或其他承诺的, 每提供一项有效意见或有效惠承诺且经评标委员会认为是切实有效可行的得1分, 本项最高2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
5.1	技术	拟投入本项目的项目负责人: CCSC网络安全管理、CISAW 安全集成(专业级)、注册信息安全专业人员CISP, 项目负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	1.0	0.0	3.0
5.2	技术	拟投入本项目的技术负责人: CDSP 数据安全认证工程师、网络安全架构师(高级)、信息安全管理(高级), 技术负责人每具有以上一项得1分, 本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5.3	技术	拟投入本项目的项目组成员(除项目负责人、项目技术负责人外): 具有高级网络与信息安全工程师、信息系统运维管理工程师(高级)、信息系统运行管理员、售后服务工程师、通信工程师高级(互联网技术)、高级工程师(信息技术)每提供1个得1分, 最多得6分;	0-6	0.0	0.0	6.0
6	技术	根据供应商提供的为保证服务人员的服务质量水平, 提供相应的培训制度的方案(培训制度包括但不限于岗前培训和在岗培训, 培训内容包含但不限于服务态度、岗位技能、职业道德、及各种安全作业等知识)是否完整、合理; 培训计划是否可行, 是否明确培训内容、人员安排等方面进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得5分; 方案条理较清晰, 层次较分明, 能满足采购人需求的得4分; 方案内容完整, 基本能满足采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 阐述简略的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.1	商务	根据供应商提供的服务保障措施(包括但不限于人员稳定性配置、考勤管理、服从临时性工作安排等方面)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提供的售后承诺方案(包括但不限于售后服务体系的完善性、服务期间的响应程度、及时性、服务承诺方案等方面进行)进行评审: 方案描述清晰、内容详细, 具有先进性、科学性、合理性、针对性, 且符合采购人需求的得3分; 方案内容较完整, 基本能满足采购人需求的得2分; 方案条理性差, 阐述含糊的得1分; 方案不能满足采购人需求的或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的合同签订时间为2022年1月1日至今同类项目(项目特征为网络安全服务)合同进行评定: 每提供一个得1分, 最多得2分; 【提供合同复印件(应包含首页、采购清单和能具体体现服务内容页、签字盖章页等)加盖公章, 未能体现合同签订时间的不得分】	0-2	2.0	2.0	2.0
9	商务	9.1供应商具有有效ISO29100隐私框架管理体系认证证书得1分; 9.2供应商具有有效ISO22301业务连续性管理体系认证证书得1分; 9.3供应商具有有效ISO27001信息安全管理认证证书得1分; 9.4供应商具有有效ISO27701隐私信息管理体系认证证书得1分; 9.5供应商具有有效ISO27032网络安全管理体系认证证书得1分; 9.6供应商具有有效信息系统安全运维服务资质认证证书得1分; 9.7供应商具有有效数据治理认证证书得1分; 注: 供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章, 不提供不得分。	0-7	0.0	0.0	0.0
合计			0-80	37.0	42.0	69.0

专家(签名):