

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：沿浦湾龙澳村养殖用海生态化整治修复项目前期用海专题（CNDL2025099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛海洋工程勘察设计研究院有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司	东营市金海海洋工程技术咨询有限公司	青岛国海浩瀚海洋工程咨询有限公司
1.1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）海水；（2）海洋沉积物；（3）生物；（4）生物体残留，每有一项得2分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日以来具生态修复项目调查或监测业绩的，每具有1个得0.25分，最高得0.5分；2022年1月1日以来具有养殖项目用海审批相关专题业绩的得0.5分，最高得分0.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同扫描件及相关证明材料，不能提供的本项不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业正高级职称的得3分，具有海洋工程专业高级职称的得1分，没有不得分，仅计取一次分数，以最高分计，本项最高得3分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋工程或测绘工程类专业高级及以上职称得3分，具有海洋工程或测绘工程类专业中级职称得1分，没有不得分。 注：（1）须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书或批文原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	4.0	6.0	1.0	2.0
3.2	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境或地质、测量类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境或地质、测量类中级职称每一个得1分，最高得10分。 2、项目团队具有海上设施工作人员海上交通安全技能培训合格证明的，每有一人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书扫描件，未提供不得分。	0-13	10.0	13.0	13.0	0.0	4.0
3.3	商务	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 ①设备器材配置全面、科学、合理的得6分； ②设备器材配置较为全面、合理的得4分； ③设备器材配置一般的得2分； ④设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得0分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商对本项目所在区域历史背景、区域现状的理解深度、分析情况进行打分。 ①了解全面，满足要求的得5分； ②了解较为全面，基本满足要求得3分； ③部分了解，部分满足要求的得1分； ④未提供相关内容表述的0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标供应商对本项目重点、难点分析的合理性、科学性进行评审。 ①分析非常到位、非常合理、非常科学的得5分； ②分析较到位、较合理、较科学的得3分； ③分析到位性、合理性、科学性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 ①应对措施全面合理、实用的得5分； ②应对措施较科学合理、较实用的得3分； ③应对措施科学合理性一般、实用性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案是否具体、完整详细、科学、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由专家评审。 （1）技术思路（5分）： ①完全合理的得5分； ②基本合理的得3分； ③部分合理的得1分； ④不合理或未提供相关内容表述的得0分。 （2）项目任务的总体把握，总体技术方案与需求的吻合程度（5分）： ①完全吻合的得5分； ②基本吻合的得3分； ③部分吻合的得1分； ④不吻合或未提供相关内容表述的得0分。 （3）最终成果提交方案内容设定（5分）： ①内容设定完全合理的得5分； ②内容设定基本合理的得3分； ③内容设定部分合理的得1分； ④内容设定不合理或未提供相关内容表述的得0分。	0-15	7.0	9.0	9.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 ①安排非常完整、非常合理、非常可行的得5分； ②较完整、较合理、较可行的得3分； ③完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 ①进度安排完整、合理、可行的得5分； ②进度安排较完整、较合理、较可行的得3分； ③进度安排完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④进度安排不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 ①保证措施科学、合理的得5分； ②保证措施较科学、较合理的得3分； ③保证措施科学性、合理性一般的得1分； ④保证措施不科学、不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 ①承诺非常完整、非常合理、保障高的得5分； ②承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； ③承诺完整性、合理性、保障度一般的得1分； ④承诺不完整、不合理、保障不高的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	48.5	60.0	68.0	41.5	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：沿浦湾龙澳村养殖用海生态化整治修复项目前期用海专题（CNDL2025099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛海洋工程勘察设计研究院有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司	东营市金海海洋工程技术咨询有限公司	青岛国海浩瀚海洋工程咨询有限公司
1.1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）海水；（2）海洋沉积物；（3）生物；（4）生物体残留，每有一项得2分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日以来具生态修复项目调查或监测业绩的，每具有1个得0.25分，最高得0.5分；2022年1月1日以来具有养殖项目用海审批相关专题业绩的得0.5分，最高得分0.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同扫描件及相关证明材料，不能提供的本项不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业正高级职称的得3分，具有海洋工程专业高级职称的得1分，没有不得分，仅计取一次分数，以最高分计，本项最高得3分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋工程或测绘工程类专业高级及以上职称得3分，具有海洋工程或测绘工程类专业中级职称得1分，没有不得分。 注：（1）须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书证书或批文原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	4.0	6.0	1.0	2.0
3.2	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境或地质、测量类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境或地质、测量类中级职称每一个得1分，最高得10分。 2、项目团队具有海上设施工作人员海上交通安全技能培训合格证明的，每有一人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书扫描件，未提供不得分。	0-13	10.0	13.0	13.0	0.0	4.0
3.3	商务	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 ①设备器材配置全面、科学、合理的得6分； ②设备器材配置较为全面、合理的得4分； ③设备器材配置一般的得2分； ④设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得0分；	0-6	4.0	4.0	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商对本项目所在区域历史背景、区域现状的理解深度、分析情况进行打分。 ①了解全面，满足要求的得5分； ②了解较为全面，基本满足要求得3分； ③部分了解，部分满足要求的得1分； ④未提供相关内容表述的0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标供应商对本项目重点、难点分析的合理性、科学性进行评审。 ①分析非常到位、非常合理、非常科学的得5分； ②分析较到位、较合理、较科学的得3分； ③分析到位性、合理性、科学性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 ①应对措施全面合理、实用的得5分； ②应对措施较科学合理、较实用的得3分； ③应对措施科学合理性一般、实用性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案是否具体、完整详细、科学、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由专家评审。 （1）技术思路（5分）： ①完全合理的得5分； ②基本合理的得3分； ③部分合理的得1分； ④不合理或未提供相关内容表述的得0分。 （2）项目任务的总体把握，总体技术方案与需求的吻合程度（5分）： ①完全吻合的得5分； ②基本吻合的得3分； ③部分吻合的得1分； ④不吻合或未提供相关内容表述的得0分。 （3）最终成果提交方案内容设定（5分）： ①内容设定完全合理的得5分； ②内容设定基本合理的得3分； ③内容设定部分合理的得1分； ④内容设定不合理或未提供相关内容表述的得0分。	0-15	5.0	9.0	11.0	5.0	7.0
6.1	技术	根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 ①安排非常完整、非常合理、非常可行的得5分； ②较完整、较合理、较可行的得3分； ③完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
7.1	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 ①进度安排完整、合理、可行的得5分； ②进度安排较完整、较合理、较可行的得3分； ③进度安排完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④进度安排不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 ①保证措施科学、合理的得5分； ②保证措施较科学、较合理的得3分； ③保证措施科学性、合理性一般的得1分； ④保证措施不科学、不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 ①承诺非常完整、非常合理、保障高的得5分； ②承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； ③承诺完整性、合理性、保障度一般的得1分； ④承诺不完整、不合理、保障不高的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	40.5	62.0	74.0	31.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：沿浦湾龙澳村养殖用海生态化整治修复项目前期用海专题（CNDL2025099）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛海洋工程勘察设计院有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司	青岛卓建海洋工程勘测技术有限公司	东营市金海海洋工程技术咨询有限公司	青岛国海浩瀚海洋工程咨询有限公司
1.1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，且认证范围需同时包含海洋测绘、海水水质、海洋沉积物检测、海洋生物鉴定检测、海域使用论证服务的得2分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商提供的检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）海水；（2）海洋沉积物；（3）生物；（4）生物体残留，每有一项得2分，最高得8分。 （注：须提供证书扫描件并加盖公章，否则不得分）。	0-8	6.0	8.0	8.0	8.0	0.0
2.1	商务	投标人2022年1月1日以来具生态修复项目调查或监测业绩的，每具有1个得0.25分，最高得0.5分；2022年1月1日以来具有养殖项目用海审批相关专题业绩的得0.5分，最高得分0.5分。 （注：业绩时间以合同签订时间为准，提供合同扫描件及相关证明材料，不能提供的本项不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
3.1	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业正高级职称的得3分，具有海洋工程专业高级职称的得1分，没有不得分，仅计取一次分数，以最高分计，本项最高得3分。 2、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋工程或测绘工程类专业高级及以上职称得3分，具有海洋工程或测绘工程类专业中级职称得1分，没有不得分。 注：（1）须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书或批文原件扫描件，未提供不得分。	0-6	0.0	4.0	6.0	1.0	2.0
3.2	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境或地质、测量类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境或地质、测量类中级职称每一个得1分，最高得10分。 2、项目团队具有海上设施工作人员海上交通安全技能培训合格证明的，每有一人得1分，最高得3分。 注：须提供上述人员在本单位近一个月的社保证明或其他证明材料扫描件以及相关证书扫描件，未提供不得分。	0-13	10.0	13.0	13.0	0.0	4.0
3.3	商务	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 ①设备器材配置全面、科学、合理的得6分； ②设备器材配置较为全面、合理的得4分； ③设备器材配置一般的得2分； ④设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得0分；	0-6	2.0	4.0	6.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商对本项目所在区域历史背景、区域现状的理解深度、分析情况进行打分。 ①了解全面，满足要求的得5分； ②了解较为全面，基本满足要求得3分； ③部分了解，部分满足要求的得1分； ④未提供相关内容表述的0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
4.2	技术	根据投标供应商对本项目重点、难点分析的合理性、科学性进行评审。 ①分析非常到位、非常合理、非常科学的得5分； ②分析较到位、较合理、较科学的得3分； ③分析到位性、合理性、科学性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.3	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 ①应对措施全面合理、实用的得5分； ②应对措施较科学合理、较实用的得3分； ③应对措施科学合理性一般、实用性一般的得1分； ④不科学、不合理的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目实施方案是否具体、完整详细、科学、满足采购人要求，且有利于本项目的实施，由专家评审。 （1）技术思路（5分）： ①完全合理的得5分； ②基本合理的得3分； ③部分合理的得1分； ④不合理或未提供相关内容表述的得0分。 （2）项目任务的总体把握，总体技术方案与需求的吻合程度（5分）： ①完全吻合的得5分； ②基本吻合的得3分； ③部分吻合的得1分； ④不吻合或未提供相关内容表述的得0分。 （3）最终成果提交方案内容设定（5分）： ①内容设定完全合理的得5分； ②内容设定基本合理的得3分； ③内容设定部分合理的得1分； ④内容设定不合理或未提供相关内容表述的得0分。	0-15	10.0	11.0	13.0	10.0	10.0
6.1	技术	根据供应商为保证本项目服务过程中的安全保障措施。 ①安排非常完整、非常合理、非常可行的得5分； ②较完整、较合理、较可行的得3分； ③完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
7.1	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 ①进度安排完整、合理、可行的得5分； ②进度安排较完整、较合理、较可行的得3分； ③进度安排完整性、合理性、可行性一般的得1分； ④进度安排不完整、不合理、不可行的得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 ①保证措施科学、合理的得5分； ②保证措施较科学、较合理的得3分； ③保证措施科学性、合理性一般的得1分； ④保证措施不科学、不合理的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 ①承诺非常完整、非常合理、保障高的得5分； ②承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； ③承诺完整性、合理性、保障度一般的得1分； ④承诺不完整、不合理、保障不高的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0
合计			0-90	39.5	64.0	78.0	32.5	33.5

专家（签名）：