# 技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物 探勘察设计院 有限公司	浙江有色地勘 集团有限公司	浙江省浙中地 质工程勘察院 有限公司	浙江久扬规划 设计有限公司
1. 1	商务	供应商承担完成的富硒土地详查地块取得国家级天然富硒土地认证的得3分,取得省级天然富硒土地认证的得1分。本项采用就高原则,不重复计分,最多得3分。 以上提供证书扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
1. 2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权合规管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的,每个得0.5分,最多得3分。 以上提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn的查询截图证明并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	1.5	1.5
2. 1	商务	供应商2022年1月1日至今(以签订合同时间为准)承接过同类富硒土地详查相关项目业绩的,每提供一份得0.5分,最多得1分。 以上提供合同扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-1	1.0	0.0	0. 5	0. 0
3. 1	商务	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的地质或物化探专业高级工程师或以上职称得3分。 2、拟派项目负责人获得过省级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得2分,获得过县级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得1分,本项采用就高原则,同一荣誉不重复计分,最多得2分。 3、拟派项目负责人曾参与过《土地质量档案建设规范》、《浙江省永久基本农田土地质量地球化学监测技术规程(试行)》等技术规范编制的,每提供1个得1分,本项最多得2分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-7	7. 0	3. 0	3. 0	0.0
3. 2	商务	①拟派技术负责人同时具有人社部门颁发的水工环地质、地质、物化探专业其中两项专业高级工程师职称得2分;②在①基础上,其中一项专业为正高级工程师职称的另加2分,最多得4分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
3. 3	商务	拟派项目组人员(项目负责人及技术负责人除外)具有人社部门颁发的地质、水工环地质、水文地质与工程地质、物化探、岩土工程、测绘、工程测量、勘查技术与工程等相关专业高级及以上职称的,每人得1分,最多得8分,高级以下的不得分,同一人员、同一专业均不重复计分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-8	8. 0	0.0	3. 0	0.0
4. 1	商务	供应商具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、气相色谱质谱联用仪等设备的,每一项得1分,最多得5分。 自有或租赁均可,提供设备发票(租赁的还需提供租赁协议)扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-5	5. 0	0.0	0.0	0.0
5. 1	技术	根据供应商对本项目现状调研是否充分进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	1.7	1.6	1. 5
5. 2	技术	根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位、准确进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.0	1.9	1.8
5. 3	技术	根据供应商对项目背景的了解,对项目实施合理安排等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 1	2. 0	1.9
6. 1	技术	根据供应商对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案完整可行等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 1	2. 0	1. 9	1.8

6. 2	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 2	2.1	2. 0	1.9
6. 3	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学、可行性等进行评分,得0-3分。	0-3	2. 3	1.5	1. 5	1. 3
6.4	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性、合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 3	2. 2	2. 0	1.8
6. 5	技术	根据供应商提出的应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行评分,得 0-4分。	0-4	3. 0	2.0	2. 4	1. 9
7. 1	技术	根据供应商对重点、难点等问题识别等情况,分析的全面性、科学性、准确性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 0	1.6	1.8	0.0
7. 2	技术	根据重难点对应的解决方案情况,针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 4	1.8	1. 9	0.0
8. 1	技术	根据供应商针对本项目的服务质量承诺的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 4	1.8	1. 9	1. 7
8. 2	技术	根据供应商针对本项目的质量保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 0	1.6	1. 5	1. 4
9. 1	技术	根据供应商提供的安全保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 1	1.6	1. 5	1. 4
9. 2	技术	项目组成员具有注册安全工程师证书的得2分。 提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商 公章,未提供或无法认定的不得分。	0-2	2. 0	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	根据供应商提供的档案管理与数据保密措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 3	1.6	1.8	1. 4
10.2	技术	供应商配备持有涉密相关证书人员的,每人得1分,最多得3分。提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的20 25年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
11. 1	技术	根据供应商对项目售后服务方案中服务机构设置、服务人员、服务路线、服务内容、保障能力、培训及维护的 详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行评分,得0-5分。	0-5	4.0	3. 2	3. 3	3. 0
		合计	0-90	77. 1	31. 8	37. 0	24. 3

专家(签名):

# 技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物 探勘察设计院 有限公司	浙江有色地勘 集团有限公司	浙江省浙中地 质工程勘察院 有限公司	浙江久扬规划设计有限公司
1.1	商务	供应商承担完成的富硒土地详查地块取得国家级天然富硒土地认证的得3分,取得省级天然富硒土地认证的得1分。本项采用就高原则,不重复计分,最多得3分。 以上提供证书扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
1. 2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权合规管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的,每个得0.5分,最多得3分。 以上提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn的查询截图证明并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	1.5	1. 5
2. 1	商务	供应商2022年1月1日至今(以签订合同时间为准)承接过同类富硒土地详查相关项目业绩的,每提供一份得0.5分,最多得1分。 以上提供合同扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-1	1.0	0.0	0. 5	0. 0
3. 1	商务	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的地质或物化探专业高级工程师或以上职称得3分。 2、拟派项目负责人获得过省级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得2分,获得过县级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得1分,本项采用就高原则,同一荣誉不重复计分,最多得2分。 3、拟派项目负责人曾参与过《土地质量档案建设规范》、《浙江省永久基本农田土地质量地球化学监测技术规程(试行)》等技术规范编制的,每提供1个得1分,本项最多得2分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-7	7. 0	3. 0	3. 0	0. 0
3. 2	商务	①拟派技术负责人同时具有人社部门颁发的水工环地质、地质、物化探专业其中两项专业高级工程师职称得2分;②在①基础上,其中一项专业为正高级工程师职称的另加2分,最多得4分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	0. 0
3. 3	商务	拟派项目组人员(项目负责人及技术负责人除外)具有人社部门颁发的地质、水工环地质、水文地质与工程地质、物化探、岩土工程、测绘、工程测量、勘查技术与工程等相关专业高级及以上职称的,每人得1分,最多得8分,高级以下的不得分,同一人员、同一专业均不重复计分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-8	8. 0	0.0	3. 0	0.0
4. 1	商务	供应商具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、气相色谱质谱联用仪等设备的,每一项得1分,最多得5分。 自有或租赁均可,提供设备发票(租赁的还需提供租赁协议)扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-5	5. 0	0.0	0.0	0. 0
5. 1	技术	根据供应商对本项目现状调研是否充分进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.0	2. 0	2. 0
5. 2	技术	根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位、准确进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0	1.0
5. 3	技术	根据供应商对项目背景的了解,对项目实施合理安排等进行评分,得0-4分。	0-4	2.0	2.0	2. 0	2. 0
6. 1	技术	根据供应商对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案完整可行等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.0	2. 0	2. 0

6. 2	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.0	2. 0	2. 0
6. 3	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学、可行性等进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
6. 4	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性、合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0
6. 5	技术	根据供应商提出的应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	根据供应商对重点、难点等问题识别等情况,分析的全面性、科学性、准确性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2.0	2. 0	0.0
7. 2	技术	根据重难点对应的解决方案情况,针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2. 0	2. 0	0.0
8. 1	技术	根据供应商针对本项目的服务质量承诺的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.0	2. 0	2. 0
8. 2	技术	根据供应商针对本项目的质量保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.0	1. 0	2. 0
9. 1	技术	根据供应商提供的安全保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	项目组成员具有注册安全工程师证书的得2分。 提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-2	2. 0	0.0	0.0	0.0
10.1	技术	根据供应商提供的档案管理与数据保密措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	3. 0	1.0	2. 0	2. 0
10.2	技术	供应商配备持有涉密相关证书人员的,每人得1分,最多得3分。提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的20 25年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0. 0	0.0
11. 1	技术	根据供应商对项目售后服务方案中服务机构设置、服务人员、服务路线、服务内容、保障能力、培训及维护的详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行评分,得0-5分。	0-5	4. 0	3. 0	3. 0	2. 0
		合计	0-90	75. 0	30.0	37. 0	25. 5

专家(签名):

# 技术商务评分明细(专家3)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物 探勘察设计院 有限公司	浙江有色地勘 集团有限公司	浙江省浙中地 质工程勘察院 有限公司	浙江久扬规划 设计有限公司
1.1	商务	供应商承担完成的富硒土地详查地块取得国家级天然富硒土地认证的得3分,取得省级天然富硒土地认证的得1分。本项采用就高原则,不重复计分,最多得3分。 以上提供证书扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
1. 2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权合规管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的,每个得0.5分,最多得3分。 以上提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn的查询截图证明并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	1.5	1. 5
2. 1	商务	供应商2022年1月1日至今(以签订合同时间为准)承接过同类富硒土地详查相关项目业绩的,每提供一份得0.5分,最多得1分。 以上提供合同扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-1	1.0	0.0	0. 5	0. 0
3. 1	商务	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的地质或物化探专业高级工程师或以上职称得3分。 2、拟派项目负责人获得过省级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得2分,获得过县级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得1分,本项采用就高原则,同一荣誉不重复计分,最多得2分。 3、拟派项目负责人曾参与过《土地质量档案建设规范》、《浙江省永久基本农田土地质量地球化学监测技术规程(试行)》等技术规范编制的,每提供1个得1分,本项最多得2分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-7	7. 0	3. 0	3. 0	0. 0
3. 2	商务	①拟派技术负责人同时具有人社部门颁发的水工环地质、地质、物化探专业其中两项专业高级工程师职称得2分;②在①基础上,其中一项专业为正高级工程师职称的另加2分,最多得4分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	0. 0
3. 3	商务	拟派项目组人员(项目负责人及技术负责人除外)具有人社部门颁发的地质、水工环地质、水文地质与工程地质、物化探、岩土工程、测绘、工程测量、勘查技术与工程等相关专业高级及以上职称的,每人得1分,最多得8分,高级以下的不得分,同一人员、同一专业均不重复计分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-8	8. 0	0.0	3. 0	0.0
4. 1	商务	供应商具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、气相色谱质谱联用仪等设备的,每一项得1分,最多得5分。 自有或租赁均可,提供设备发票(租赁的还需提供租赁协议)扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-5	5. 0	0.0	0.0	0. 0
5. 1	技术	根据供应商对本项目现状调研是否充分进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 1	2. 0
5. 2	技术	根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位、准确进行评分,得0-4分。	0-4	2.8	1.9	1.8	2. 0
5. 3	技术	根据供应商对项目背景的了解,对项目实施合理安排等进行评分,得0-4分。	0-4	2.5	1.5	1.8	1. 9
6. 1	技术	根据供应商对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案完整可行等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 1	2. 2

6. 2	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	2.8	2.0	1. 9	2. 0
			, ·				
6. 3	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学、可行性等进行评分,得0-3分。	0-3	2. 0	1.5	1.6	1. 4
6. 4	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性、合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	2.9	1.9	2. 0	1. 7
6. 5	技术	根据供应商提出的应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行评分,得0-4分。	0-4	2.8	2.1	2. 0	1. 9
7. 1	技术	根据供应商对重点、难点等问题识别等情况,分析的全面性、科学性、准确性进行评分,得0-3分。	0-3	2. 1	1.6	1. 5	0.0
7. 2	技术	根据重难点对应的解决方案情况,针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1. 4	0.0
8. 1	技术	根据供应商针对本项目的服务质量承诺的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.1	1.5	1. 4	1.5
8. 2	技术	根据供应商针对本项目的质量保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	1.9	1.0	1. 4	1. 1
9. 1	技术	根据供应商提供的安全保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	1.8	1. 2	1. 4	1. 2
9. 2	技术	项目组成员具有注册安全工程师证书的得2分。 提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0. 0
10.1	技术	根据供应商提供的档案管理与数据保密措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.4	1. 2	1. 3
10.2	技术	供应商配备持有涉密相关证书人员的,每人得1分,最多得3分。提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的20 25年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
11. 1	技术	根据供应商对项目售后服务方案中服务机构设置、服务人员、服务路线、服务内容、保障能力、培训及维护的 详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行评分,得0-5分。	0-5	3. 1	2. 0	2. 2	2. 1
		合计	0-90	72. 8	28. 1	33. 8	23.8

专家(签名):

# 技术商务评分明细(专家4)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物 探勘察设计院 有限公司	浙江有色地勘 集团有限公司	浙江省浙中地 质工程勘察院 有限公司	浙江久扬规划 设计有限公司
1. 1	商务	供应商承担完成的富硒土地详查地块取得国家级天然富硒土地认证的得3分,取得省级天然富硒土地认证的得1分。本项采用就高原则,不重复计分,最多得3分。 以上提供证书扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0. 0
1. 2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权合规管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的,每个得0.5分,最多得3分。 以上提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn的查询截图证明并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	1.5	1. 5
2. 1	商务	供应商2022年1月1日至今(以签订合同时间为准)承接过同类富硒土地详查相关项目业绩的,每提供一份得0.5分,最多得1分。 以上提供合同扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-1	1.0	0.0	0. 5	0. 0
3. 1	商务	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的地质或物化探专业高级工程师或以上职称得3分。 2、拟派项目负责人获得过省级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得2分,获得过县级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得1分,本项采用就高原则,同一荣誉不重复计分,最多得2分。 3、拟派项目负责人曾参与过《土地质量档案建设规范》、《浙江省永久基本农田土地质量地球化学监测技术规程(试行)》等技术规范编制的,每提供1个得1分,本项最多得2分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-7	7. 0	3. 0	3. 0	0. 0
3. 2	商务	①拟派技术负责人同时具有人社部门颁发的水工环地质、地质、物化探专业其中两项专业高级工程师职称得2分;②在①基础上,其中一项专业为正高级工程师职称的另加2分,最多得4分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	0. 0
3. 3	商务	拟派项目组人员(项目负责人及技术负责人除外)具有人社部门颁发的地质、水工环地质、水文地质与工程地质、物化探、岩土工程、测绘、工程测量、勘查技术与工程等相关专业高级及以上职称的,每人得1分,最多得8分,高级以下的不得分,同一人员、同一专业均不重复计分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-8	8. 0	0.0	3. 0	0.0
4. 1	商务	供应商具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、气相色谱质谱联用仪等设备的,每一项得1分,最多得5分。 自有或租赁均可,提供设备发票(租赁的还需提供租赁协议)扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-5	5. 0	0.0	0.0	0. 0
5. 1	技术	根据供应商对本项目现状调研是否充分进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.5	2. 5	2. 5
5. 2	技术	根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位、准确进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.5	2. 5	2. 5
5. 3	技术	根据供应商对项目背景的了解,对项目实施合理安排等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.5	2. 5	2. 5
6. 1	技术	根据供应商对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案完整可行等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.5	2. 5	2. 5

6. 2	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.5	2. 5	2.5
6. 3	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学、可行性等进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1. 5	1. 5
6. 4	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性、合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
6. 5	技术	根据供应商提出的应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行评分,得 0-4分。	0-4	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
7. 1	技术	根据供应商对重点、难点等问题识别等情况,分析的全面性、科学性、准确性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1. 5	0.0
7. 2	技术	根据重难点对应的解决方案情况,针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1.5	0.0
8. 1	技术	根据供应商针对本项目的服务质量承诺的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1.5	1. 5
8. 2	技术	根据供应商针对本项目的质量保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1. 5	1. 5
9. 1	技术	根据供应商提供的安全保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	1.5	1. 5	1. 5
9. 2	技术	项目组成员具有注册安全工程师证书的得2分。 提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-2	2. 0	0.0	0. 0	0.0
10.1	技术	根据供应商提供的档案管理与数据保密措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
10.2	技术	供应商配备持有涉密相关证书人员的,每人得1分,最多得3分。提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的20 25年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
11. 1	技术	根据供应商对项目售后服务方案中服务机构设置、服务人员、服务路线、服务内容、保障能力、培训及维护的详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行评分,得0-5分。	0-5	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
		合计	0-90	74. 0	34. 0	39. 0	29. 5

专家 (签名):

# 技术商务评分明细(专家5)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江省工程物 探勘察设计院 有限公司	浙江有色地勘 集团有限公司	浙江省浙中地 质工程勘察院 有限公司	浙江久扬规划 设计有限公司
1.1	商务	供应商承担完成的富硒土地详查地块取得国家级天然富硒土地认证的得3分,取得省级天然富硒土地认证的得1分。本项采用就高原则,不重复计分,最多得3分。 以上提供证书扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
1. 2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、知识产权合规管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、诚信管理体系认证证书的,每个得0.5分,最多得3分。 以上提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn的查询截图证明并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	1.5	1. 5
2. 1	商务	供应商2022年1月1日至今(以签订合同时间为准)承接过同类富硒土地详查相关项目业绩的,每提供一份得0.5分,最多得1分。 以上提供合同扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-1	1.0	0.0	0. 5	0. 0
3. 1	商务	1、拟派项目负责人具有人社部门颁发的地质或物化探专业高级工程师或以上职称得3分。 2、拟派项目负责人获得过省级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得2分,获得过县级及以上政府部门颁发的农用地土壤调查相关荣誉的得1分,本项采用就高原则,同一荣誉不重复计分,最多得2分。 3、拟派项目负责人曾参与过《土地质量档案建设规范》、《浙江省永久基本农田土地质量地球化学监测技术规程(试行)》等技术规范编制的,每提供1个得1分,本项最多得2分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-7	7. 0	3. 0	3. 0	0.0
3. 2	商务	①拟派技术负责人同时具有人社部门颁发的水工环地质、地质、物化探专业其中两项专业高级工程师职称得2分;②在①基础上,其中一项专业为正高级工程师职称的另加2分,最多得4分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	0. 0
3. 3	商务	拟派项目组人员(项目负责人及技术负责人除外)具有人社部门颁发的地质、水工环地质、水文地质与工程地质、物化探、岩土工程、测绘、工程测量、勘查技术与工程等相关专业高级及以上职称的,每人得1分,最多得8分,高级以下的不得分,同一人员、同一专业均不重复计分。 (以上提供人员各类证书、相关证明材料扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。)	0-8	8. 0	0.0	3. 0	0. 0
4. 1	商务	供应商具有原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、电感耦合等离子体发射光谱仪、电感耦合等离子体质谱仪、气相色谱质谱联用仪等设备的,每一项得1分,最多得5分。 自有或租赁均可,提供设备发票(租赁的还需提供租赁协议)扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-5	5. 0	0.0	0.0	0.0
5. 1	技术	根据供应商对本项目现状调研是否充分进行评分,得0-4分。	0-4	3. 5	3. 0	3. 0	3. 0
5. 2	技术	根据供应商对本项目现状存在的问题和矛盾分析是否到位、准确进行评分,得0-4分。	0-4	3. 5	3. 0	3. 0	3. 0
5. 3	技术	根据供应商对项目背景的了解,对项目实施合理安排等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 5	3. 0	3. 0	3. 0
6. 1	技术	根据供应商对本项目可能存在的问题研判合理、相应预案完整可行等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0

6. 2	技术	根据供应商制定的工作方案是否科学、结构合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2.0	2. 0	2. 0
6. 3	技术	根据供应商制定的技术路线是否科学、可行性等进行评分,得0-3分。	0-3	2.5	2. 0	2. 0	2. 0
6.4	技术	根据供应商提出的拟提交的成果内容完整性、合理性等进行评分,得0-4分。	0-4	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
6. 5	技术	根据供应商提出的应对突发状况的应急举措、响应时间、人员、设备储备、后续处理方法等内容进行评分,得 0-4分。	0-4	3. 0	2. 5	2. 5	2. 5
7. 1	技术	根据供应商对重点、难点等问题识别等情况,分析的全面性、科学性、准确性进行评分,得0-3分。	0-3	2.5	2. 5	2. 5	0. 0
7. 2	技术	根据重难点对应的解决方案情况,针对项目的重点难点的解决方案的可行性、科学性进行评分,得0-3分。	0-3	2.5	2. 5	2. 5	0. 0
8. 1	技术	根据供应商针对本项目的服务质量承诺的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.5	2. 5	2. 5	2. 5
8. 2	技术	根据供应商针对本项目的质量保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
9. 1	技术	根据供应商提供的安全保障措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	项目组成员具有注册安全工程师证书的得2分。 提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的2025年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0. 0
10.1	技术	根据供应商提供的档案管理与数据保密措施的全面性、科学性、合理性进行评分,得0-3分。	0-3	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0
10.2	技术	供应商配备持有涉密相关证书人员的,每人得1分,最多得3分。提供人员证书扫描件和人员缴纳在本单位的20 25年3月-2025年5月中任意一个月社保证明扫描件并加盖供应商公章,未提供或无法认定的不得分。	0-3	3. 0	0.0	0.0	0.0
11. 1	技术	根据供应商对项目售后服务方案中服务机构设置、服务人员、服务路线、服务内容、保障能力、培训及维护的 详细程度、全面情况以及可行性、合理性等进行评分,得0-5分。	0-5	4. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-90	79. 5	38. 5	43. 5	32. 0

专家 (签名):