

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度柴油采购项目（临[2025]1450号-0）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天发石油化工有限公司	浙江峰泰石化有限公司	宁波誉夏石化有限公司	天振能源（舟山）有限公司
1.1	商务	投标人具备自有或租赁油罐车1辆的每辆得2分，最多得4分；自有的需提供该车的行驶证，租赁的提供行驶证和租赁合同，扫描件加盖公章。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来投标人具有同类合同的每个得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	评标委员会根据投标人的储油设备设施和储油量、保供能力（包含节假日及特殊情况送货承诺）等方面进行横向比较，进行评分，制度、措施符合要求，内容完整、充实的得9.1-12分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得7.1-9分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得5.1-7分；不提供不得分。	0-12	10.0	9.5	9.0	8.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的供货、运输服务方案进行评分：方案科学、合理、完整，完全满足采购人需求的得10-7.1分；方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得7-5.1分；有相应方案，但内容不完整的得5-3分；不提供不得分。	0-10	7.5	8.0	7.5	7.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目制定的运输途中、灌装过程中等的安全保障突发事件或紧急需求提供的应急处理措施及方案进行评议：措施符合要求，内容完整、充实的得12-9.1分；措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得9-7.1分；措施符合要求，但内容不完整的得7-5分；不提供不得分。	0-12	10.0	10.0	8.0	9.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的内部管理制度和服务质量的保障措施制度进行评议：制度、措施符合要求，内容完整、充实的得8-6.1分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得6-4.1分；制度、措施符合要求，但内容不完整的4-2分；不提供不得分。	0-8	7.0	7.0	6.5	5.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施，对项目实施过程中具有很好的可行性或实用性。可行性优、实用性优的得8-6.1分，可行性良、实用性良的得6-4.1分，可行性一般、实用性一般的得4-2分，其余不得分。	0-8	4.0	7.0	7.0	4.5
8.1	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案及其他优惠措施进行评议：售后服务方案详细、完善，优惠措施合理、可行的得10-7.1分；售后服务方案与招标需求基本一致的得7-5.1分；售后服务方案存在缺陷，无法满足招标需求的得5-3分；不提供不得分。	0-10	4.0	8.0	5.0	5.0
9.1	技术	投标人提供第三方检测机构出具的产品合格检测报告（或检验合格证）的得3分。（投标文件中提供检测报告或化验单复印件加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	52.5	56.5	49.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度柴油采购项目（临[2025]1450号-0）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天发石油化工有限公司	浙江峰泰石化有限公司	宁波誉夏石化有限公司	天振能源（舟山）有限公司
1.1	商务	投标人具备自有或租赁油罐车1辆的每辆得2分，最多得4分；自有的需提供该车的行驶证，租赁的提供行驶证和租赁合同，扫描件加盖公章。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来投标人具有同类合同的每个得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	评标委员会根据投标人的储油设备设施和储油量、保供能力（包含假节日及特殊情况送货承诺）等方面进行横向比较，进行评分，制度、措施符合要求，内容完整、充实的得9.1-12分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得7.1-9分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得5.1-7分；不提供不得分。	0-12	7.5	9.0	7.0	7.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的供货、运输服务方案进行评分：方案科学、合理、完整，完全满足采购人需求的得10-7.1分；方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得7-5.1分；有相应方案，但内容不完整的得5-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	6.5	6.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目制定的运输途中、灌装过程中等的安全保障突发事件或紧急需求提供的应急处理措施及方案进行评议：措施符合要求，内容完整、充实的得12-9.1分；措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得9-7.1分；措施符合要求，但内容不完整的得7-5分；不提供不得分。	0-12	9.0	9.5	8.3	7.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的内部管理制度和服务质量的保障措施制度进行评议：制度、措施符合要求，内容完整、充实的得8-6.1分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得6-4.1分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得4-2分；不提供不得分。	0-8	6.5	7.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施，对项目实施过程中具有很好的可行性或实用性。可行性优、实用性优的得8-6.1分，可行性良、实用性良的得6-4.1分，可行性一般、实用性一般的得4-2分，其余不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	6.5
8.1	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案及其他优惠措施进行评议：售后服务方案详细、完善，优惠措施合理、可行的得10-7.1分；售后服务方案与招标需求基本一致的得7-5.1分；售后服务方案存在缺陷，无法满足招标需求的得5-3分；不提供不得分。	0-10	7.2	8.0	7.0	7.0
9.1	技术	投标人提供第三方检测机构出具的产品合格检测报告（或检验合格证）的得3分。（投标文件中提供检测报告或化验单复印件加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	51.2	55.5	46.8	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度柴油采购项目（临[2025]1450号-0）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天发石油化工有限公司	浙江峰泰石化有限公司	宁波誉夏石化有限公司	天振能源（舟山）有限公司
1.1	商务	投标人具备自有或租赁油罐车1辆的每辆得2分，最多得4分；自有的需提供该车的行驶证，租赁的提供行驶证和租赁合同，扫描件加盖公章。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来投标人具有同类合同的每个得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	评标委员会根据投标人的储油设备设施和储油量、保供能力（包含假节日及特殊情况送货承诺）等方面进行横向比较，进行评分，制度、措施符合要求，内容完整、充实的得9.1-12分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得7.1-9分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得5.1-7分；不提供不得分。	0-12	9.0	10.0	7.5	7.5
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的供货、运输服务方案进行评分：方案科学、合理、完整，完全满足采购人需求的得10-7.1分；方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得7-5.1分；有相应方案，但内容不完整的得5-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	8.5	7.5	7.5
5.1	技术	根据供应商针对本项目制定的运输途中、灌装过程中等的安全保障突发事件或紧急需求提供的应急处理措施及方案进行评议：措施符合要求，内容完整、充实的得12-9.1分；措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得9-7.1分；措施符合要求，但内容不完整的得7-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	10.0	8.0	7.5
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的内部管理制度和服务质量的保障措施制度进行评议：制度、措施符合要求，内容完整、充实的得8-6.1分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得6-4.1分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得4-2分；不提供不得分。	0-8	6.5	7.0	7.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施，对项目实施过程中具有很好的可行性或实用性。可行性优、实用性优的得8-6.1分，可行性良、实用性良的得6-4.1分，可行性一般、实用性一般的得4-2分，其余不得分。	0-8	7.0	7.0	6.5	6.0
8.1	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案及其他优惠措施进行评议：售后服务方案详细、完善，优惠措施合理、可行的得10-7.1分；售后服务方案与招标需求基本一致的得7-5.1分；售后服务方案存在缺陷，无法满足招标需求的得5-3分；不提供不得分。	0-10	4.0	8.5	4.0	4.5
9.1	技术	投标人提供第三方检测机构出具的产品合格检测报告（或检验合格证）的得3分。（投标文件中提供检测报告或化验单复印件加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	51.5	58.0	46.5	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度柴油采购项目（临[2025]1450号-0）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天发石油化工有限公司	浙江峰泰石化有限公司	宁波誉夏石化有限公司	天振能源（舟山）有限公司
1.1	商务	投标人具备自有或租赁油罐车1辆的每辆得2分，最多得4分；自有的需提供该车的行驶证，租赁的提供行驶证和租赁合同，扫描件加盖公章。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来投标人具有同类合同的每个得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	评标委员会根据投标人的储油设备设施和储油量、保供能力（包含假节日及特殊情况送货承诺）等方面进行横向比较，进行评分，制度、措施符合要求，内容完整、充实的得9.1-12分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得7.1-9分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得5.1-7分；不提供不得分。	0-12	9.0	9.2	8.8	9.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的供货、运输服务方案进行评分：方案科学、合理、完整，完全满足采购人需求的得10-7.1分；方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得7-5.1分；有相应方案，但内容不完整的得5-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	7.5	6.8	6.8
5.1	技术	根据供应商针对本项目制定的运输途中、灌装过程中等的安全保障突发事件或紧急需求提供的应急处理措施及方案进行评议：措施符合要求，内容完整、充实的得12-9.1分；措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得9-7.1分；措施符合要求，但内容不完整的得7-5分；不提供不得分。	0-12	9.0	9.5	8.8	8.8
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的内部管理制度和服务质量的保障措施制度进行评议：制度、措施符合要求，内容完整、充实的得8-6.1分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得6-4.1分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得4-2分；不提供不得分。	0-8	5.2	6.0	5.0	5.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施，对项目实施过程中具有很好的可行性或实用性。可行性优、实用性优的得8-6.1分，可行性良、实用性良的得6-4.1分，可行性一般、实用性一般的得4-2分，其余不得分。	0-8	5.5	6.0	5.0	5.0
8.1	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案及其他优惠措施进行评议：售后服务方案详细、完善，优惠措施合理、可行的得10-7.1分；售后服务方案与招标需求基本一致的得7-5.1分；售后服务方案存在缺陷，无法满足招标需求的得5-3分；不提供不得分。	0-10	4.5	7.0	5.0	5.0
9.1	技术	投标人提供第三方检测机构出具的产品合格检测报告（或检验合格证）的得3分。（投标文件中提供检测报告或化验单复印件加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	50.2	52.2	45.4	42.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度柴油采购项目（临[2025]1450号-0）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州天发石油化工有限公司	浙江峰泰石化有限公司	宁波誉夏石化有限公司	天振能源（舟山）有限公司
1.1	商务	投标人具备自有或租赁油罐车1辆的每辆得2分，最多得4分；自有的需提供该车的行驶证，租赁的提供行驶证和租赁合同，扫描件加盖公章。不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2.1	商务	自2022年1月1日以来投标人具有同类合同的每个得1分，本项最高得3分。（投标文件中提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	评标委员会根据投标人的储油设备设施和储油量、保供能力（包含假节日及特殊情况送货承诺）等方面进行横向比较，进行评分，制度、措施符合要求，内容完整、充实的得9.1-12分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得7.1-9分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得5.1-7分；不提供不得分。	0-12	8.0	11.0	9.0	7.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的供货、运输服务方案进行评分：方案科学、合理、完整，完全满足采购人需求的得10-7.1分；方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得7-5.1分；有相应方案，但内容不完整的得5-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	8.0
5.1	技术	根据供应商针对本项目制定的运输途中、灌装过程中等的安全保障突发事件或紧急需求提供的应急处理措施及方案进行评议：措施符合要求，内容完整、充实的得12-9.1分；措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得9-7.1分；措施符合要求，但内容不完整的得7-5分；不提供不得分。	0-12	10.0	11.0	10.0	9.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的内部管理制度和服务质量的保障措施制度进行评议：制度、措施符合要求，内容完整、充实的得8-6.1分；制度、措施符合要求，内容完整，但有所欠缺的得6-4.1分；制度、措施符合要求，但内容不完整的得4-2分；不提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
7.1	技术	根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施，对项目实施过程中具有很好的可行性或实用性。可行性优、实用性优的得8-6.1分，可行性良、实用性良的得6-4.1分，可行性一般、实用性一般的得4-2分，其余不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0	5.0
8.1	技术	根据供应商针对本项目制定的售后服务方案及其他优惠措施进行评议：售后服务方案详细、完善，优惠措施合理、可行的得10-7.1分；售后服务方案与招标需求基本一致的得7-5.1分；售后服务方案存在缺陷，无法满足招标需求的得5-3分；不提供不得分。	0-10	4.0	8.0	4.0	4.0
9.1	技术	投标人提供第三方检测机构出具的产品合格检测报告（或检验合格证）的得3分。（投标文件中提供检测报告或化验单复印件加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-70	50.0	60.0	47.0	42.0

专家（签名）：