

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：合村乡省级风貌样板区规划编制服务采购项目（QDZFCG2025TL-CS-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个（合同证明文件）项目业绩合同，得0.5分，本项最多得1分。 注：须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得1分； 注：投标文件中须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章，否则不予得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2020年1月1日以来：获得县级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得0.5分；市级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1分；省级及以上城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1.5分；本项最高得3分。 注：须提供相关表彰文件或荣誉证书复印件，不提供不得分。同一表彰以最高级别加分，不累加。	0-3	3.0	1.5	3.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来，参加过省级及以上城乡风貌的城市规划课题研究、专项技术规定或技术标准编制的每个得1分；本项最多得2分。 注：提供与行业主管部门签订的合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡（市）工程师资格证书的得1分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书复印件及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
6	商务	1、拟派本项目项目组成员（不含项目负责人）不少于4人且规划、园林、建筑、交通专业齐全的得2分，每缺少一人或缺少一个专业扣0.5分，扣完为止；本项最高得2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有中级及以上职称的，每人得0.5分，具有高级及以上职称的每人得1分。本项最高得4分。 不同专业同一人或同一人多个证书的均按一人计算得分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人对城乡风貌整治提升的政策背景、规划区位、规划范围与规模、主要建设要素等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分。	0-10	5.0	6.0	8.0
8	技术	投标人应对风貌区现状充分了解，通过充分调研，对风貌区的自然格局、人文历史、功能要素、建设品质、产业发展等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分	0-10	6.0	6.0	8.0
9	技术	投标人针对风貌区指标评价与短板摸排，总结存在问题，并对标志性成果“十个一”进行重点分析进行打分。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得5.1-8分。	0-8	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人对风貌区城乡风貌整治提升的相关规划要求衔接、目标定位、创建意义、提升策略等进行综合评审。 内容基本提及的得1-3分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-5分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得5-8分。(未提及的不得分)	0-8	6.0	6.0	7.0
11	技术	根据投标人对项目总体框架、项目布局、重要建设节点等内容科学性、合理性、针对性和可行性等进行评分。 内容基本提及的得1-5分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得5.1-10分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得10.1-14分。(未提及的不得分)	0-14	10.0	10.0	12.0
12	技术	投标人对风貌区建设的保障支撑进行全面分析阐述,包括共富风貌游线、项目库、保障措施、附图等内容。 内容基本提及的得1-3分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得5.1-10分。(未提及的不得分)	0-10	6.0	6.0	8.0
13	技术	根据投标人对项目质量目标、质量保证措施、项目管理制度等进行评分。 内容基本提及的得1-2分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得3.1-4分。(未提及的不得分)	0-4	2.0	2.5	3.0
14	技术	质量保证体系是否完备周全,并具有针对性应对措施,后续服务保障体系是否健全,与采购人日常配合是否能高效落实,视质量保证及后续服务情况进行综合评审。 内容基本提及的得1-2分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得3.1-4分。(未提及的不得分)	0-4	2.0	2.5	3.0
15	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确,合理进行打分。 内容基本提及的得1分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分; 内容优秀,科学合理、可实施性强的得3分。(未提及的不得分)。	0-3	2.0	2.0	2.5
合计			0-90	60.0	60.5	73.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：合村乡省级风貌样板区规划编制服务采购项目（QDZFCG2025TL-CS-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个（合同证明文件）项目业绩合同，得0.5分，本项最多得1分。 注：须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得1分； 注：投标文件中须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章，否则不予得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2020年1月1日以来：获得县级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得0.5分；市级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1分；省级及以上城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1.5分；本项最高得3分。 注：须提供相关表彰文件或荣誉证书复印件，不提供不得分。同一表彰以最高级别加分，不累加。	0-3	3.0	1.5	3.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来，参加过省级及以上城乡风貌的城市规划课题研究、专项技术规定或技术标准编制的每个得1分；本项最多得2分。 注：提供与行业主管部门签订的合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡（市）工程师资格证书的得1分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书复印件及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
6	商务	1、拟派本项目项目组成员（不含项目负责人）不少于4人且规划、园林、建筑、交通专业齐全的得2分，每缺少一人或缺少一个专业扣0.5分，扣完为止；本项最高得2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有中级及以上职称的，每人得0.5分，具有高级及以上职称的每人得1分。本项最高得4分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人对城乡风貌整治提升的政策背景、规划区位、规划范围与规模、主要建设要素等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分。	0-10	7.0	6.0	8.0
8	技术	投标人应对风貌区现状充分了解，通过充分调研，对风貌区的自然格局、人文历史、功能要素、建设品质、产业发展等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分	0-10	6.0	6.0	8.0
9	技术	投标人针对风貌区指标评价与短板摸排，总结存在问题，并对标志性成果“十个一”进行重点分析进行打分。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得5.1-8分。	0-8	5.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人对风貌区城乡风貌整治提升的相关规划要求衔接、目标定位、创建意义、提升策略等进行综合评审。 内容基本提及的得1-3分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-5分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得5-8分。（未提及的不得分）	0-8	5.0	5.0	6.0
11	技术	根据投标人对项目总体框架、项目布局、重要建设节点等内容科学性、合理性、针对性和可行性等进行评分。 内容基本提及的得1-5分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得5.1-10分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得10.1-14分。（未提及的不得分）	0-14	9.0	8.0	11.0
12	技术	投标人对风貌区建设的保障支撑进行全面分析阐述，包括共富风貌游线、项目库、保障措施、附图等内容。 内容基本提及的得1-3分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得5.1-10分。（未提及的不得分）	0-10	7.0	7.0	8.0
13	技术	根据投标人对项目质量目标、质量保证措施、项目管理制度等进行评分。 内容基本提及的得1-2分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得3.1-4分。（未提及的不得分）	0-4	3.0	3.0	3.0
14	技术	质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系是否健全，与采购人日常配合是否能高效落实，视质量保证及后续服务情况进行综合评审。 内容基本提及的得1-2分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得3.1-4分。（未提及的不得分）	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确，合理进行打分。 内容基本提及的得1分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得3分。（未提及的不得分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	61.0	56.5	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：合村乡省级风貌样板区规划编制服务采购项目（QDZFCG2025TL-CS-013）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省城乡规划设计研究院
1	商务	投标人自2020年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个（合同证明文件）项目业绩合同，得0.5分，本项最多得1分。 注：须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的环境管理体系认证证书得1分； 投标人具有有效的职业健康安全管理体系证书得1分； 注：投标文件中须提供有效期内的认证证书复印件并加盖公章，否则不予得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2020年1月1日以来：获得县级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得0.5分；市级城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1分；省级及以上城市设计及风貌相关项目奖项的，每项得1.5分；本项最高得3分。 注：须提供相关表彰文件或荣誉证书复印件，不提供不得分。同一表彰以最高级别加分，不累加。	0-3	3.0	1.5	3.0
4	商务	投标人自2020年1月1日以来，参加过省级及以上城乡风貌的城市规划课题研究、专项技术规定或技术标准编制的每个得1分；本项最多得2分。 注：提供与行业主管部门签订的合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
5	商务	项目负责人具有城乡规划专业正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡（市）工程师资格证书的得1分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书复印件及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	0.0
6	商务	1、拟派本项目项目组成员（不含项目负责人）不少于4人且规划、园林、建筑、交通专业齐全的得2分，每缺少一人或缺少一个专业扣0.5分，扣完为止；本项最高得2分。 2、项目组成员（不含项目负责人）具有中级及以上职称的，每人得0.5分，具有高级及以上职称的每人得1分。本项最高得4分。 注：提供拟投入本项目以上人员相关证书及近3个月（其中一个月）社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人对城乡风貌整治提升的政策背景、规划区位、规划范围与规模、主要建设要素等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分。	0-10	7.0	8.0	9.0
8	技术	投标人应对风貌区现状充分了解，通过充分调研，对风貌区的自然格局、人文历史、功能要素、建设品质、产业发展等进行全面分析阐述。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3.9分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得4-7分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得7.1-10分	0-10	6.0	6.0	9.0
9	技术	投标人针对风貌区指标评价与短板摸排，总结存在问题，并对标志性成果“十个一”进行重点分析进行打分。 内容不可行的不得分； 内容基本提及的得1-3分； 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分； 内容优秀，科学合理、可实施性强的得5.1-8分。	0-8	5.5	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人对风貌区城乡风貌整治提升的相关规划要求衔接、目标定位、创建意义、提升策略等进行综合评审。 内容基本提及的得1-3分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3-5分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得5-8分。(未提及的不得分)	0-8	5.0	3.0	7.5
11	技术	根据投标人对项目总体框架、项目布局、重要建设节点等内容科学性、合理性、针对性和可行性等进行评分。 内容基本提及的得1-5分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得5.1-10分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得10.1-14分。(未提及的不得分)	0-14	9.0	10.0	12.0
12	技术	投标人对风貌区建设的保障支撑进行全面分析阐述, 包括共富风貌游线、项目库、保障措施、附图等内容。 内容基本提及的得1-3分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得3.1-5分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得5.1-10分。(未提及的不得分)	0-10	4.0	4.0	9.0
13	技术	根据投标人对项目质量目标、质量保证措施、项目管理制度等进行评分。 内容基本提及的得1-2分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得3.1-4分。(未提及的不得分)	0-4	3.5	2.5	3.5
14	技术	质量保证体系是否完备周全, 并具有针对性应对措施, 后续服务保障体系是否健全, 与采购人日常配合是否能高效落实, 视质量保证及后续服务情况进行综合评审。 内容基本提及的得1-2分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2.1-3分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得3.1-4分。(未提及的不得分)	0-4	3.5	2.5	3.5
15	技术	根据项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确, 合理进行打分。 内容基本提及的得1分; 在此基础上内容的科学性、合理性、针对性一般的得2分; 内容优秀, 科学合理、可实施性强的得3分。(未提及的不得分)。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	60.5	55.5	79.5

专家（签名）：