

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市实验幼儿园教育集团园舍维修改造项目（万邦管理LS[2025]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市三元建筑工程有限公司	浙江巨丰市政园林有限公司	浙江三环建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1分,最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖响应供应商公章进入响应文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点难点的分析及解决措施（5分）根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。	0-5	4.0	3.6	3.6	3.6
2.2	技术	工程分析（5分）根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。	0-5	4.0	3.2	3.2	3.3
2.3	技术	施工平面布置（5分）根据供应商针对本项目施工平面图画布置表达内容是否完整、准确,施工平面布置是否科学、合理进行综合评审。	0-5	3.8	2.7	2.8	3.2
2.4.1	技术	根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。（5分）	0-5	3.5	3.2	3.1	2.8
2.4.2	技术	根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。（5分）	0-5	3.5	3.2	3.3	3.5
2.4.3	技术	根据供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。（4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.7
2.4.4	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。（4分）	0-4	2.8	2.8	2.8	2.8
2.4.5	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。（4分）	0-4	2.8	2.8	2.8	2.8
2.4.6	技术	根据供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案，防疫方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。（4分）	0-4	2.8	2.8	2.8	2.8
2.4.7	技术	根据供应商针对本项目的工期保证措施是否全面、可行；是否符合采购需求进行综合评审。（4分）	0-4	3.0	3.2	3.1	3.0
2.5	技术	投入设备（4分）根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	供应计划（4分）根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5
2.7	技术	人员配置（4分）根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。	0-4	3.5	3.5	3.5	1.5
2.8	技术	服务承诺（2分）根据供应商承诺方案和服务承诺的可行性、完整性，以及落实服务承诺的保障措施合理性进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
2.9	技术	售后服务（2分）根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
2.10	技术	垃圾处置（2分）根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.5
2.11	技术	验收方案（2分）根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5
2.12	技术	合理化建议（2分）根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。	0-2	1.6	1.6	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	52.9	50.2	50.0	47.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市实验幼儿园教育集团园舍维修改造项目（万邦管理LS[2025]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市三元建筑工程有限公司	浙江巨丰市政园林有限公司	浙江三环建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1分,最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖响应供应商公章进入响应文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点难点的分析及解决措施（5分）根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.2	技术	工程分析（5分）根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	施工平面布置（5分）根据供应商针对本项目施工平面图布置表达内容是否完整、准确,施工平面布置是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	2.5	2.5
2.4.1	技术	根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。（5分）	0-5	4.0	3.5	3.5	3.5
2.4.2	技术	根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。（5分）	0-5	3.5	3.0	3.5	3.0
2.4.3	技术	根据供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。（4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.4.4	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。（4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4.5	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。（4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
2.4.6	技术	根据供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案，防疫方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
2.4.7	技术	根据供应商针对本项目的工期保证措施是否全面、可行；是否符合采购需求进行综合评审。（4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	投入设备（4分）根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。	0-4	3.5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	供应计划（4分）根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。	0-4	3.5	3.0	3.5	3.0
2.7	技术	人员配置（4分）根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0
2.8	技术	服务承诺（2分）根据供应商承诺方案和服务承诺的可行性、完整性，以及落实服务承诺的保障措施合理性进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.9	技术	售后服务（2分）根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.10	技术	垃圾处置（2分）根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	验收方案（2分）根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	合理化建议（2分）根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。	0-2	2.0	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	59.0	53.5	55.0	51.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市实验幼儿园教育集团园舍维修改造项目（万邦管理LS[2025]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市三元建筑工程有限公司	浙江巨丰市政园林有限公司	浙江三环建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1分,最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖响应供应商公章进入响应文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点难点的分析及解决措施（5分）根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.0
2.2	技术	工程分析（5分）根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
2.3	技术	施工平面布置（5分）根据供应商针对本项目施工平面图布置表达内容是否完整、准确,施工平面布置是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.5
2.4.1	技术	根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。（5分）	0-5	4.5	3.5	4.0	4.0
2.4.2	技术	根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。（5分）	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0
2.4.3	技术	根据供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。（4分）	0-4	3.5 有关施工方案可行，相对合理	4.0	3.0	3.0
2.4.4	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
2.4.5	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。（4分）	0-4	4.0	3.0	3.5	3.0
2.4.6	技术	根据供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案，防疫方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。（4分）	0-4	4.0	3.5	4.0	3.0
2.4.7	技术	根据供应商针对本项目的工期保证措施是否全面、可行；是否符合采购需求进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5
2.5	技术	投入设备（4分）根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。	0-4	3.0	4.0	3.5	3.5
2.6	技术	供应计划（4分）根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。	0-4	3.0	3.5	3.5	3.0
2.7	技术	人员配置（4分）根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。	0-4	3.0	4.0	3.5	2.0
2.8	技术	服务承诺（2分）根据供应商承诺方案和服务承诺的可行性、完整性，以及落实服务承诺的保障措施合理性进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
2.9	技术	售后服务（2分）根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.10	技术	垃圾处置（2分）根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	验收方案（2分）根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.12	技术	合理化建议 （2分）根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.5	62.0	62.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市实验幼儿园教育集团园舍维修改造项目（万邦管理LS[2025]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市三元建筑工程有限公司	浙江巨丰市政园林有限公司	浙江三环建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1分,最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖响应供应商公章进入响应文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点难点的分析及解决措施（5分）根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。	0-5	3.2	3.8	4.2	4.4
2.2	技术	工程分析（5分）根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。	0-5	3.1	3.5	4.0	4.2
2.3	技术	施工平面布置（5分）根据供应商针对本项目施工平面图布置表达内容是否完整、准确,施工平面布置是否科学、合理进行综合评审。	0-5	3.7	3.2	4.2	4.3
2.4.1	技术	根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。（5分）	0-5	3.5	3.4	4.1	4.2
2.4.2	技术	根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。（5分）	0-5	3.4	3.3	4.2	4.4
2.4.3	技术	根据供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。（4分）	0-4	2.4	2.5	3.4	3.6
2.4.4	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。（4分）	0-4	2.3	2.4	3.2	3.5
2.4.5	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。（4分）	0-4	2.2	2.1	3.0	3.4
2.4.6	技术	根据供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案，防疫方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。（4分）	0-4	2.4	2.5	3.3	3.6
2.4.7	技术	根据供应商针对本项目的工期保证措施是否全面、可行；是否符合采购需求进行综合评审。（4分）	0-4	2.5	2.6	3.2	3.5
2.5	技术	投入设备（4分）根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。	0-4	2.6	2.7	3.4	3.7
2.6	技术	供应计划（4分）根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。	0-4	2.4	2.5	3.2	3.5
2.7	技术	人员配置（4分）根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。	0-4	3.5	3.6	3.5	1.0
2.8	技术	服务承诺（2分）根据供应商承诺方案和服务承诺的可行性、完整性，以及落实服务承诺的保障措施合理性进行综合评审。	0-2	1.4	1.3	1.5	1.0
2.9	技术	售后服务（2分）根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。	0-2	1.4	1.5	1.5	1.1
2.10	技术	垃圾处置（2分）根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。	0-2	1.3	1.2	1.6	1.7
2.11	技术	验收方案（2分）根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。	0-2	1.2	1.2	1.7	1.8
2.12	技术	合理化建议（2分）根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	47.5	48.3	58.2	57.9
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市实验幼儿园教育集团园舍维修改造项目（万邦管理LS[2025]002号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市三元建筑工程有限公司	浙江巨丰市政园林有限公司	浙江三环建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1.1	商务	投标供应商自2020年1月1日以来（合同以签订时间为准）具有类似业绩的每提供1个得1分,最高3分。（提供相关证明材料扫描件加盖响应供应商公章进入响应文件，否则不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	重点难点的分析及解决措施（5分）根据供应商针对本项目重点、难点的分析是否准确、以及应对措施，全面综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.0
2.2	技术	工程分析（5分）根据供应商针对本项目准确分析施工特点、特殊工艺要求是否准确、全面进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	施工平面布置（5分）根据供应商针对本项目施工平面图布置表达内容是否完整、准确,施工平面布置是否科学、合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.0
2.4.1	技术	根据供应商针对本项目的施工段划分、施工流向是否合理、可行进行综合评审。（5分）	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5
2.4.2	技术	根据供应商针对本项目各主要分部分项工程施工工艺是否可行、合理，进行综合评审。（5分）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
2.4.3	技术	根据供应商针对本项目专项施工方案是否可行、合理进行综合评审。（4分）	0-4	3.0	3.0	2.5	3.5
2.4.4	技术	根据供应商提供的针对本项目的质量保证措施是否全面、可行等情况进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.5	3.0	3.5
2.4.5	技术	根据供应商针对本项目的安全生产保证措施否全面、可行，各保障措施的实施性、完善性进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.0	3.0	3.5
2.4.6	技术	根据供应商针对本项目文明施工、环境保护保证措施是否全面、可行，突发问题解决、以及处理方案，防疫方案等是否具有可靠性和周密性进行综合评审。（4分）	0-4	3.5	3.0	2.5	3.5
2.4.7	技术	根据供应商针对本项目的工期保证措施是否全面、可行；是否符合采购需求进行综合评审。（4分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.5	技术	投入设备（4分）根据供应商针对本项目的主要施工设备配置合理性、可行性、全面性进行综合评审。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.0
2.6	技术	供应计划（4分）根据供应商针对本项目的劳动力及材料供应计划可行性、合理性，进行综合评审。	0-4	3.5	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	人员配置（4分）根据投入本项目的人员配置方案的合理性、科学性以及人员调度的便捷性，配备人员的数量、项目负责人到场情况与本项目的符合性，配备人员的综合素质、技术能力、实施经验等情况进行综合评审。	0-4	4.0	4.0	4.0	1.0
2.8	技术	服务承诺（2分）根据供应商承诺方案和服务承诺的可行性、完整性，以及落实服务承诺的保障措施合理性进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	0.5
2.9	技术	售后服务（2分）根据供应商针对本项目提供的售后服务方案（包括服务期限、服务内容、服务响应时间、服务措施、与采购人配合能高效落实等）进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	0.5
2.10	技术	垃圾处置（2分）根据供应商针对本项目施工后建筑垃圾等处置方案进行综合评审。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.0
2.11	技术	验收方案（2分）根据供应商提供的验收方案，是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性等进行综合评审。	0-2	1.5	1.0	1.0	1.0
2.12	技术	合理化建议（2分）根据供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	61.0	59.0	55.5	53.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：