

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市园林管理中心2025-2028年度公园保洁项目（浙建航招2025114号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江荭花物业管理集团有限公司 | 兴力洁道路保洁集团有限公司 | 金服物业服务集团有限公司 | 浙江元佳城市综合服务管理有限公司 | 浙江新绿盾环境技术工程有限公司 | 浙江平安物业管理有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每个得0.2分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 |
| 2 | 商务 | 管理体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每获得一个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效认证证书扫描件或复印件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本公园保洁需求的理解是否到位，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据投标人对公园保洁工作实施目标的分析是否清晰、准确，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对处州公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对万象山公园、丽阳门公园、中山公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对梅山背公园、老年公园、人民路白杨林、小转盘公园（含公厕）、街头雕塑实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 4.4 | 技术 | 根据各投标人针对各公厕实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的处州公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的万象山公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供的丽阳门公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供的梅山背公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人提供的老年公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人提供的人民路白杨林公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人提供的小转盘公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人提供的中山公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |
| 5.9 | 技术 | 根据投标人提供的各公园公厕保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.10 | 技术 | 根据投标人提供的街头雕塑及街头工艺品保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 企业管理制度：根据投标人针对本项目制定的相关专业管理制度以及投标企业的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等综合比较打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 文明安全作业保障措施：评委根据投标人提供的文明安全作业保障措施是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的人员配备方案，是否拥有完善的保洁团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的人数、综合素质、实施经验等是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8.2 | 技术 | 根据拟投入的项目负责人的综合能力、管理经验等，由评委在分值范围内打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 设备投入计划：根据投标人针对本项目拟投入的机械设备、作业工具配置的齐全性、先进性、新旧程度等，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 突发事件应急预案：评委根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | <p>项目讲解 投标人拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据讲解内容的科学性、合理性进行打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重大迎检、集中行动等特殊时间的配合管理机制；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 2. 保洁人员的调度和管理的思路；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 3. 项目的管理方向及服务质量措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 4. 项目安全应急保障措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 5. 公园保洁工作中可能遇到的问题及应对措施。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讲解方式：投标人到丽水市公共资源交易中心询标室，通过政采云系统远程视频互动方式（直接视频互动）进行讲解。讲解所用电脑等设备统一由现场提供，投标人应根据政采云平台操作要求做好准备工作。 2、讲解人要求：由项目负责人单独讲解，讲解前需出具身份证明，否则不得进行讲解。 3、讲解时间及顺序：每个投标人讲解时间不超过15分钟（不包括评委提问时间），讲解顺序以电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序为准。 4、未参加讲解的，本项不得分。 5、因投标人自身原因导致无法讲解或者讲解效果不理想的，责任自负。因平台原因导致本项目方案讲解环节无法顺利开展，按照《浙江省政府采购项目电子交易管理暂行办法》相关规定执行。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 8.5 | 8.5 | 9.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.5 | 78.0 | 77.5 | 65.5 | 74.0 | 64.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市园林管理中心2025-2028年度公园保洁项目（浙建航招2025114号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江荭花物业管理集团有限公司 | 兴力洁道路保洁集团有限公司 | 金服物业服务集团有限公司 | 浙江元佳城市综合服务管理有限公司 | 浙江新绿盾环境技术工程有限公司 | 浙江平安物业管理有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每个得0.2分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 |
| 2 | 商务 | 管理体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每获得一个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效认证证书扫描件或复印件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本公园保洁需求的理解是否到位，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据投标人对公园保洁工作实施目标的分析是否清晰、准确，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对处州公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对万象山公园、丽阳门公园、中山公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对梅山背公园、老年公园、人民路白杨林、小转盘公园（含公厕）、街头雕塑实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.4 | 技术 | 根据各投标人针对各公厕实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的处州公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的万象山公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供的丽阳门公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供的梅山背公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人提供的老年公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人提供的人民路白杨林公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 3.0 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人提供的小转盘公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 3.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人提供的中山公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 3.0 |
| 5.9 | 技术 | 根据投标人提供的各公园公厕保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 5.10 | 技术 | 根据投标人提供的街头雕塑及街头工艺品保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 企业管理制度：根据投标人针对本项目制定的相关专业管理制度以及投标企业的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等综合比较打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 文明安全作业保障措施：评委根据投标人提供的文明安全作业保障措施是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的人员配备方案，是否拥有完善的保洁团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的人数、综合素质、实施经验等是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2 | 技术 | 根据拟投入的项目负责人的综合能力、管理经验等，由评委在分值范围内打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 设备投入计划：根据投标人针对本项目拟投入的机械设备、作业工具配置的齐全性、先进性、新旧程度等，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 2.5 | 3.5 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 10 | 技术 | 突发事件应急预案：评委根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 2.5 | 3.0 | 2.5 | 3.0 | 2.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | <p>项目讲解 投标人拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据讲解内容的科学性、合理性进行打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重大迎检、集中行动等特殊时间的配合管理机制；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 2. 保洁人员的调度和管理的思路；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 3. 项目的管理方向及服务质量措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 4. 项目安全应急保障措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 5. 公园保洁工作中可能遇到的问题及应对措施。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讲解方式：投标人到丽水市公共资源交易中心询标室，通过政采云系统远程视频互动方式（直接视频互动）进行讲解。讲解所用电脑等设备统一由现场提供，投标人应根据政采云平台操作要求做好准备工作。 2、讲解人要求：由项目负责人单独讲解，讲解前需出具身份证明，否则不得进行讲解。 3、讲解时间及顺序：每个投标人讲解时间不超过15分钟（不包括评委提问时间），讲解顺序以电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序为准。 4、未参加讲解的，本项不得分。 5、因投标人自身原因导致无法讲解或者讲解效果不理想的，责任自负。因平台原因导致本项目方案讲解环节无法顺利开展，按照《浙江省政府采购项目电子交易管理暂行办法》相关规定执行。 | 0-10 | 8.5 | 7.0 | 9.0 | 8.5 | 8.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.0 | 63.0 | 82.0 | 68.5 | 63.5 | 69.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市园林管理中心2025-2028年度公园保洁项目（浙建航招2025114号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江荭花物业管理集团有限公司 | 兴力洁道路保洁集团有限公司 | 金服物业服务集团有限公司 | 浙江元佳城市综合服务管理有限公司 | 浙江新绿盾环境技术工程有限公司 | 浙江平安物业管理有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每个得0.2分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 |
| 2 | 商务 | 管理体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每获得一个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效认证证书扫描件或复印件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本公园保洁需求的理解是否到位，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 根据投标人对公园保洁工作实施目标的分析是否清晰、准确，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对处州公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对万象山公园、丽阳门公园、中山公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对梅山背公园、老年公园、人民路白杨林、小转盘公园（含公厕）、街头雕塑实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 4.4 | 技术 | 根据各投标人针对各公厕实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的处州公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的万象山公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供的丽阳门公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供的梅山背公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人提供的老年公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人提供的人民路白杨林公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人提供的小转盘公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人提供的中山公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5.9 | 技术 | 根据投标人提供的各公园公厕保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 5.10 | 技术 | 根据投标人提供的街头雕塑及街头工艺品保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 企业管理制度：根据投标人针对本项目制定的相关专业管理制度以及投标企业的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等综合比较打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 文明安全作业保障措施：评委根据投标人提供的文明安全作业保障措施是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的人员配备方案，是否拥有完善的保洁团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的人数、综合素质、实施经验等是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 8.2 | 技术 | 根据拟投入的项目负责人的综合能力、管理经验等，由评委在分值范围内打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 设备投入计划：根据投标人针对本项目拟投入的机械设备、作业工具配置的齐全性、先进性、新旧程度等，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 突发事件应急预案：评委根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | <p>项目讲解 投标人拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据讲解内容的科学性、合理性进行打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重大迎检、集中行动等特殊时间的配合管理机制；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 2. 保洁人员的调度和管理的思路；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 3. 项目的管理方向及服务质量措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 4. 项目安全应急保障措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 5. 公园保洁工作中可能遇到的问题及应对措施。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讲解方式：投标人到丽水市公共资源交易中心询标室，通过政采云系统远程视频互动方式（直接视频互动）进行讲解。讲解所用电脑等设备统一由现场提供，投标人应根据政采云平台操作要求做好准备工作。 2、讲解人要求：由项目负责人单独讲解，讲解前需出具身份证明，否则不得进行讲解。 3、讲解时间及顺序：每个投标人讲解时间不超过15分钟（不包括评委提问时间），讲解顺序以电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序为准。 4、未参加讲解的，本项不得分。 5、因投标人自身原因导致无法讲解或者讲解效果不理想的，责任自负。因平台原因导致本项目方案讲解环节无法顺利开展，按照《浙江省政府采购项目电子交易管理暂行办法》相关规定执行。 | 0-10 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 6.5 | 6.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 75.5 | 73.5 | 74.5 | 74.0 | 74.0 | 76.3 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市园林管理中心2025-2028年度公园保洁项目（浙建航招2025114号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江荭花物业管理集团有限公司 | 兴力洁道路保洁集团有限公司 | 金服物业服务集团有限公司 | 浙江元佳城市综合服务管理有限公司 | 浙江新绿盾环境技术工程有限公司 | 浙江平安物业管理有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每个得0.2分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 |
| 2 | 商务 | 管理体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每获得一个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效认证证书扫描件或复印件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本公园保洁需求的理解是否到位，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 根据投标人对公园保洁工作实施目标的分析是否清晰、准确，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对处州公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对万象山公园、丽阳门公园、中山公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对梅山背公园、老年公园、人民路白杨林、小转盘公园（含公厕）、街头雕塑实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 4.4 | 技术 | 根据各投标人针对各公厕实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的处州公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的万象山公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.5 |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供的丽阳门公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供的梅山背公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人提供的老年公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人提供的人民路白杨林公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人提供的小转盘公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人提供的中山公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.9 | 技术 | 根据投标人提供的各公园公厕保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 |
| 5.10 | 技术 | 根据投标人提供的街头雕塑及街头工艺品保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 企业管理制度：根据投标人针对本项目制定的相关专业管理制度以及投标企业的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等综合比较打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 文明安全作业保障措施：评委根据投标人提供的文明安全作业保障措施是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的人员配备方案，是否拥有完善的保洁团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的人数、综合素质、实施经验等是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8.2 | 技术 | 根据拟投入的项目负责人的综合能力、管理经验等，由评委在分值范围内打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 设备投入计划：根据投标人针对本项目拟投入的机械设备、作业工具配置的齐全性、先进性、新旧程度等，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 突发事件应急预案：评委根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | <p>项目讲解 投标人拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据讲解内容的科学性、合理性进行打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重大迎检、集中行动等特殊时间的配合管理机制；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 2. 保洁人员的调度和管理的思路；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 3. 项目的管理方向及服务质量措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 4. 项目安全应急保障措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 5. 公园保洁工作中可能遇到的问题及应对措施。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讲解方式：投标人到丽水市公共资源交易中心询标室，通过政采云系统远程视频互动方式（直接视频互动）进行讲解。讲解所用电脑等设备统一由现场提供，投标人应根据政采云平台操作要求做好准备工作。 2、讲解人要求：由项目负责人单独讲解，讲解前需出具身份证明，否则不得进行讲解。 3、讲解时间及顺序：每个投标人讲解时间不超过15分钟（不包括评委提问时间），讲解顺序以电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序为准。 4、未参加讲解的，本项不得分。 5、因投标人自身原因导致无法讲解或者讲解效果不理想的，责任自负。因平台原因导致本项目方案讲解环节无法顺利开展，按照《浙江省政府采购项目电子交易管理暂行办法》相关规定执行。 | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.0 | 7.0 | 8.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 79.0 | 77.0 | 78.0 | 72.5 | 68.0 | 78.3 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市园林管理中心2025-2028年度公园保洁项目（浙建航招2025114号）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江荭花物业管理集团有限公司 | 兴力洁道路保洁集团有限公司 | 金服物业服务集团有限公司 | 浙江元佳城市综合服务管理有限公司 | 浙江新绿盾环境技术工程有限公司 | 浙江平安物业管理有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：自2022年1月1日起至投标截止日止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每个得0.2分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 |
| 2 | 商务 | 管理体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每获得一个证书得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效认证证书扫描件或复印件导入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据投标人对本公园保洁需求的理解是否到位，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据投标人对公园保洁工作实施目标的分析是否清晰、准确，由评委根据内容进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 根据投标人针对处州公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 根据投标人针对万象山公园、丽阳门公园、中山公园实施保洁过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 根据投标人针对梅山背公园、老年公园、人民路白杨林、小转盘公园（含公厕）、街头雕塑实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 4.4 | 技术 | 根据各投标人针对各公厕实施保洁的过程中所存在的重点、难点的分析及处理措施的可行性、合理性等方面，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 2.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 |
| 5.1 | 技术 | 根据投标人提供的处州公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | 根据投标人提供的万象山公园清扫保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 4.0 |
| 5.3 | 技术 | 根据投标人提供的丽阳门公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5.4 | 技术 | 根据投标人提供的梅山背公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 5.5 | 技术 | 根据投标人提供的老年公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 5.6 | 技术 | 根据投标人提供的人民路白杨林公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 5.7 | 技术 | 根据投标人提供的小转盘公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 5.8 | 技术 | 根据投标人提供的中山公园保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 5.9 | 技术 | 根据投标人提供的各公园公厕保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分；（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |
| 5.10 | 技术 | 根据投标人提供的街头雕塑及街头工艺品保洁方案是否符合采购需求，且方案具有可行性、合理性，由评委根据内容进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 企业管理制度：根据投标人针对本项目制定的相关专业管理制度以及投标企业的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），评委根据制度的完整性、合理性等综合比较打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 文明安全作业保障措施：评委根据投标人提供的文明安全作业保障措施是否具有全面性、可行性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 根据投标人针对本项目的人员配备方案，是否拥有完善的保洁团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员的人数、综合素质、实施经验等是否满足采购需求，由评委在分值范围内打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 8.2 | 技术 | 根据拟投入的项目负责人的综合能力、管理经验等，由评委在分值范围内打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 设备投入计划：根据投标人针对本项目拟投入的机械设备、作业工具配置的齐全性、先进性、新旧程度等，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 突发事件应急预案：评委根据投标人提供应急预案，分析是否到位，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度、后勤保障措施以及处理方案等是否具有可靠性和周密性，由评委在分值范围内打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | <p>项目讲解 投标人拟派的项目负责人针对以下内容进行讲解，评委根据讲解内容的科学性、合理性进行打分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 重大迎检、集中行动等特殊时间的配合管理机制；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 2. 保洁人员的调度和管理的思路；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 3. 项目的管理方向及服务质量措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 4. 项目安全应急保障措施；（分值：2、1.5、1、0.5、0分） 5. 公园保洁工作中可能遇到的问题及应对措施。（分值：2、1.5、1、0.5、0分） <p>注：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、讲解方式：投标人到丽水市公共资源交易中心询标室，通过政采云系统远程视频互动方式（直接视频互动）进行讲解。讲解所用电脑等设备统一由现场提供，投标人应根据政采云平台操作要求做好准备工作。 2、讲解人要求：由项目负责人单独讲解，讲解前需出具身份证明，否则不得进行讲解。 3、讲解时间及顺序：每个投标人讲解时间不超过15分钟（不包括评委提问时间），讲解顺序以电子交易平台解密后自动生成的“投标（响应）文件签收登记表”名单顺序为准。 4、未参加讲解的，本项不得分。 5、因投标人自身原因导致无法讲解或者讲解效果不理想的，责任自负。因平台原因导致本项目方案讲解环节无法顺利开展，按照《浙江省政府采购项目电子交易管理暂行办法》相关规定执行。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.0 | 77.5 | 73.0 | 63.5 | 61.0 | 69.3 |

专家（签名）：