

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市店口镇侠父村历史文化（传统）村落保护利用重点村规划采购项目（浙江明业2025-05-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学 工程设计有限公司	华越设计集团 股份有限公司	浙江城市空间 建筑规划设计 院有限公司	浙江佳境规划 建筑设计研究 院有限公司
1	技术	类似业绩 2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人具有同类或类似项目业绩的得1分。 商务技术文件中须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	人员配置 工作人员数量： 拟派中级及以上职称(设计专业)技术人员3人的得3分，每增加1人得2分，本项最高得9分。 商务技术文件中须提供投标人为其缴纳的近三个月任意一月的社保证明、职称证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-9	7.0	9.0	9.0	5.0
3	技术	项目背景 对本项目进行充分了解，投标方案与需求的吻合程度进行分析进行打分，包括①项目背景和现状； ②相关标准、政策、规范；③项目需求； （每项内容：调研了解全面，分析全面，措施方案合理可行的得3分； 调研了解较为全面，分析相对合理，措施方案较合理可行的得2分；调研了解简单，分析粗略，措施方案可行性不高的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	7.0	5.0	7.0	5.0
4	技术	方案设计构思 根据投标人是否能准确把握项目需求，设计定位准确，设计理念先进，立意构思表现方式恰当、清晰、新颖进行打分，包括①本项目的理解情况；②方案设计构思； （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	7.0	5.0	7.0	5.0
5	技术	规划设计内容 投标人提供的规划设计内容进行打分，包括①重要节点；②规划设计方案。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	6.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	对本项目的理解与条件认识 对本项目的理解进行打分，包括①对工程特点的认识深度；②项目功能认识的准确程度；③条件分析的全面性。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	6.0	5.0	6.0	5.0
7	技术	对策措施 对本项目的对策措施是否有效可行等进行打分，包括①项目优化方案；②合理化建议及措施。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	设计工作量及计划安排 对项目设计工作量及计划安排是否能满足需求等进行打分，包括①规划设计工作量；②计划安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	后续服务安排及措施 根据对本项目后续服务安排及措施设计进行打分，包括①后续服务安排及措施是否合理；②提出的承诺是否明确切实可行。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	建设质量目标 根据对本项目建设质量目标进行打分，包括①建设质量目标；②质量保证措施；③人员安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	7.0	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务承诺 根据对本项目服务承诺进行打分，包括①服务承诺的可行性及完整性；②项目数据保密措施。 （每项内容：方案内容详细，有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得3分；方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2分；方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得1分；方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	服务响应及时性 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审。 ①48小时内现场响应的得1分。 ②36小时内现场响应的得3分。 ③24小时内现场响应的得5分。 商务技术文件中须提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 ④未做出承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.0	52.0	66.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市店口镇侠父村历史文化（传统）村落保护利用重点村规划采购项目（浙江明业2025-05-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学 工程设计有限公司	华越设计集团 股份有限公司	浙江城市空间 建筑规划设计 院有限公司	浙江佳境规划 建筑设计研究 院有限公司
1	技术	类似业绩 2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人具有同类或类似项目业绩的得1分。 商务技术文件中须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	人员配置 工作人员数量： 拟派中級及以上职称(设计专业)技术人员3人的得3分，每增加1人得2分，本项最高得9分。 商务技术文件中须提供投标人为其缴纳的近三个月任意一月的社保证明、职称证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-9	7.0	9.0	9.0	5.0
3	技术	项目背景 对本项目进行充分了解，投标方案与需求的吻合程度进行分析进行打分，包括①项目背景和现状； ②相关标准、政策、规范；③项目需求； （每项内容：调研了解全面，分析全面，措施方案合理可行的得3分； 调研了解较为全面，分析相对合理，措施方案较合理可行的得2分；调研了解简单，分析粗略，措施方案可行性不高的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	8.0	4.0	6.0	5.0
4	技术	方案设计构思 根据投标人是否能准确把握项目需求，设计定位准确，设计理念先进，立意构思表现方式恰当、清晰、新颖进行打分，包括①本项目的理解情况；②方案设计构思； （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	规划设计内容 投标人提供的规划设计内容进行打分，包括①重要节点；②规划设计方案。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	对本项目的理解与条件认识 对本项目的理解进行打分，包括①对工程特点的认识深度；②项目功能认识的准确程度；③条件分析的全面性。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	6.0	3.0	6.0	3.0
7	技术	对策措施 对本项目的对策措施是否有效可行等进行打分，包括①项目优化方案；②合理化建议及措施。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
8	技术	设计工作量及计划安排 对项目设计工作量及计划安排是否能满足需求等进行打分，包括①规划设计工作量；②计划安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	6.0	2.0	6.0	2.0
9	技术	后续服务安排及措施 根据对本项目后续服务安排及措施设计进行打分，包括①后续服务安排及措施是否合理；②提出的承诺是否明确并切实可行。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	建设质量目标 根据对本项目建设质量目标进行打分，包括①建设质量目标；②质量保证措施；③人员安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	5.0	3.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务承诺 根据对本项目服务承诺进行打分，包括①服务承诺的可行性及完整性；②项目数据保密措施。 （每项内容：方案内容详细，有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得3分；方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2分；方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得1分；方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	服务响应及时性 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审。 ①48小时内现场响应的得1分。 ②36小时内现场响应的得3分。 ③24小时内现场响应的得5分。 商务技术文件中须提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 ④未做出承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.0	43.0	64.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市店口镇侠父村历史文化（传统）村落保护利用重点村规划采购项目（浙江明业2025-05-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学 工程设计有限公司	华越设计集团 股份有限公司	浙江城市空间 建筑规划设计 院有限公司	浙江佳境规划 建筑设计研究 院有限公司
1	技术	类似业绩 2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人具有同类或类似项目业绩的得1分。 商务技术文件中须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	人员配置 工作人员数量： 拟派中級及以上职称(设计专业)技术人员3人的得3分，每增加1人得2分，本项最高得9分。 商务技术文件中须提供投标人为其缴纳的近三个月任意一月的社保证明、职称证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-9	7.0	9.0	9.0	5.0
3	技术	项目背景 对本项目进行充分了解，投标方案与需求的吻合程度进行分析进行打分，包括①项目背景和现状； ②相关标准、政策、规范；③项目需求； （每项内容：调研了解全面，分析全面，措施方案合理可行的得3分； 调研了解较为全面，分析相对合理，措施方案较合理可行的得2分；调研了解简单，分析粗略，措施方案可行性不高的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	7.0	4.0	8.0	4.0
4	技术	方案设计构思 根据投标人是否能准确把握项目需求，设计定位准确，设计理念先进，立意构思表现方式恰当、清晰、新颖进行打分，包括①本项目的理解情况；②方案设计构思； （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	6.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	规划设计内容 投标人提供的规划设计内容进行打分，包括①重要节点；②规划设计方案。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	10.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	对本项目的理解与条件认识 对本项目的理解进行打分，包括①对工程特点的认识深度；②项目功能认识的准确程度；③条件分析的全面性。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	8.0	4.0	6.0	3.0
7	技术	对策措施 对本项目的对策措施是否有效可行等进行打分，包括①项目优化方案；②合理化建议及措施。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	5.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	设计工作量及计划安排 对项目设计工作量及计划安排是否能满足需求等进行打分，包括①规划设计工作量；②计划安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	6.0	4.0	8.0	4.0
9	技术	后续服务安排及措施 根据对本项目后续服务安排及措施设计进行打分，包括①后续服务安排及措施是否合理；②提出的承诺是否明确并切实可行。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0
10	技术	建设质量目标 根据对本项目建设质量目标进行打分，包括①建设质量目标；②质量保证措施；③人员安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	6.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务承诺 根据对本项目服务承诺进行打分，包括①服务承诺的可行性及完整性；②项目数据保密措施。 （每项内容：方案内容详细，有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得3分；方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2分；方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得1分；方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	服务响应及时性 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审。 ①48小时内现场响应的得1分。 ②36小时内现场响应的得3分。 ③24小时内现场响应的得5分。 商务技术文件中须提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 ④未做出承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	67.0	46.0	65.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市店口镇侠父村历史文化（传统）村落保护利用重点村规划采购项目（浙江明业2025-05-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学 工程设计有限公司	华越设计集团 股份有限公司	浙江城市空间 建筑规划设计 院有限公司	浙江佳境规划 建筑设计研究 院有限公司
1	技术	类似业绩 2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人具有同类或类似项目业绩的得1分。 商务技术文件中须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	人员配置 工作人员数量： 拟派中等级以上职称(设计专业)技术人员3人的得3分，每增加1人得2分，本项最高得9分。 商务技术文件中须提供投标人为其缴纳的近三个月任意一月的社保证明、职称证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-9	7.0	9.0	9.0	5.0
3	技术	项目背景 对本项目进行充分了解，投标方案与需求的吻合程度进行分析进行打分，包括①项目背景和现状； ②相关标准、政策、规范；③项目需求； （每项内容：调研了解全面，分析全面，措施方案合理可行的得3分； 调研了解较为全面，分析相对合理，措施方案较合理可行的得2分；调研了解简单，分析粗略，措施方案可行性不高的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	7.0	3.0	6.0	3.0
4	技术	方案设计构思 根据投标人是否能准确把握项目需求，设计定位准确，设计理念先进，立意构思表现方式恰当、清晰、新颖进行打分，包括①本项目的理解情况；②方案设计构思； （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	6.0	4.0
5	技术	规划设计内容 投标人提供的规划设计内容进行打分，包括①重要节点；②规划设计方案。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	对本项目的理解与条件认识 对本项目的理解进行打分，包括①对工程特点的认识深度；②项目功能认识的准确程度；③条件分析的全面性。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	7.0	5.0	8.0	3.0
7	技术	对策措施 对本项目的对策措施是否有效可行等进行打分，包括①项目优化方案；②合理化建议及措施。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	4.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	设计工作量及计划安排 对项目设计工作量及计划安排是否能满足需求等进行打分，包括①规划设计工作量；②计划安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	4.0	8.0	4.0
9	技术	后续服务安排及措施 根据对本项目后续服务安排及措施设计进行打分，包括①后续服务安排及措施是否合理；②提出的承诺是否明确并切实可行。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	5.0	3.0	5.0	2.0
10	技术	建设质量目标 根据对本项目建设质量目标进行打分，包括①建设质量目标；②质量保证措施；③人员安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	8.0	5.0	8.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务承诺 根据对本项目服务承诺进行打分，包括①服务承诺的可行性及完整性；②项目数据保密措施。 （每项内容：方案内容详细，有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得3分；方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2分；方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得1分；方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	3.0	5.0	2.0
12	技术	服务响应及时性 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审。 ①48小时内现场响应的得1分。 ②36小时内现场响应的得3分。 ③24小时内现场响应的得5分。 商务技术文件中须提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 ④未做出承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	73.0	49.0	72.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市店口镇侠父村历史文化（传统）村落保护利用重点村规划采购项目（浙江明业2025-05-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学 工程设计有限公司	华越设计集团 股份有限公司	浙江城市空间 建筑规划设计 院有限公司	浙江佳境规划 建筑设计研究 院有限公司
1	技术	类似业绩 2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)，投标人具有同类或类似项目业绩的得1分。 商务技术文件中须提供相关合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	人员配置 工作人员数量： 拟派中級及以上职称(设计专业)技术人员3人的得3分，每增加1人得2分，本项最高得9分。 商务技术文件中须提供投标人为其缴纳的近三个月任意一月的社保证明、职称证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-9	7.0	9.0	9.0	5.0
3	技术	项目背景 对本项目进行充分了解，投标方案与需求的吻合程度进行分析进行打分，包括①项目背景和现状； ②相关标准、政策、规范；③项目需求； （每项内容：调研了解全面，分析全面，措施方案合理可行的得3分； 调研了解较为全面，分析相对合理，措施方案较合理可行的得2分；调研了解简单，分析粗略，措施方案可行性不高的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	9.0	6.0	9.0	3.0
4	技术	方案设计构思 根据投标人是否能准确把握项目需求，设计定位准确，设计理念先进，立意构思表现方式恰当、清晰、新颖进行打分，包括①本项目的理解情况；②方案设计构思； （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	10.0	8.0	8.0	6.0
5	技术	规划设计内容 投标人提供的规划设计内容进行打分，包括①重要节点；②规划设计方案。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	对本项目的理解与条件认识 对本项目的理解进行打分，包括①对工程特点的认识深度；②项目功能认识的准确程度；③条件分析的全面性。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	9.0	6.0	9.0	5.0
7	技术	对策措施 对本项目的对策措施是否有效可行等进行打分，包括①项目优化方案；②合理化建议及措施。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	5.0	3.0	5.0	4.0
8	技术	设计工作量及计划安排 对项目设计工作量及计划安排是否能满足需求等进行打分，包括①规划设计工作量；②计划安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得3分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-10	8.0	2.0	4.0	4.0
9	技术	后续服务安排及措施 根据对本项目后续服务安排及措施设计进行打分，包括①后续服务安排及措施是否合理；②提出的承诺是否明确并切实可行。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-6	6.0	6.0	5.0	6.0
10	技术	建设质量目标 根据对本项目建设质量目标进行打分，包括①建设质量目标；②质量保证措施；③人员安排。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得3分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分；无相关内容不得分。）	0-9	6.0	3.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	服务承诺 根据对本项目服务承诺进行打分，包括①服务承诺的可行性及完整性；②项目数据保密措施。 （每项内容：方案内容详细，有明确的承诺及措施、有相应的人力及物力投入安排能够充分保证及时有效服务响应的得3分；方案较详细，有提供较明确的承诺，但制定的措施较为简单，后续服务响应能力较为一般的得2分；方案内容过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性或与项目需求切合度较差的得1分；方案未提供或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	2.0	6.0	2.0
12	技术	服务响应及时性 根据供应商承诺的服务响应时间进行评审。 ①48小时内现场响应的得1分。 ②36小时内现场响应的得3分。 ③24小时内现场响应的得5分。 商务技术文件中须提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。 ④未做出承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	78.0	57.0	73.0	53.0

专家（签名）：