

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：AI数智排污权交易管理体系技术研究项目（ZJWY-DTZX-202506）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                  | 分值范围 | 杭州全速网络科技有限公司 | 杭州亦加智能科技有限公司 | 杭州边果互动科技有限公司 |
|-------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务   | 投标人具有有效的信息安全管理體系认证得2分，没有不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.2   | 商务   | 投标人具有有效的信息技术服务管理体系认证的得2分，没有不得分。                                                                         | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.3   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证的得1分，没有不得分。                                                                             | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.4   | 商务   | 投标人拥有软件企业认证的得4分，没有不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2     | 商务   | 投标人自2022年以来承接过类似项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的合同等证明文件，时间以合同签订时间为准）。（1分）<br>注：响应文件中附合同扫描件；未提供者不得分 | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 1.0          |
| 3     | 技术   | 针对本项目的理解程度（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                            | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.1   | 技术   | 计划安排合理（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 4.0          | 4.0          |
| 4.2   | 技术   | 保证措施完善（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 5.1   | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 5.2   | 技术   | 全面性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.1.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.1.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          |
| 6.2.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 4.0          |
| 6.3.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          |
| 6.3.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7     | 技术   | 工作质量保证措施（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                              | 0-5  | 5.0          | 4.0          | 4.0          |
| 8.1   | 技术   | 项目负责人具有类似项目经验的，每提供1个证明文件得1分，最多得3分；                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 8.2   | 技术   | 拟投入团队成员构成的合理性（评分范围：3，2，1，0）                                                                             | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.3   | 技术   | 专业性（计算机、软件、信息化类相关专业）（评分范围：3，2，1，0）                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.4   | 技术   | 成员数量（评分范围：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 8.5   | 技术   | 团队成员具有系统集成项目管理工程师的，初级得1分，中级及以上得3分。                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 9     | 技术   | 服务支持团队能提供成熟的维护管理服务（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                      | 0-4  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                  |      |      |      |      |
|----|----|------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 保密措施方案（评分范围：1，0） | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                  | 0-90 | 79.0 | 47.0 | 53.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：AI数智排污权交易管理体系技术研究项目（ZJWY-DTZX-202506）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                  | 分值范围 | 杭州全速网络科技有限公司 | 杭州亦加智能科技有限公司 | 杭州边果互动科技有限公司 |
|-------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务   | 投标人具有有效的信息安全管理體系认证得2分，没有不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.2   | 商务   | 投标人具有有效的信息技术服务管理体系认证的得2分，没有不得分。                                                                         | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.3   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证的得1分，没有不得分。                                                                             | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.4   | 商务   | 投标人拥有软件企业认证的得4分，没有不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2     | 商务   | 投标人自2022年以来承接过类似项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的合同等证明文件，时间以合同签订时间为准）。（1分）<br>注：响应文件中附合同扫描件；未提供者不得分 | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 1.0          |
| 3     | 技术   | 针对本项目的理解程度（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                            | 0-5  | 3.0          | 4.0          | 3.0          |
| 4.1   | 技术   | 计划安排合理（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.2   | 技术   | 保证措施完善（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 5.1   | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 5.2   | 技术   | 全面性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.1.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 4.0          |
| 6.1.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 6.2.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 6.3.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 6.3.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 7     | 技术   | 工作质量保证措施（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                              | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 8.1   | 技术   | 项目负责人具有类似项目经验的，每提供1个证明文件得1分，最多得3分；                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 8.2   | 技术   | 拟投入团队成员构成的合理性（评分范围：3，2，1，0）                                                                             | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0          |
| 8.3   | 技术   | 专业性（计算机、软件、信息化类相关专业）（评分范围：3，2，1，0）                                                                      | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0          |
| 8.4   | 技术   | 成员数量（评分范围：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 8.5   | 技术   | 团队成员具有系统集成项目管理工程师的，初级得1分，中级及以上得3分。                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 9     | 技术   | 服务支持团队能提供成熟的维护管理服务（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                      | 0-4  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                  |      |      |      |      |
|----|----|------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 保密措施方案（评分范围：1，0） | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                  | 0-90 | 65.0 | 40.0 | 50.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：AI数智排污权交易管理体系技术研究项目（ZJWY-DTZX-202506）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                  | 分值范围 | 杭州全速网络科技有限公司 | 杭州亦加智能科技有限公司 | 杭州边果互动科技有限公司 |
|-------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务   | 投标人具有有效的信息安全管理體系认证得2分，没有不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.2   | 商务   | 投标人具有有效的信息技术服务管理体系认证的得2分，没有不得分。                                                                         | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.3   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证的得1分，没有不得分。                                                                             | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.4   | 商务   | 投标人拥有软件企业认证的得4分，没有不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2     | 商务   | 投标人自2022年以来承接过类似项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的合同等证明文件，时间以合同签订时间为准）。（1分）<br>注：响应文件中附合同扫描件；未提供者不得分 | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 1.0          |
| 3     | 技术   | 针对本项目的理解程度（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                            | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.1   | 技术   | 计划安排合理（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.2   | 技术   | 保证措施完善（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 5.1   | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 5.2   | 技术   | 全面性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 6.1.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.1.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.3.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.3.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 7     | 技术   | 工作质量保证措施（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                              | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 4.0          |
| 8.1   | 技术   | 项目负责人具有类似项目经验的，每提供1个证明文件得1分，最多得3分；                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 8.2   | 技术   | 拟投入团队成员构成的合理性（评分范围：3，2，1，0）                                                                             | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 1.0          |
| 8.3   | 技术   | 专业性（计算机、软件、信息化类相关专业）（评分范围：3，2，1，0）                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.4   | 技术   | 成员数量（评分范围：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 2.0          |
| 8.5   | 技术   | 团队成员具有系统集成项目管理工程师的，初级得1分，中级及以上得3分。                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 9     | 技术   | 服务支持团队能提供成熟的维护管理服务（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                      | 0-4  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                  |      |      |      |      |
|----|----|------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 保密措施方案（评分范围：1，0） | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                  | 0-90 | 76.0 | 39.0 | 46.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：AI数智排污权交易管理体系技术研究项目（ZJWY-DTZX-202506）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                  | 分值范围 | 杭州全速网络科技有限公司 | 杭州亦加智能科技有限公司 | 杭州边果互动科技有限公司 |
|-------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务   | 投标人具有有效的信息安全管理體系认证得2分，没有不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.2   | 商务   | 投标人具有有效的信息技术服务管理体系认证的得2分，没有不得分。                                                                         | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.3   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证的得1分，没有不得分。                                                                             | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.4   | 商务   | 投标人拥有软件企业认证的得4分，没有不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2     | 商务   | 投标人自2022年以来承接过类似项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的合同等证明文件，时间以合同签订时间为准）。（1分）<br>注：响应文件中附合同扫描件；未提供者不得分 | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 1.0          |
| 3     | 技术   | 针对本项目的理解程度（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                            | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 4.1   | 技术   | 计划安排合理（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 4.2   | 技术   | 保证措施完善（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 5.1   | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 1.0          | 2.0          |
| 5.2   | 技术   | 全面性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 1.0          | 2.0          |
| 6.1.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 2.0          |
| 6.1.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.2.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.2.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.3.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.3.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 7     | 技术   | 工作质量保证措施（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                              | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.1   | 技术   | 项目负责人具有类似项目经验的，每提供1个证明文件得1分，最多得3分；                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 8.2   | 技术   | 拟投入团队成员构成的合理性（评分范围：3，2，1，0）                                                                             | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 2.0          |
| 8.3   | 技术   | 专业性（计算机、软件、信息化类相关专业）（评分范围：3，2，1，0）                                                                      | 0-3  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.4   | 技术   | 成员数量（评分范围：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 3.0          |
| 8.5   | 技术   | 团队成员具有系统集成项目管理工程师的，初级得1分，中级及以上得3分。                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 9     | 技术   | 服务支持团队能提供成熟的维护管理服务（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                      | 0-4  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                  |      |      |      |      |
|----|----|------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 保密措施方案（评分范围：1，0） | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                  | 0-90 | 76.0 | 29.0 | 37.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：AI数智排污权交易管理体系技术研究项目（ZJWY-DTZX-202506）

| 序号    | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                  | 分值范围 | 杭州全速网络科技有限公司 | 杭州亦加智能科技有限公司 | 杭州边果互动科技有限公司 |
|-------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1   | 商务   | 投标人具有有效的信息安全管理體系认证得2分，没有不得分。                                                                            | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.2   | 商务   | 投标人具有有效的信息技术服务管理体系认证的得2分，没有不得分。                                                                         | 0-2  | 2.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.3   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证的得1分，没有不得分。                                                                             | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 0.0          |
| 1.4   | 商务   | 投标人拥有软件企业认证的得4分，没有不得分。                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 0.0          | 0.0          |
| 2     | 商务   | 投标人自2022年以来承接过类似项目业绩的，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。（业绩必须提供相应的合同等证明文件，时间以合同签订时间为准）。（1分）<br>注：响应文件中附合同扫描件；未提供者不得分 | 0-1  | 1.0          | 0.0          | 1.0          |
| 3     | 技术   | 针对本项目的理解程度（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                            | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.1   | 技术   | 计划安排合理（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 4.2   | 技术   | 保证措施完善（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 5.1   | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 5.2   | 技术   | 全面性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 6.1.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.1.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 6.2.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.2.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 6.3.1 | 技术   | 先进性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 2.0          |
| 6.3.2 | 技术   | 可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                                   | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 2.0          |
| 7     | 技术   | 工作质量保证措施（评分范围：5，4，3，2，1，0）                                                                              | 0-5  | 4.0          | 3.0          | 3.0          |
| 8.1   | 技术   | 项目负责人具有类似项目经验的，每提供1个证明文件得1分，最多得3分；                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 8.2   | 技术   | 拟投入团队成员构成的合理性（评分范围：3，2，1，0）                                                                             | 0-3  | 2.0          | 2.0          | 2.0          |
| 8.3   | 技术   | 专业性（计算机、软件、信息化类相关专业）（评分范围：3，2，1，0）                                                                      | 0-3  | 3.0          | 1.0          | 1.0          |
| 8.4   | 技术   | 成员数量（评分范围：3，2，1，0）                                                                                      | 0-3  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 8.5   | 技术   | 团队成员具有系统集成项目管理工程师的，初级得1分，中级及以上得3分。                                                                      | 0-3  | 3.0          | 0.0          | 0.0          |
| 9     | 技术   | 服务支持团队能提供成熟的维护管理服务（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                      | 0-4  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                  |      |      |      |      |
|----|----|------------------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | 保密措施方案（评分范围：1，0） | 0-1  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                  | 0-90 | 69.0 | 37.0 | 39.0 |

专家（签名）：