

技术商务评分明细（陈莉红）

项目名称：河庄街道2025年生活污水提标改造工程（一）（QTCG-CS-2025-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝一环境建设有限公司	绍兴中国轻纺城建筑工程有限公司	杭州钱塘市政集团有限公司	杭州泰运建设有限公司	浙江永泉市政园林工程有限公司	杭州临安宏瑞建设工程有限公司	浙江明杰建设有限公司	杭州明哲市政工程有限公司	杭州树强建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得0.5分，本项最多得1.5分。（说明：提供证书复印件及在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询截图加盖公章为证明材料，证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分）	0-1.5	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2020年4月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.3分，本项最高得1.5分。（类似工程业绩指的是市政污水管网工程；须提供合同原件的扫描件，其他可证明投标人所提供工程业绩内容中含市政污水管网工程的证明材料原件的扫描件以及竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准，未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	0.3	0.3	1.5	0.0	1.5	0.6	1.5	1.2	0.9	0.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具备中级工程师职称的，得1分；高级工程师职称的，得2分；中级工程师以下职称的，不得分。【须提供人员证书扫描件及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明，并加盖投标人公章】，无则不得分。职称证书上的专业名称必须为市政工程或其他与本项目生活污水提标改造工程相近的专业，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	0.0
3.2	商务	针对本项目拟派人员中具有施工员、安全员、质量员、材料员、资料员，每具备1个，得1分，最高得5分【提供人员相关证书（需完成2024年继续教育，若无2024年继续教育记录则作无效处理），及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明并加盖投标人公章】，未提供不得分。安全员不得与拟派本项目的安全负责人为同一人，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
4.2	技术	针对本项目特殊施工环境需要采取的专门的施工技术内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强的得3分；措施内容部分合理的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
4.3	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	磋商供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期承诺、提供施工进度计划图及进度计划满足程度与计划完善性的保证措施可行性等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	磋商供应商针对本项目的上部（与建设管理方、设计单位、监理单位、当地政府、周边单位、居民、交通管理部门、市政、管线、道路等单位）协调管理方案，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
8	技术	磋商供应商质量管理的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。评价因素包括磋商供应商质量管理体系的完善程度措施内容、确保本项目施工质量方案措施内容等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保（必须含防尘、降噪）、消防等的保证措施科学、合理、到位的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	施工机具和检验仪器的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得5分，施工机具和检验仪器的投入满足工程实施需求且针对性较强得3分，施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求得2分，施工机具和检验仪器的投入内容有提及得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要的，综合评分评定。进场计划及施工计划内容完整且与项目匹配度好的得5分；进场计划及施工计划内容较为完整且与项目匹配度比较好的得3分；进场计划及施工计划内容一般完整且与项目匹配度一般的得1分。未提供材料设备进场计划及施工计划的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
12	技术	磋商供应商对成品保护的保证措施合理、科学进行综合评定；方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
13	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	磋商供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的进行综合打分；管理计划等完全满足采购人要求的得4分，较好满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足的得1分；方案不完整、不满足采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	32.3	32.3	53.0	31.0	44.0	33.1	46.0	37.2	38.9	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（史晓江）

项目名称：河庄街道2025年生活污水提标改造工程（一）（QTCG-CS-2025-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝一环境建设有限公司	绍兴中国轻纺城建 筑工程有限 公司	杭州钱塘市政 集团有限公 司	杭州泰运建设 有限公司	浙江永泉市政 园林工程有 限公司	杭州临安宏瑞 建设工程有限 公司	浙江明杰建设 有限公司	杭州明哲市政 工程有限公 司	杭州树强建设 有限公司	杭州庆泰建设 有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得0.5分，本项最多得1.5分。（说明：提供证书复印件及在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询截图加盖公章为证明材料，证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分）	0-1.5	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2020年4月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.3分，本项最高得1.5分。（类似工程业绩指的是市政污水管网工程；须提供合同原件的扫描件，其他可证明投标人所提供工程业绩内容中含市政污水管网工程的证明材料原件的扫描件以及竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准，未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	0.3	0.3	1.5	0.0	1.5	0.6	1.5	1.2	0.9	0.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具备中级工程师职称的，得1分；高级工程师职称的，得2分；中级工程师以下职称的，不得分。【须提供人员证书扫描件及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明，并加盖投标人公章】，无则不得分。职称证书上的专业名称必须为市政工程或其他与本项目生活污水提标改造工程相近的专业，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	0.0
3.2	商务	针对本项目拟派人员中具有施工员、安全员、质量员、材料员、资料员，每具备1个，得1分，最高得5分【提供人员相关证书（需完成2024年继续教育，若无2024年继续教育记录则作无效处理），及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明并加盖投标人公章】，未提供不得分。安全员不得与拟派本项目的安全负责人为同一人，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	针对本项目特殊施工环境需要采取的专门的施工技术内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强的得3分；措施内容部分合理的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	磋商供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期承诺、提供施工进度计划图及进度计划满足程度与计划完善性的保证措施可行性等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	磋商供应商针对本项目的外部（与建设管理方、设计单位、监理单位、当地政府、周边单位、居民、交通管理部门、市政、管线、道路等单位）协调管理方案，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	磋商供应商质量管理的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。评价因素包括磋商供应商质量管理体系的完善程度措施内容、确保本项目施工质量方案措施内容等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保（必须含防尘、降噪）、消防等的保证措施科学、合理、到位的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工机具和检验仪器的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得5分，施工机具和检验仪器的投入满足工程实施需求且针对性较强得3分，施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求得2分，施工机具和检验仪器的投入内容有提及得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要的，综合评分评定。进场计划及施工计划内容完整且与项目匹配度好的得5分；进场计划及施工计划内容较为完整且与项目匹配度比较好的得3分；进场计划及施工计划内容一般完整且与项目匹配度一般的得1分。未提供材料设备进场计划及施工计划的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	磋商供应商对成品保护的保证措施合理、科学进行综合评定；方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	磋商供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的进行综合打分；管理计划等完全满足采购人要求的得4分，较好满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足的得1分；方案不完整、不满足采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	31.3	37.3	49.0	29.0	49.0	40.1	44.0	34.2	36.9	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨天烽）

项目名称：河庄街道2025年生活污水提标改造工程（一）（QTCG-CS-2025-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝一环境建设有限公司	绍兴中国轻纺城建筑工程有限公司	杭州钱塘市政集团有限公司	杭州泰运建设有限公司	浙江永泉市政园林工程有限公司	杭州临安宏瑞建设工程有限公司	浙江明杰建设有限公司	杭州明哲市政工程有限公司	杭州树强建设有限公司	杭州庆泰建设有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得0.5分，本项最多得1.5分。（说明：提供证书复印件及在国家认监委网站www.cnca.gov.cn查询截图加盖公章为证明材料，证明材料不齐全或内容模糊不清、无法辨认的，不予得分）	0-1.5	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商自2020年4月以来承建过类似工程业绩的，每提供一项业绩证明材料得0.3分，本项最高得1.5分。（类似工程业绩指的是市政污水管网工程；须提供合同原件的扫描件，其他可证明投标人所提供工程业绩内容中含市政污水管网工程的证明材料原件的扫描件以及竣(交)工验收证明（如竣(交)工验收记录、竣(交)工验收备案表等）原件的扫描件，时间以竣(交)工验收证明上的日期为准，未按要求提供完整证明材料的，不予得分。	0-1.5	0.3	0.3	1.5	0.0	1.5	0.6	1.5	1.2	0.9	0.0
3.1	商务	拟派本项目的项目负责人：具备中级工程师职称的，得1分；高级工程师职称的，得2分；中级工程师以下职称的，不得分。【须提供人员证书扫描件及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明，并加盖投标人公章】，无则不得分。职称证书上的专业名称必须为市政工程或其他与本项目生活污水提标改造工程相近的专业，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	0.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	0.0
3.2	商务	针对本项目拟派人员中具有施工员、安全员、质量员、材料员、资料员，每具备1个，得1分，最高得5分【提供人员相关证书（需完成2024年继续教育，若无2024年继续教育记录则作无效处理），及2025年4月（含）以来任意一个月在本单位缴纳的社保证明并加盖投标人公章】，未提供不得分。安全员不得与拟派本项目的安全负责人为同一人，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
4.1	技术	方案内容全面、合理、条理清晰，涵盖本次工程实施有关的内容，且针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	1.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	2.0
4.2	技术	针对本项目特殊施工环境需要采取的专门的施工技术内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强的得3分；措施内容部分合理的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重的不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	1.0	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0
4.3	技术	组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强的得3分；措施内容一般的得2分；措施内容有提及的得1分。内容缺失严重不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	磋商供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价，评价因素包括工期承诺、提供施工进度计划图及进度计划满足程度与计划完善性的保证措施可行性等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	磋商供应商针对本项目的外部（与建设管理方、设计单位、监理单位、当地政府、周边单位、居民、交通管理部门、市政、管线、道路等单位）协调管理方案，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	1.0	2.0	5.0	1.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	磋商供应商质量管理的完善程度及确保本项目施工质量方案的评价。评价因素包括磋商供应商质量管理体系的完善程度措施内容、确保本项目施工质量方案措施内容等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	5.0	2.0	5.0	3.0	5.0	2.0
9	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保（必须含防尘、降噪）、消防等的保证措施科学、合理、到位的得5分，针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工机具和检验仪器的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应针对性强得5分，施工机具和检验仪器的投入满足工程实施需求且针对性较强得3分，施工机具和检验仪器的投入基本满足工程实施需求得2分，施工机具和检验仪器的投入内容有提及得1分。严重缺失不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	1.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量、质量控制，时间安排合理，满足施工需要的，综合评分评定。进场计划及施工计划内容完整且与项目匹配度好的得5分；进场计划及施工计划内容较为完整且与项目匹配度比较好的得3分；进场计划及施工计划内容一般完整且与项目匹配度一般的得1分。未提供材料设备进场计划及施工计划的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	磋商供应商对成品保护的保证措施合理、科学进行综合评定；方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得5分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括突发事件的处理预案、响应时间、投入人员力量及人员安排方案等进行打分。方案合理，完全符合采购需求，针对性强的得4分；针对性较强的得3分；基本符合的得2分；部分符合的得1分；方案不完整、不符合采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0
14	技术	磋商供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性的进行综合打分；管理计划等完全满足采购人要求的得4分，较好满足的得3分；基本满足的得2分；部分满足的得1分；方案不完整、不满足采购需求，没有针对性的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	1.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	29.3	32.3	62.0	24.0	57.0	36.1	49.0	37.2	49.9	29.0

专家（签名）：