

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度广告服务采购项目（浙江新顺2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市青禾广告有限公司	诸暨市永天广告有限公司	浙江维塔数字传媒有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司	诸暨市唐旗文化创意有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似广告设计制作项目的业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。（分析和建议阐述详细全面、合理有效的得5分；分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得3-4分；分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.5	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	1.0	2.0	4.0	5.0
5	技术	根据投标人的质量保障措施：制定的质量保障措施对于本项目需求的完备性，对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制的有效性，相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理的质量保障措施，包括相应人力及物力的投入安排，总体能够充分保证项目质量的得5分；阐述存在欠缺但基本全面，措施基本合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；阐述粗略，措施等内容缺陷较多、欠缺合理性，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	1.0	2.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施：对实施过程中各节点可能出现的风险的事先判断的完备性、针对本项目制定的风险规避防控措施的有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够有效避免风险或出现风险时是否能够及时有效处理等情况，由评委进行综合评价。（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力及物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	0.0	1.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备类型、功能、数量是否齐全合理、是否满足项目工作需求、是否有利于保障项目实施等情况进行综合评价：配置详尽合理，与项目工作需求完全匹配，总体能够充分保障项目实施的得3分；配置较为详尽合理，与项目工作需求较匹配，总体能较好的保障项目实施的得2分；配置合理程度、完整性较欠缺，项目实施总体保障较为一般的得1分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供投标人设备购置发票(或租赁证明)复印件等相关材料并加盖投标人CA签章，未提供设备购置(或租赁)证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-3	2.0	0.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	投标人拟派项目团队人数配备：每1人得1分，最高得4分。(注：商务技术文件中需提供投标人为人员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派项目团队人员(包括设计、制作安装)的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施需求的得4分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供人员近三个月中任意一个月的投标人为其缴纳的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。)	0-4	2.0	0.0	0.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况的判断与分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。(阐述详细，各项措施合理明确，针对性及可操作性强的得5分；阐述较为详细，各项措施较为合理明确，具有一定针对性及可操作性的得3-4分；阐述过于粗略，措施缺陷较多、欠缺合理性，针对性及可操作性较弱的得1-2分；未提供相关内容或与项目不符的不得分。)	0-5	2.0	1.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	投标人根据店街镇“灵阁在望”项目为主题设计文化创意公益产品，由评委进行综合评价。(产品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得5分；产品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得3-4分；产品设计缺乏创意，但能体现主题的得1-2分；未提供或完全不符的得0分。“灵阁在望”主题内容详见采购需求；商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，不提供不得分。)	0-5	2.0	0.0	0.0	3.0	5.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案情况进行评价： (1)质保期(4分)： 在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。 (2)服务热线(1分)： 投标人能够设立固定售后服务电话，提供7×24小时售后服务热线的得1分；方案中需提供相关服务承诺及售后服务电话号码，否则不得分。 (3)响应时间(1分)： 投标人承诺在质保期内接到采购人通知后的售后响应时间完全满足招标要求的得1分，否则不得分。 (4)质量回访(1分)： 投标人能够提供质保期内定期(至少每月1次)质量回访的得1分，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	4.0	7.0	7.0
13	技术	(5)“三包”措施(5分)： 根据投标人提供的质保期内包维修、包更换、包退货的“三包”措施(包括实施流程)是否具体明确、可行，由评委进行综合评价。(说明：措施内容完整，流程清晰明确，可行性强的得5分；措施内容较完整，流程基本明确，具有一定可行性的得3-4分；措施内容粗略或流程不清晰或存在明显的缺失，可行性较弱的得1-2分；未提供“三包”措施的不得分。)	0-5	4.0	0.0	1.0	4.0	4.0
合计			0-60	43.0	5.0	14.0	51.5	56.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度广告服务采购项目（浙江新顺2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市青禾广告有限公司	诸暨市永天广告有限公司	浙江维塔数字传媒有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司	诸暨市唐旗文化创意有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似广告设计制作项目的业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。（分析和建议阐述详细全面、合理有效的得5分；分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得3-4分；分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人的质量保障措施：制定的质量保障措施对于本项目需求的完备性，对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制的有效性，相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理的质量保障措施，包括相应人力及物力的投入安排，总体能够充分保证项目质量的得5分；阐述存在欠缺但基本全面，措施基本合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；阐述粗略，措施等内容缺陷较多、欠缺合理性，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	1.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施：对实施过程中各节点可能出现的风险的事先判断的完备性、针对本项目制定的风险规避防控措施的有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够有效避免风险或出现风险时是否能够及时有效处理等情况，由评委进行综合评价。（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力及物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	4.0	0.0	1.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备类型、功能、数量是否齐全合理、是否满足项目工作需求、是否有利于保障项目实施等情况进行综合评价：配置详尽合理，与项目工作需求完全匹配，总体能够充分保障项目实施的得3分；配置较为详尽合理，与项目工作需求较匹配，总体能较好的保障项目实施的得2分；配置合理程度、完整性较欠缺，项目实施总体保障较为一般的得1分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供投标人设备购置发票(或租赁证明)复印件等相关材料并加盖投标人CA签章，未提供设备购置(或租赁)证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-3	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人拟派项目团队人数配备：每1人得1分，最高得4分。(注：商务技术文件中需提供投标人为人员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派项目团队人员(包括设计、制作安装)的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施需求的得4分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供人员近三个月中任意一个月的投标人为其缴纳的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。)	0-4	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况的判断与分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。(阐述详细，各项措施合理明确，针对性及可操作性强的得5分；阐述较为详细，各项措施较为合理明确，具有一定针对性及可操作性的得3-4分；阐述过于粗略，措施缺陷较多、欠缺合理性，针对性及可操作性较弱的得1-2分；未提供相关内容或与项目不符的不得分。)	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	投标人根据店街镇“灵阁在望”项目为主题设计文化创意公益产品，由评委进行综合评价。(产品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得5分；产品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得3-4分；产品设计缺乏创意，但能体现主题的得1-2分；未提供或完全不符的得0分。“灵阁在望”主题内容详见采购需求；商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，不提供不得分。)	0-5	3.0	0.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案情况进行评价： (1)质保期(4分)： 在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。 (2)服务热线(1分)： 投标人能够设立固定售后服务电话，提供7×24小时售后服务热线的得1分；方案中需提供相关服务承诺及售后服务电话号码，否则不得分。 (3)响应时间(1分)： 投标人承诺在质保期内接到采购人通知后的售后响应时间完全满足招标要求的得1分，否则不得分。 (4)质量回访(1分)： 投标人能够提供质保期内定期(至少每月1次)质量回访的得1分，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	4.0	7.0	7.0
13	技术	(5)“三包”措施(5分)： 根据投标人提供的质保期内包维修、包更换、包退货的“三包”措施(包括实施流程)是否具体明确、可行，由评委进行综合评价。(说明：措施内容完整，流程清晰明确，可行性强的得5分；措施内容较完整，流程基本明确，具有一定可行性的得3-4分；措施内容粗略或流程不清晰或存在明显的缺失，可行性较弱的得1-2分；未提供“三包”措施的不得分。)	0-5	4.0	0.0	1.0	4.0	4.0
合计			0-60	50.0	5.0	14.0	51.0	51.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度广告服务采购项目（浙江新顺2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市青禾广告有限公司	诸暨市永天广告有限公司	浙江维塔数字传媒有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司	诸暨市唐旗文化创意有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似广告设计制作项目的业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。（分析和建议阐述详细全面、合理有效的得5分；分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得3-4分；分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标人的质量保障措施：制定的质量保障措施对于本项目需求的完备性，对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制的有效性，相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理的质量保障措施，包括相应人力及物力的投入安排，总体能够充分保证项目质量的得5分；阐述存在欠缺但基本全面，措施基本合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；阐述粗略，措施等内容缺陷较多、欠缺合理性，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	1.0	1.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施：对实施过程中各节点可能出现的风险的事先判断的完备性、针对本项目制定的风险规避防控措施的有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够有效避免风险或出现风险时是否能够及时有效处理等情况，由评委进行综合评价。（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力及物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	0.0	1.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备类型、功能、数量是否齐全合理、是否满足项目工作需求、是否有利于保障项目实施等情况进行综合评价：配置详尽合理，与项目工作需求完全匹配，总体能够充分保障项目实施的得3分；配置较为详尽合理，与项目工作需求较匹配，总体能较好的保障项目实施的得2分；配置合理程度、完整性较欠缺，项目实施总体保障较为一般的得1分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供投标人设备购置发票(或租赁证明)复印件等相关材料并加盖投标人CA签章，未提供设备购置(或租赁)证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-3	2.0	0.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	投标人拟派项目团队人数配备：每1人得1分，最高得4分。(注：商务技术文件中需提供投标人为人员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派项目团队人员(包括设计、制作安装)的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施需求的得4分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供人员近三个月中任意一个月的投标人为其缴纳的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。)	0-4	1.0	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况的判断与分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。(阐述详细，各项措施合理明确，针对性及可操作性强的得5分；阐述较为详细，各项措施较为合理明确，具有一定针对性及可操作性的得3-4分；阐述过于粗略，措施缺陷较多、欠缺合理性，针对性及可操作性较弱的得1-2分；未提供相关内容或与项目不符的不得分。)	0-5	2.0	1.0	1.0	3.0	4.0
11	技术	投标人根据应店街镇“灵阁在望”项目为主题设计文化创意公益产品，由评委进行综合评价。(产品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得5分；产品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得3-4分；产品设计缺乏创意，但能体现主题的得1-2分；未提供或完全不符的得0分。“灵阁在望”主题内容详见采购需求；商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，不提供不得分。)	0-5	3.0	0.0	0.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案情况进行评价： (1)质保期(4分)： 在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。 (2)服务热线(1分)： 投标人能够设立固定售后服务电话，提供7×24小时售后服务热线的得1分；方案中需提供相关服务承诺及售后服务电话号码，否则不得分。 (3)响应时间(1分)： 投标人承诺在质保期内接到采购人通知后的售后响应时间完全满足招标要求的得1分，否则不得分。 (4)质量回访(1分)： 投标人能够提供质保期内定期(至少每月1次)质量回访的得1分，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	4.0	7.0	7.0
13	技术	(5)“三包”措施(5分)： 根据投标人提供的质保期内包维修、包更换、包退货的“三包”措施(包括实施流程)是否具体明确、可行，由评委进行综合评价。(说明：措施内容完整，流程清晰明确，可行性强的得5分；措施内容较完整，流程基本明确，具有一定可行性的得3-4分；措施内容粗略或流程不清晰或存在明显的缺失，可行性较弱的得1-2分；未提供“三包”措施的不得分。)	0-5	3.0	0.0	1.0	4.0	4.0
合计			0-60	41.0	6.0	12.0	53.0	56.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度广告服务采购项目（浙江新顺2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市青禾广告有限公司	诸暨市永天广告有限公司	浙江维塔数字传媒有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司	诸暨市唐旗文化创意有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似广告设计制作项目的业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。（分析和建议阐述详细全面、合理有效的得5分；分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得3-4分；分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	1.0	2.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	1.0	1.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人的质量保障措施：制定的质量保障措施对于本项目需求的完备性，对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制的有效性，相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理的质量保障措施，包括相应人力及物力的投入安排，总体能够充分保证项目质量的得5分；阐述存在欠缺但基本全面，措施基本合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；阐述粗略，措施等内容缺陷较多、欠缺合理性，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施：对实施过程中各节点可能出现的风险的事先判断的完备性、针对本项目制定的风险规避防控措施的有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够有效避免风险或出现风险时是否能够及时有效处理等情况，由评委进行综合评价。（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力及物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时有效处理风险的得5分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备类型、功能、数量是否齐全合理、是否满足项目工作需求、是否有利于保障项目实施等情况进行综合评价：配置详尽合理，与项目工作需求完全匹配，总体能够充分保障项目实施的得3分；配置较为详尽合理，与项目工作需求较匹配，总体能较好的保障项目实施的得2分；配置合理程度、完整性较欠缺，项目实施总体保障较为一般的得1分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供投标人设备购置发票(或租赁证明)复印件等相关材料并加盖投标人CA签章，未提供设备购置(或租赁)证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-3	2.0	0.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	投标人拟派项目团队人数配备：每1人得1分，最高得4分。(注：商务技术文件中需提供投标人为人员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派项目团队人员(包括设计、制作安装)的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施需求的得4分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供人员近三个月中任意一个月的投标人为其缴纳的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。)	0-4	3.0	0.0	0.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况的判断与分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。(阐述详细，各项措施合理明确，针对性及可操作性强的得5分；阐述较为详细，各项措施较为合理明确，具有一定针对性及可操作性的得3-4分；阐述过于粗略，措施缺陷较多、欠缺合理性，针对性及可操作性较弱的得1-2分；未提供相关内容或与项目不符的不得分。)	0-5	3.0	1.0	1.0	5.0	5.0
11	技术	投标人根据应店街镇“灵阁在望”项目为主题设计文化创意公益产品，由评委进行综合评价。(产品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得5分；产品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得3-4分；产品设计缺乏创意，但能体现主题的得1-2分；未提供或完全不符的得0分。“灵阁在望”主题内容详见采购需求；商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，不提供不得分。)	0-5	3.0	0.0	0.0	5.0	5.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案情况进行评价： (1)质保期(4分)： 在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。 (2)服务热线(1分)： 投标人能够设立固定售后服务电话，提供7×24小时售后服务热线的得1分；方案中需提供相关服务承诺及售后服务电话号码，否则不得分。 (3)响应时间(1分)： 投标人承诺在质保期内接到采购人通知后的售后响应时间完全满足招标要求的得1分，否则不得分。 (4)质量回访(1分)： 投标人能够提供质保期内定期(至少每月1次)质量回访的得1分，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	4.0	7.0	7.0
13	技术	(5)“三包”措施(5分)： 根据投标人提供的质保期内包维修、包更换、包退货的“三包”措施(包括实施流程)是否具体明确、可行，由评委进行综合评价。(说明：措施内容完整，流程清晰明确，可行性强的得5分；措施内容较完整，流程基本明确，具有一定可行性的得3-4分；措施内容粗略或流程不清晰或存在明显的缺失，可行性较弱的得1-2分；未提供“三包”措施的不得分。)	0-5	3.0	0.0	1.0	5.0	5.0
合计			0-60	44.0	4.0	10.0	57.0	58.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2025年度广告服务采购项目（浙江新顺2025-05-13）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨市青禾广告有限公司	诸暨市永天广告有限公司	浙江维塔数字传媒有限公司	浙江一百广告传媒股份有限公司	诸暨市唐旗文化创意有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、ISO45001职业健康安全管理体系认证，每提供一个有效证书得1分，本项最高得3分。（注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似广告设计制作项目的业绩，每提供一个得1分，本项最高得4分。（注：商务技术文件中需提供业绩合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人对本项目实施地点及实施内容结合自身经验进行分析，包括：本项目实施情况的现状了解与分析；结合本项目实施内容针对重点难点分析；结合自身独到优势针对本项目提出合理化建议，由评委进行综合评价。（分析和建议阐述详细全面、合理有效的得5分；分析和建议阐述存在欠缺但基本全面、基本合理有效的得3-4分；分析和建议阐述粗略、缺陷较多，部分合理有效的得1-2分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目服务要求提出的项目实施方案总体安排情况：具体实施流程（包括设计、制作、运输、安装等）、实施进度计划（包括工期保证措施等）、验收方式方法等内容的全面性、合理可行性进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得5分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得3-4分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	2.0	1.0	1.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标人的质量保障措施：制定的质量保障措施对于本项目需求的完备性，对项目实施过程中的关键节点、各类质量通病的质量控制的有效性，相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况，由评委进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理的质量保障措施，包括相应人力及物力的投入安排，总体能够充分保证项目质量的得5分；阐述存在欠缺但基本全面，措施基本合理可行，总体较能够保证项目质量的得3-4分；阐述粗略，措施等内容缺陷较多、欠缺合理性，总体保证项目质量较弱的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人项目实施中风险说明及风险规避防控措施：对实施过程中各节点可能出现的风险的事先判断的完备性、针对本项目制定的风险规避防控措施的有效性、相应的人力及物力的投入安排是否能够有效避免风险或出现风险时是否能够有效及时处理等情况，由评委进行综合评价。（对项目实施过程中各节点可能出现的风险有事先预估判断并制定详细明确的防控措施，有相应的人力及物力投入安排，能够有效避免风险或者能够及时处理风险的得5分；有提出一定的风险说明，制定的措施较为合理明确，具有一定可行性的得3-4分；有提出可能出现的风险，但制定的措施可行性较弱或与项目需求的切合度较差的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。）	0-5	3.0	0.0	1.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目实施所提供包括设计、制作、运输、安装等主要设备的配备类型、功能、数量是否齐全合理、是否满足项目工作需求、是否有利于保障项目实施等情况进行综合评价：配置详尽合理，与项目工作需求完全匹配，总体能够充分保障项目实施的得3分；配置较为详尽合理，与项目工作需求较匹配，总体能较好的保障项目实施的得2分；配置合理程度、完整性较欠缺，项目实施总体保障较为一般的得1分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供投标人设备购置发票(或租赁证明)复印件等相关材料并加盖投标人CA签章，未提供设备购置(或租赁)证明的，不视为投标人所配备设备。)	0-3	1.0	0.0	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人拟派项目团队人数配备：每1人得1分，最高得4分。(注：商务技术文件中需提供投标人为人员缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)并加盖投标人CA签章，否则不得分。)	0-4	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人拟派项目团队人员(包括设计、制作安装)的岗位结构、专业分布、技术能力、经验程度的配置是否合理、分工与职责是否明确、是否满足项目实施工作需求等情况进行综合评价：人员配置完整合理，分工与职责明确、经验丰富，能够充分满足项目实施需求的得4分；人员配置存在欠缺但基本完整合理、经验相对较为丰富，能够基本满足项目实施工作需求的得3分；有提出人员配置但不够完整合理，与项目实施工作需求的匹配程度较欠缺的得1-2分；未提供相关内容或不符合项目的不得分。 (注：商务技术文件中需提供人员近三个月中任意一个月的投标人为其缴纳的社保证明(社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准)等相关材料并加盖投标人CA签章。未按要求提供社保证明的，不视为投标人所配置人员。)	0-4	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目编制的应急服务方案，包括项目实施过程中可能出现的应急情况的判断与分析、应急处理措施等内容的合理程度、完备程度，由评委进行综合评价。(阐述详细，各项措施合理明确，针对性及可操作性强的得5分；阐述较为详细，各项措施较为合理明确，具有一定针对性及可操作性的得3-4分；阐述过于粗略，措施缺陷较多、欠缺合理性，针对性及可操作性较弱的得1-2分；未提供相关内容或与项目不符的不得分。)	0-5	2.0	1.0	1.0	4.0	4.0
11	技术	投标人根据店街镇“灵阁在望”项目为主题设计文化创意公益产品，由评委进行综合评价。(产品设计有创意、主题多样鲜明、赏心悦目、构思巧妙的得5分；产品设计有创意、能突出主题、赏心悦目的，但构思巧妙欠缺的得3-4分；产品设计缺乏创意，但能体现主题的得1-2分；未提供或完全不符的得0分。“灵阁在望”主题内容详见采购需求；商务技术文件中须提供实际成果照片及设计图纸扫描件，不提供不得分。)	0-5	2.0	0.0	0.0	3.0	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案情况进行评价： (1)质保期(4分)： 在采购需求要求的期限基础上，质保期每增加6个月的得2分，最高得4分。 (2)服务热线(1分)： 投标人能够设立固定售后服务电话，提供7×24小时售后服务热线的得1分；方案中需提供相关服务承诺及售后服务电话号码，否则不得分。 (3)响应时间(1分)： 投标人承诺在质保期内接到采购人通知后的售后响应时间完全满足招标要求的得1分，否则不得分。 (4)质量回访(1分)： 投标人能够提供质保期内定期(至少每月1次)质量回访的得1分，否则不得分。	0-7	7.0	0.0	4.0	7.0	7.0
13	技术	(5)“三包”措施(5分)： 根据投标人提供的质保期内包维修、包更换、包退货的“三包”措施(包括实施流程)是否具体明确、可行，由评委进行综合评价。(说明：措施内容完整，流程清晰明确，可行性强的得5分；措施内容较完整，流程基本明确，具有一定可行性的得3-4分；措施内容粗略或流程不清晰或存在明显的缺失，可行性较弱的得1-2分；未提供“三包”措施的不得分。)	0-5	4.0	0.0	1.0	4.0	4.0
合计			0-60	40.0	6.0	12.0	49.0	51.0

专家(签名)：