

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：义乌市教育研修院计算机项目采购（YWCG2025025GK）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新远方信息产业发展有限公司	武侯区恒远办公用品经营部	义乌市慧索网络科技有限公司	浙江宏远智能科技有限公司	义乌市戴鑫网络科技有限公司	浙江开天信息技术有限公司	联硕电脑（重庆）有限公司
1	技术	业绩：投标方自2022年01月01日以来（以合同签订日期为准）具备类似项目成功实施案例的，每提供1个案例得0.5分，最高得3.0分。 业绩是否有效以评标小组认定为准。 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩项评分为满分，提供相关的材料。 投标文件商务技术响应文件中提供合同及对应验收报告扫描件，或首台套产品佐证材料扫描件。是否有效以评标小组认定为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标方提供的设备供货时间安排的合理性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	2.0	2.5	1.5	2.5	1.5
2.2	技术	根据投标方提供的安装实施人员配备的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.0	1.5
2.3	技术	根据投标方提供的项目具体管控计划、设备调试的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	2.0	3.0	1.5	2.5	1.5
3.1	技术	根据投标方提供的项目质量保证体系进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
3.2	技术	根据投标方提供的项目质量保证制度进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.0	1.5
3.3	技术	根据投标方提供的项目质量保证措施进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	3.0	1.5	2.5	1.5
4.1	技术	根据投标方提供的产品先进性进行打分（描述产品采用的最新技术和创新设计）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.0	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标方提供的产品的稳定性进行打分（提供产品的可靠性测试数据或历史记录，展示其稳定运行的能力）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.0	2.5	1.5	2.0	1.5
4.3	技术	根据投标方提供的产品的安全性进行打分（描述产品的安全特性，如整机安全、关键部件安全、信息安全等）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.0	2.5	1.5	2.5	2.0
5.1	技术	根据投标方拟提供的售后服务人员安排、售后服务次数及内容进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5	2.0	1.5
5.2	技术	根据投标方拟提供的售后服务培训安排、服务承诺是否响应及时、解决问题是否有效进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.5	1.0	1.5	2.0	1.5	1.5	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	内存:根据参投产品的内存配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	硬盘:根据参投产品的硬盘配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	显示器:根据参投产品的显示器配置规格及技术参数情况打分,全部符合招标文件要求的得7分,有一项低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.4	技术	其他配置情况:根据参投产品其他配置(内存容量、硬盘容量、产品可靠性等)的规格及技术参数情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
6.5	技术	综合情况:根据参投产品的功能、成熟度、易用性等综合情况打分。(评分值:3.0,2.5,2.0,1.5,1.0)	1-3	2.0	1.0	2.0	2.5	2.0	2.5	1.0
6.6	技术	流式软件:根据参投产品的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.7	技术	其他软件:根据参投产品(同传还原、电子教室)的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	1.0
7	技术	质保服务:在招标文件要求的3年原厂质保期限上,针对项目每增加1年原厂质保加2.0分,未提供或提供的内容不符合要求的不得分,本项最高得6.0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			10-70	57.0	48.5	57.0	66.0	51.5	62.5	52.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：义乌市教育研究院计算机项目采购（YWCG2025025GK）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新 远方信 息产业 发展有 限公司	武侯区恒 远办公用 品经营部	义乌市慧索网 络科技有限公 司	浙江宏远智能 科技有限公司	义乌市戴鑫网 络科技有限公 司	浙江开天信息 技术有限公司	联硕电脑（重 庆）有限公司
1	技术	业绩: 投标方自2022年01月01日以来（以合同签订日期为准）具备类似项目成功实施案例的，每提供1个案例得0.5分，最高得3.0分。 业绩是否有效以评标小组认定为准。 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩项评分为满分，提供相关的材料。 投标文件商务技术响应文件中提供合同及对应验收报告扫描件，或首台套产品佐证材料扫描件。是否有效以评标小组认定为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标方提供的设备供货时间安排的合理性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据投标方提供的安装实施人员配备的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
2.3	技术	根据投标方提供的项目具体管控计划、设备调试的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
3.1	技术	根据投标方提供的项目质量保证体系进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
3.2	技术	根据投标方提供的项目质量保证制度进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
3.3	技术	根据投标方提供的项目质量保证措施进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	1.5	2.5	1.5	2.5	1.5
4.1	技术	根据投标方提供的产品先进性进行打分（描述产品采用的最新技术和创新设计）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.0	2.5	2.5	1.0	2.5	2.0
4.2	技术	根据投标方提供的产品的稳定性进行打分（提供产品的可靠性测试数据或历史记录，展示其稳定运行的能力）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.5	1.5	1.0	2.5	2.0
4.3	技术	根据投标方提供的产品的安全性进行打分（描述产品的安全特性，如整机安全、关键部件安全、信息安全等）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.5	2.0	1.5	2.5	2.0
5.1	技术	根据投标方拟提供的售后服务人员安排、售后服务次数及内容进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.5	1.0	2.0	1.5
5.2	技术	根据投标方拟提供的售后服务培训安排、服务承诺是否响应及时、解决问题是否有效进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.0	0.5	1.5	0.5	0.5	1.5	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	内存:根据参投产品的内存配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	硬盘:根据参投产品的硬盘配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	显示器:根据参投产品的显示器配置规格及技术参数情况打分,全部符合招标文件要求的得7分,有一项低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.4	技术	其他配置情况:根据参投产品其他配置(内存容量、硬盘容量、产品可靠性等)的规格及技术参数情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5
6.5	技术	综合情况:根据参投产品的功能、成熟度、易用性等综合情况打分。(评分值:3.0,2.5,2.0,1.5,1.0)	1-3	2.0	2.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
6.6	技术	流式软件:根据参投产品的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
6.7	技术	其他软件:根据参投产品(同传还原、电子教室)的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	1.0
7	技术	质保服务:在招标文件要求的3年原厂质保期限上,针对项目每增加1年原厂质保加2.0分,未提供或提供的内容不符合要求的不得分,本项最高得6.0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			10-70	56.5	49.0	58.5	61.5	49.0	64.5	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：义乌市教育研究院计算机项目采购（YWCG2025025GK）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新 远方信 息产业 发展有 限公司	武侯区恒 远办公用 品经营部	义乌市慧索网 络科技有限公 司	浙江宏远智能 科技有限公司	义乌市戴鑫网 络科技有限公 司	浙江开天信息 技术有限公司	联硕电脑（重 庆）有限公司
1	技术	业绩: 投标方自2022年01月01日以来（以合同签订日期为准）具备类似项目成功实施案例的，每提供1个案例得0.5分，最高得3.0分。 业绩是否有效以评标小组认定为准。 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩项评分为满分，提供相关的材料。 投标文件商务技术响应文件中提供合同及对应验收报告扫描件，或首台套产品佐证材料扫描件。是否有效以评标小组认定为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标方提供的设备供货时间安排的合理性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据投标方提供的安装实施人员配备的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0
2.3	技术	根据投标方提供的项目具体管控计划、设备调试的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据投标方提供的项目质量保证体系进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	2.5	2.0
3.2	技术	根据投标方提供的项目质量保证制度进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	3.0	1.5
3.3	技术	根据投标方提供的项目质量保证措施进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据投标方提供的产品先进性进行打分（描述产品采用的最新技术和创新设计）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.0	2.0	2.5	1.5
4.2	技术	根据投标方提供的产品的稳定性进行打分（提供产品的可靠性测试数据或历史记录，展示其稳定运行的能力）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.0	2.0	2.5	1.5
4.3	技术	根据投标方提供的产品的安全性进行打分（描述产品的安全特性，如整机安全、关键部件安全、信息安全等）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.5	2.5	2.0	2.0	2.5	1.5
5.1	技术	根据投标方拟提供的售后服务人员安排、售后服务次数及内容进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.0	0.5	1.5	1.0	0.5	2.0	1.0
5.2	技术	根据投标方拟提供的售后服务培训安排、服务承诺是否响应及时、解决问题是否有效进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.0	0.5	1.0	0.5	0.5	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	内存:根据参投产品的内存配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	硬盘:根据参投产品的硬盘配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	显示器:根据参投产品的显示器配置规格及技术参数情况打分,全部符合招标文件要求的得7分,有一项低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.4	技术	其他配置情况:根据参投产品其他配置(内存容量、硬盘容量、产品可靠性等)的规格及技术参数情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	1.0	2.0	1.0
6.5	技术	综合情况:根据参投产品的功能、成熟度、易用性等综合情况打分。(评分值:3.0,2.5,2.0,1.5,1.0)	1-3	1.0	1.0	2.5	1.5	1.5	2.0	1.0
6.6	技术	流式软件:根据参投产品的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
6.7	技术	其他软件:根据参投产品(同传还原、电子教室)的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.0	1.0	2.0	1.5	1.0	2.0	0.5
7	技术	质保服务:在招标文件要求的3年原厂质保期限上,针对项目每增加1年原厂质保加2.0分,未提供或提供的内容不符合要求的不得分,本项最高得6.0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			10-70	50.0	48.0	62.5	58.5	51.0	66.5	52.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：义乌市教育研究院计算机项目采购（YWCG2025025GK）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新 远方信 息产业 发展有 限公司	武侯区恒 远办公用 品经营部	义乌市慧索网 络科技有限公 司	浙江宏远智能 科技有限公司	义乌市戴鑫网 络科技有限公 司	浙江开天信息 技术有限公司	联硕电脑（重 庆）有限公司
1	技术	业绩: 投标方自2022年01月01日以来（以合同签订日期为准）具备类似项目成功实施案例的，每提供1个案例得0.5分，最高得3.0分。 业绩是否有效以评标小组认定为准。 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩项评分为满分，提供相关的材料。 投标文件商务技术响应文件中提供合同及对应验收报告扫描件，或首台套产品佐证材料扫描件。是否有效以评标小组认定为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标方提供的设备供货时间安排的合理性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.2	技术	根据投标方提供的安装实施人员配备的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.5	3.0	2.0	3.0	2.0
2.3	技术	根据投标方提供的项目具体管控计划、设备调试的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据投标方提供的项目质量保证体系进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据投标方提供的项目质量保证制度进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.5	2.0
3.3	技术	根据投标方提供的项目质量保证措施进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.5	2.0
4.1	技术	根据投标方提供的产品先进性进行打分（描述产品采用的最新技术和创新设计）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.5	1.5	3.0	2.5	1.5	3.0	2.0
4.2	技术	根据投标方提供的产品的稳定性进行打分（提供产品的可靠性测试数据或历史记录，展示其稳定运行的能力）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	3.0	2.0	1.5	3.0	2.5
4.3	技术	根据投标方提供的产品的安全性进行打分（描述产品的安全特性，如整机安全、关键部件安全、信息安全等）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	2.0	1.5	3.0	2.5	2.0	3.0	2.5
5.1	技术	根据投标方拟提供的售后服务人员安排、售后服务次数及内容进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	2.0	1.0	1.5	1.5	1.0	2.0	1.5
5.2	技术	根据投标方拟提供的售后服务培训安排、服务承诺是否响应及时、解决问题是否有效进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.5	1.0	1.5	1.0	1.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	内存:根据参投产品的内存配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	硬盘:根据参投产品的硬盘配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	显示器:根据参投产品的显示器配置规格及技术参数情况打分,全部符合招标文件要求的得7分,有一项低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.4	技术	其他配置情况:根据参投产品其他配置(内存容量、硬盘容量、产品可靠性等)的规格及技术参数情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	1.5
6.5	技术	综合情况:根据参投产品的功能、成熟度、易用性等综合情况打分。(评分值:3.0,2.5,2.0,1.5,1.0)	1-3	2.5	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	1.5
6.6	技术	流式软件:根据参投产品的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
6.7	技术	其他软件:根据参投产品(同传还原、电子教室)的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.5	2.0	1.0
7	技术	质保服务:在招标文件要求的3年原厂质保期限上,针对项目每增加1年原厂质保加2.0分,未提供或提供的内容不符合要求的不得分,本项最高得6.0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			10-70	61.5	53.0	62.0	64.5	52.0	67.5	57.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：义乌市教育研究院计算机项目采购（YWCG2025025GK）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新 远方信 息产业 发展有 限公司	武侯区恒 远办公用 品经营部	义乌市慧索网 络科技有限公 司	浙江宏远智能 科技有限公司	义乌市戴鑫网 络科技有限公 司	浙江开天信息 技术有限公司	联硕电脑（重 庆）有限公司
1	技术	业绩: 投标方自2022年01月01日以来（以合同签订日期为准）具备类似项目成功实施案例的，每提供1个案例得0.5分，最高得3.0分。 业绩是否有效以评标小组认定为准。 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩项评分为满分，提供相关的材料。 投标文件商务技术响应文件中提供合同及对应验收报告扫描件，或首台套产品佐证材料扫描件。是否有效以评标小组认定为准。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标方提供的设备供货时间安排的合理性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.0	2.5	1.0	1.5	1.5
2.2	技术	根据投标方提供的安装实施人员配备的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	2.0	3.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	根据投标方提供的项目具体管控计划、设备调试的合理性、全面性、科学性进行评分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.0	1.5	1.0	3.0	1.0	1.5	1.5
3.1	技术	根据投标方提供的项目质量保证体系进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0	2.0	1.0
3.2	技术	根据投标方提供的项目质量保证制度进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.5	2.0	1.0
3.3	技术	根据投标方提供的项目质量保证措施进行打分。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	1.5	3.0	1.5	1.0	1.0
4.1	技术	根据投标方提供的产品先进性进行打分（描述产品采用的最新技术和创新设计）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.0	1.0	1.0	3.0	1.5	1.5	1.0
4.2	技术	根据投标方提供的产品的稳定性进行打分（提供产品的可靠性测试数据或历史记录，展示其稳定运行的能力）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.5	1.0	1.5	3.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据投标方提供的产品的安全性进行打分（描述产品的安全特性，如整机安全、关键部件安全、信息安全等）。（评分值：3.0，2.5，2.0，1.5，1.0）	1-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.5	1.5	2.0
5.1	技术	根据投标方拟提供的售后服务人员安排、售后服务次数及内容进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.5	2.0	1.0
5.2	技术	根据投标方拟提供的售后服务培训安排、服务承诺是否响应及时、解决问题是否有效进行打分。（评分值：2.0，1.5，1.0，0.5，0）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.5	1.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	内存:根据参投产品的内存配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	硬盘:根据参投产品的硬盘配置规格及技术参数打分,符合招标文件要求的得7分,低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.3	技术	显示器:根据参投产品的显示器配置规格及技术参数情况打分,全部符合招标文件要求的得7分,有一项低于招标文件要求的得0分。教师计算机与学生计算机有其中一个低于招标文件要求的即为得0分。	0-7	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
6.4	技术	其他配置情况:根据参投产品其他配置(内存容量、硬盘容量、产品可靠性等)的规格及技术参数情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	1.5
6.5	技术	综合情况:根据参投产品的功能、成熟度、易用性等综合情况打分。(评分值:3.0,2.5,2.0,1.5,1.0)	1-3	1.0	1.0	2.0	3.0	1.0	1.5	1.0
6.6	技术	流式软件:根据参投产品的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.0	1.5	2.0	1.5	2.0	1.0
6.7	技术	其他软件:根据参投产品(同传还原、电子教室)的功能、成熟度、易用性、适配度等情况打分。(评分值:2.0,1.5,1.0,0.5,0)	0-2	1.5	1.0	1.5	2.0	1.5	2.0	1.0
7	技术	质保服务:在招标文件要求的3年原厂质保期限上,针对项目每增加1年原厂质保加2.0分,未提供或提供的内容不符合要求的不得分,本项最高得6.0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			10-70	48.5	48.0	50.5	69.5	47.0	54.5	48.5

专家(签名):