

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市适应水资源税改革的取水监管标准化试点技术支持项目（HZHC-2025（Y）029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	太湖流域管理局水利发展研究中心、上海宝信软件股份有限公司（联合体）	上海届远信息技术有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	技术	1.根据供应商针对本项目的特点、任务要求，结合实际情况对本项目的实施方案进行综合评审： 1.1实施内容安排合理、且符合现状的得15分； 1.2实施内容较合理、完整、较符合现状的得12分； 1.3实施方案内容普通的得8分； 1.4实施方案部分内容存在瑕疵的得5分； 1.5实施方案内容存在多处不足的得2分。 未提供的不得分。 2.根据供应商针对本项目制定的进度计划安排及保障方案(包括但不限于进度计划、质量保证措施等)进行综合评审： 2.1进度计划清晰，进度保障方案各时间节点和工作量明确，任务划分得当，关键时间节点把握精准，进度保障措施内容充实，能稳步推进项目实施，保证如期完成项目的得15分； 2.2进度计划及进度保障方案基本完善，任务划分基本合理，节点把握基本准确，进度保障措施基本可行,基本确保项目顺利推进的得12分； 2.3.进度保障方案进度计划思路基本清晰，进度安排尚能满足项目需求部分时间节点不够明确或存在前松后紧，能基本保障如期完成的得8分； 2.4进度计划安排阐述含糊不清，存在明显不合理之处，或时间节点混乱、难以保障项目工期的得5分； 未提供相关内容不得分。 3.根据供应商针对项目实施期间可能存在的突发事件分析情况及具体的应急措施进行综合评审： 3.1突发事件分析全面，应急措施完善，对性强、可执行力度高的得9分； 3.2.突发事件分析较全面，应急措施较完善，方案较具体针对性、可行性较强的得6分； 3.3突发事件分析片面、过于简单，应急措施有缺陷的得4分， 3.4突发事件分析针对性不强，可行性差的得2分。 未提供的本项不得分。 4.根据供应商针对项目难点、要点和关键部分的阐明、措施及解决方案进行综合评审： 4.1方案可行且操作性强的得15分； 4.2方案基本可行且操作性一般得12分； 4.3方案有瑕疵，可行性不强的得8分； 4.4方案不可行且操作性弱得5分。 未提供的本项不得分。 5.根据供应商拟投入的设备情况进行综合评审： 5.1设备配置合理，与本项目需求契合的得6分； 5.2设备配置一般，勉强满足本项目需求的得4分； 5.3设备配置有欠缺，无法满足本项目需求的得2分。 6.对本项目有效的改进措施和合理化建议： 6.1针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得3分，最高得6分； 不提供的不得分。	0-66	53.0	46.0	45.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1. 拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具备正高级工程师职称（须与本项目相关专业），得3分；具备高级工程师职称（须与本项目相关专业），得2分；本项最高得3分。 2. 项目组成员（除项目负责人外）： 具有高级工程师及以上职称（须与本项目相关专业），每人得2分；具有工程师职称（须与本项目相关专业），每人得1分；本项最高得6分。（同一人持有多证不重复计分）。 注：需提供以上1-2项人员相关证书扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。	0-9	9.0	0.0	8.0
3	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审： 1. 服务承诺详细完整、可行性强的得6分； 2. 服务承诺比较详细合理的得5分； 3. 服务承诺内容一般的得4分； 4. 服务承诺内容有缺失的得2分； 5. 服务承诺可行性不确定的得1分。 未提供的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0
4	商务	评委根据供应商2020年1月1日至类似项目业绩进行评定。 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖供应商公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来水利类规划项目，获得过省级及以上工程咨询奖项的，每提供一个得2分；获得市级工程咨询奖项的每提供一个得1分。本项最高得8分。 注：1. 同一项目获多个奖项的按最高级别奖项计取，不重复计分。 2. 须提供相关证明材料复印件（扫描件）并加盖公章，未提供不得分。	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	70.0	48.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市适应水资源税改革的取水监管标准化试点技术支持项目（HZHC-2025（Y）029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	太湖流域管理局水利发展研究中心、上海宝信软件股份有限公司（联合体）	上海届远信息技术有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	技术	1. 根据供应商针对本项目的特点、任务要求，结合实际情况对本项目的实施方案进行综合评审： 1.1 实施内容安排合理、且符合现状的得15分； 1.2 实施内容较合理、完整、较符合现状的得12分； 1.3 实施方案内容普通的得8分； 1.4 实施方案部分内容存在瑕疵的得5分； 1.5 实施方案内容存在多处不足的得2分。 未提供的不得分。 2. 根据供应商针对本项目制定的进度计划安排及保障方案(包括但不限于进度计划、质量保证措施等)进行综合评审： 2.1 进度计划清晰，进度保障方案各时间节点和工作量明确，任务划分得当，关键时间节点把握精准，进度保障措施内容充实，能稳步推进项目实施，保证如期完成项目的得15分； 2.2 进度计划及进度保障方案基本完善，任务划分基本合理，节点把握基本准确，进度保障措施基本可行,基本确保项目顺利推进的得12分； 2.3. 进度保障方案进度计划思路基本清晰，进度安排尚能满足项目需求部分时间节点不够明确或存在前松后紧，能基本保障如期完成的得8分； 2.4 进度计划安排阐述含糊不清，存在明显不合理之处，或时间节点混乱、难以保障项目工期的得5分； 未提供相关内容不得分。 3. 根据供应商针对项目实施期间可能存在的突发事件分析情况及具体的应急措施进行综合评审： 3.1 突发事件分析全面，应急措施完善，对性强、可执行力度高的得9分； 3.2. 突发事件分析较全面，应急措施较完善，方案较具体针对性、可行性较强的得6分； 3.3 突发事件分析片面、过于简单，应急措施有缺陷的得4分， 3.4 突发事件分析针对性不强，可行性差的得2分。 未提供的本项不得分。 4. 根据供应商针对项目难点、要点和关键部分的阐明、措施及解决方案进行综合评审： 4.1 方案可行且操作性强的得15分； 4.2 方案基本可行且操作性一般得12分； 4.3 方案有瑕疵，可行性不强的得8分； 4.4 方案不可行且操作性弱得5分。 未提供的本项不得分。 5. 根据供应商拟投入的设备情况进行综合评审： 5.1 设备配置合理，与本项目需求契合的得6分； 5.2 设备配置一般，勉强满足本项目需求的得4分； 5.3 设备配置有欠缺，无法满足本项目需求的得2分。 6. 对本项目有效的改进措施和合理化建议： 6.1 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得3分，最高得6分； 不提供的不得分。	0-66	52.0	30.0	33.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1. 拟派项目负责人: 1. 拟派项目负责人具备正高级工程师职称（须与本项目相关专业），得3分；具备高级工程师职称（须与本项目相关专业），得2分；本项最高得3分。 2. 项目组成员（除项目负责人外）: 具有高级工程师及以上职称（须与本项目相关专业），每人得2分；具有工程师职称（须与本项目相关专业），每人得1分；本项最高得6分。（同一人持有多证不重复计分）。 注：需提供以上1-2项人员相关证书扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖公章，未提供不得分。	0-9	9.0	0.0	8.0
3	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审： 1. 服务承诺详细完整、可行性强的得6分； 2. 服务承诺比较详细合理的得5分； 3. 服务承诺内容一般的得4分； 4. 服务承诺内容有缺失的得2分； 5. 服务承诺可行性不确定的得1分。 未提供的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0
4	商务	评委根据供应商2020年1月1日至类似项目业绩进行评定。 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来水利类规划项目，获得过省级及以上工程咨询奖项的，每提供一个得2分；获得市级工程咨询奖项的每提供一个得1分。本项最高得8分。 注：1. 同一项目获多个奖项的按最高级别奖项计取，不重复计分。 2. 须提供相关证明材料复印件（扫描件）并加盖公章，未提供不得分。	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	69.0	32.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市适应水资源税改革的取水监管标准化试点技术支持项目（HZHC-2025（Y）029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	太湖流域管理局水利发展研究中心、上海宝信软件股份有限公司（联合体）	上海届远信息技术有限公司	浙江钱江科技发展有限公司
1	技术	1. 根据供应商针对本项目的特点、任务要求，结合实际情况对本项目的实施方案进行综合评审： 1.1 实施内容安排合理、且符合现状的得15分； 1.2 实施内容较合理、完整、较符合现状的得12分； 1.3 实施方案内容普通的得8分； 1.4 实施方案部分内容存在瑕疵的得5分； 1.5 实施方案内容存在多处不足的得2分。 未提供的不得分。 2. 根据供应商针对本项目制定的进度计划安排及保障方案(包括但不限于进度计划、质量保证措施等)进行综合评审： 2.1 进度计划清晰，进度保障方案各时间节点和工作量明确，任务划分得当，关键时间节点把握精准，进度保障措施内容充实，能稳步推进项目实施，保证如期完成项目的得15分； 2.2 进度计划及进度保障方案基本完善，任务划分基本合理，节点把握基本准确，进度保障措施基本可行,基本确保项目顺利推进的得12分； 2.3. 进度保障方案进度计划思路基本清晰，进度安排尚能满足项目需求部分时间节点不够明确或存在前松后紧，能基本保障如期完成的得8分； 2.4 进度计划安排阐述含糊不清，存在明显不合理之处，或时间节点混乱、难以保障项目工期的得5分； 未提供相关内容不得分。 3. 根据供应商针对项目实施期间可能存在的突发事件分析情况及具体的应急措施进行综合评审： 3.1 突发事件分析全面，应急措施完善，对性强、可执行力度高的得9分； 3.2. 突发事件分析较全面，应急措施较完善，方案较具体针对性、可行性较强的得6分； 3.3 突发事件分析片面、过于简单，应急措施有缺陷的得4分， 3.4 突发事件分析针对性不强，可行性差的得2分。 未提供的本项不得分。 4. 根据供应商针对项目难点、要点和关键部分的阐明、措施及解决方案进行综合评审： 4.1 方案可行且操作性强的得15分； 4.2 方案基本可行且操作性一般得12分； 4.3 方案有瑕疵，可行性不强的得8分； 4.4 方案不可行且操作性弱得5分。 未提供的本项不得分。 5. 根据供应商拟投入的设备情况进行综合评审： 5.1 设备配置合理，与本项目需求契合的得6分； 5.2 设备配置一般，勉强满足本项目需求的得4分； 5.3 设备配置有欠缺，无法满足本项目需求的得2分。 6. 对本项目有效的改进措施和合理化建议： 6.1 针对本项目的特点，提供有效建议和措施每项得3分，最高得6分； 不提供的不得分。	0-66	57.0	46.0	36.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1. 拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具备正高级工程师职称（须与本项目相关专业），得3分；具备高级工程师职称（须与本项目相关专业），得2分；本项最高得3分。 2. 项目组成员（除项目负责人外）： 具有高级工程师及以上职称（须与本项目相关专业），每人得2分；具有工程师职称（须与本项目相关专业），每人得1分；本项最高得6分。（同一人持有多证不重复计分）。 注：需提供以上1-2项人员相关证书扫描件及最近三个月中任意1个月由供应商缴纳的社保证明加盖公章，未提供不得分。	0-9	9.0	0.0	8.0
3	商务	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括售后服务标准、响应时间及保障措施）进行综合评审： 1. 服务承诺详细完整、可行性强的得6分； 2. 服务承诺比较详细合理的得5分； 3. 服务承诺内容一般的得4分； 4. 服务承诺内容有缺失的得2分； 5. 服务承诺可行性不确定的得1分。 未提供的不得分。	0-6	5.0	2.0	4.0
4	商务	评委根据供应商2020年1月1日至类似项目业绩进行评定。 供应商每提供一个类似项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供中标（成交）通知书及合同扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日（以获奖证书颁发时间为准）以来水利类规划项目，获得过省级及以上工程咨询奖项的，每提供一个得2分；获得市级工程咨询奖项的每提供一个得1分。本项最高得8分。 注：1. 同一项目获多个奖项的按最高级别奖项计取，不重复计分。 2. 须提供相关证明材料复印件（扫描件）并加盖公章，未提供不得分。	0-8	2.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	48.0	49.0

专家（签名）：