

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：庆元县2025年省民生实事（全省体育场地设施）建设项目（兴华招采[2025]33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	景宁恒动体育文化发展有限公司	丽水市奥尚体育文化发展有限公司	温州市三球文体公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日以来，承担过类似项目业绩的每提供一个得1分，最高得3分（需提供合同扫描件，扫描件进入投标文件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	产品响应程度：所投产品参数基本满足招标需求的得15分，出现非实质性负偏离每项扣0.5分，依次类推；有实质性负偏离的，作无效标处理。	0-15	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	供应商提供完整的供货方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	技术	供应商提供完整的施工方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	供应商提供完整的运行调试方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	2.0	3.0	2.0
3.4	技术	供应商提供完整的验收方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.5	技术	供应商提供完整的组织计划，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	2.0
3.6	技术	供应商提供完整的质量保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.7	技术	供应商提供完整的进度保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	供应商提供完整的环境保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性和故障响应、服务保障措施以及后续技术支持等情况，是否详细、具体、明确的方案内容，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	2.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据供应商提供的日常巡检方案、应急抢修措施流程和预案的全面性、针对性、合理性，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	样品(未提供样品或样品提供不全的不得分)：1、样品外观、材质（0-3分）： （1）样品整体外观漂亮、触摸手感舒适的，得3分； （2）样品整体外观较漂亮、触摸手感较舒适的，得2分； （3）样品整体外观及触摸手感有待提升的，得1分； 2、做工与细节（0-3分）： （1）做工与细节美观、整齐，制作工艺考究得3分； （2）做工与细节较整齐、均匀，制作工艺较为精细得2分； （3）做工与细节稀疏，制作工艺一般得1分； 3、气味（0-3分）： （1）无异味，得3分； （2）略有异味，但不影响感官、可以忍受得2分； （3）有异味，且味道刺鼻难以忍受，得1分；	0-9	0.0	7.0	0.0
合计			0-70	42.0	58.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：庆元县2025年省民生实事（全省体育场地设施）建设项目（兴华招采[2025]33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	景宁恒动体育文化发展有限公司	丽水市奥尚体育文化发展有限公司	温州市三球文体公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日以来，承担过类似项目业绩的每提供一个得1分，最高得3分（需提供合同扫描件，扫描件进入投标文件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	产品响应程度：所投产品参数基本满足招标需求的得15分，出现非实质性负偏离每项扣0.5分，依次类推；有实质性负偏离的，作无效标处理。	0-15	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	供应商提供完整的供货方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	4.0	5.0	3.0
3.2	技术	供应商提供完整的施工方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.3	技术	供应商提供完整的运行调试方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.4	技术	供应商提供完整的验收方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.5	技术	供应商提供完整的组织计划，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	2.0
3.6	技术	供应商提供完整的质量保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.7	技术	供应商提供完整的进度保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	3.0
3.8	技术	供应商提供完整的环境保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	2.0
4.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性和故障响应、服务保障措施以及后续技术支持等情况，是否详细、具体、明确的方案内容，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提供的日常巡检方案、应急抢修措施流程和预案的全面性、针对性、合理性，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	3.0
5	技术	样品（未提供样品或样品提供不全的不得分）：1、样品外观、材质（0-3分）： （1）样品整体外观漂亮、触摸手感舒适的，得3分； （2）样品整体外观较漂亮、触摸手感较舒适的，得2分； （3）样品整体外观及触摸手感有待提升的，得1分； 2、做工与细节（0-3分）： （1）做工与细节美观、整齐，制作工艺考究得3分； （2）做工与细节较整齐、均匀，制作工艺较为精细得2分； （3）做工与细节稀疏，制作工艺一般得1分； 3、气味（0-3分）： （1）无异味，得3分； （2）略有异味，但不影响感官、可以忍受得2分； （3）有异味，且味道刺鼻难以忍受，得1分；	0-9	0.0	7.0	0.0
合计			0-70	47.0	65.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：庆元县2025年省民生实事（全省体育场地设施）建设项目（兴华招采[2025]33号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	景宁恒动体育文化发展有限公司	丽水市奥尚体育文化发展有限公司	温州市三球文体公司
1	商务	类似业绩：供应商自2021年1月1日以来，承担过类似项目业绩的每提供一个得1分，最高得3分（需提供合同扫描件，扫描件进入投标文件，否则不得分）。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	技术	产品响应程度：所投产品参数基本满足招标需求的得15分，出现非实质性负偏离每项扣0.5分，依次类推；有实质性负偏离的，作无效标处理。	0-15	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	供应商提供完整的供货方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.2	技术	供应商提供完整的施工方案有详细、具体、明确的方案内容，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	供应商提供完整的运行调试方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	4.0	4.0	3.0
3.4	技术	供应商提供完整的验收方案，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	4.0	3.0	2.0
3.5	技术	供应商提供完整的组织计划，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	供应商提供完整的质量保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	4.0	5.0	4.0
3.7	技术	供应商提供完整的进度保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	4.0	4.0	4.0
3.8	技术	供应商提供完整的环境保证措施，是否有针对性，是否操作性强，是否合理可行，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性和故障响应、服务保障措施以及后续技术支持等情况，是否详细、具体、明确的方案内容，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的日常巡检方案、应急抢修措施流程和预案的全面性、针对性、合理性，由评委酌情打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	3.0	4.0	4.0
5	技术	样品（未提供样品或样品提供不全的不得分）：1、样品外观、材质（0-3分）： （1）样品整体外观漂亮、触摸手感舒适的，得3分； （2）样品整体外观较漂亮、触摸手感较舒适的，得2分； （3）样品整体外观及触摸手感有待提升的，得1分； 2、做工与细节（0-3分）： （1）做工与细节美观、整齐，制作工艺考究得3分； （2）做工与细节较整齐、均匀，制作工艺较为精细得2分； （3）做工与细节稀疏，制作工艺一般得1分； 3、气味（0-3分）： （1）无异味，得3分； （2）略有异味，但不影响感官、可以忍受得2分； （3）有异味，且味道刺鼻难以忍受，得1分；	0-9	0.0	7.0	0.0
合计			0-70	52.0	63.0	50.0

专家（签名）：