

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青年高层次学术交流及技术对接活动（0625-25212514）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州新艺嘉舞台设备有限公司	湖南岐鸣文化传媒有限公司	杭州浩渺文化传播有限公司	浙江省青年高层次人才协会
1	商务	供应商自2020年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2	技术	全部满足采购文件的要求，得34分； 服务要求低于采购需求中服务要求（负偏离）的，每条扣5分，扣完为止。	0-34	34.0	34.0	34.0	34.0
3	技术	活动方案完整性： 聚焦我省青年科学家成长与未来产业发展方向，对供应商策划2场科技交流活动，形成2份内容全面、详细的活动策划书。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
4	技术	活动形式多样性： 对活动的形式是否依主办方需求，从学术研讨、科技沙龙、主题演讲、专题展览、技术对接等形式中选择两种进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	活动内容符合主题： 活动内容聚焦浙江未来产业发展方向，供应商需确保活动设计紧密围绕浙江省未来产业发展的战略规划与重点领域。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	活动议程设计合理： 供应商在活动流程设计紧凑流畅，互动环节设置巧妙，能充分调动参与者的积极性等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	会场布建方案效果： 对供应商提供的活动布置方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	对供应商提供的活动资料方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据邀请的嘉宾在科技领域是否具有较高的知名度和影响力，且专业背景多元化，能为活动带来丰富的经验和前沿观点等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	供应商需按时完成2场活动的组织工作，并提供相应的进度计划表。根据供应商的进度计划方案是否完整、详细，进度安排是否合理进行评分评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
11	技术	对供应商在活动结束后，是否有对活动全流程进行全面梳理，总结活动特色亮点，形成活动资料集等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	针对该项目拟派团队的情况，包括策划设计人员、活动现场组织人员等。专业技术人员结构合理性，团队配置齐全专业水准、经验等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	对供应商提供应急管理预案(包括重大活动或突发事件，突击保障、突发问题解决、响应速度以及处理方案等)进行评审。（评审分值：4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	68.0	69.0	71.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青年高层次学术交流及技术对接活动（0625-25212514）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州新艺嘉舞台设备有限公司	湖南岐鸣文化传媒有限公司	杭州浩渺文化传播有限公司	浙江省青年高层次人才协会
1	商务	供应商自2020年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2	技术	全部满足采购文件的要求，得34分； 服务要求低于采购需求中服务要求（负偏离）的，每条扣5分，扣完为止。	0-34	34.0	34.0	34.0	34.0
3	技术	活动方案完整性： 聚焦我省青年科学家成长与未来产业发展方向，对供应商策划2场科技交流活动，形成2份内容全面、详细的活动策划书。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	活动形式多样性： 对活动的形式是否依主办方需求，从学术研讨、科技沙龙、主题演讲、专题展览、技术对接等形式中选择两种进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	活动内容符合主题： 活动内容聚焦浙江未来产业发展方向，供应商需确保活动设计紧密围绕浙江省未来产业发展的战略规划与重点领域。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	活动议程设计合理： 供应商在活动流程设计紧凑流畅，互动环节设置巧妙，能充分调动参与者的积极性等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	4.0	3.0	5.0
7	技术	会场布建方案效果： 对供应商提供的活动布置方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	对供应商提供的活动资料方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据邀请的嘉宾在科技领域是否具有较高的知名度和影响力，且专业背景多元化，能为活动带来丰富的经验和前沿观点等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	1.0	3.0	4.0
10	技术	供应商需按时完成2场活动的组织工作，并提供相应的进度计划表。根据供应商的进度计划方案是否完整、详细，进度安排是否合理进行评分评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	对供应商在活动结束后，是否有对活动全流程进行全面梳理，总结活动特色亮点，形成活动资料集等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	针对该项目拟派团队的情况，包括策划设计人员、活动现场组织人员等。专业技术人员结构合理性，团队配置齐全专业水准、经验等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	2.0	4.0
13	技术	对供应商提供应急管理预案(包括重大活动或突发事件，突击保障、突发问题解决、响应速度以及处理方案等)进行评审。（评审分值：4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	67.0	66.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青年高层次学术交流及技术对接活动（0625-25212514）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州新艺嘉舞台设备有限公司	湖南岐鸣文化传媒有限公司	杭州浩渺文化传播有限公司	浙江省青年高层次人才协会
1	商务	供应商自2020年1月1日以来具有类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件加盖公章。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
2	技术	全部满足采购文件的要求，得34分； 服务要求低于采购需求中服务要求（负偏离）的，每条扣5分，扣完为止。	0-34	34.0	34.0	34.0	34.0
3	技术	活动方案完整性： 聚焦我省青年科学家成长与未来产业发展方向，对供应商策划2场科技交流活动，形成2份内容全面、详细的活动策划书。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	活动形式多样性： 对活动的形式是否依主办方需求，从学术研讨、科技沙龙、主题演讲、专题展览、技术对接等形式中选择两种进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	活动内容符合主题： 活动内容聚焦浙江未来产业发展方向，供应商需确保活动设计紧密围绕浙江省未来产业发展的战略规划与重点领域。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	活动议程设计合理： 供应商在活动流程设计紧凑流畅，互动环节设置巧妙，能充分调动参与者的积极性等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	会场布建方案效果： 对供应商提供的活动布置方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
8	技术	对供应商提供的活动资料方案进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据邀请的嘉宾在科技领域是否具有较高的知名度和影响力，且专业背景多元化，能为活动带来丰富的经验和前沿观点等情况进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	供应商需按时完成2场活动的组织工作，并提供相应的进度计划表。根据供应商的进度计划方案是否完整、详细，进度安排是否合理进行评分评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	对供应商在活动结束后，是否有对活动全流程进行全面梳理，总结活动特色亮点，形成活动资料集等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	针对该项目拟派团队的情况，包括策划设计人员、活动现场组织人员等。专业技术人员结构合理性，团队配置齐全专业水准、经验等进行评审。（评审分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	对供应商提供应急管理预案(包括重大活动或突发事件，突击保障、突发问题解决、响应速度以及处理方案等)进行评审。（评审分值：4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	72.0	70.0	73.0	74.0

专家（签名）：