

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文晖街道综合执法队改造提升项目（WHJD-HZHK-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富昌建设有限公司	杭州枫缘建设有限公司	尊创科技集团有限公司	浙江中涛建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江金众建设有限公司	浙江意宇建设有限公司
1	商务	供应商类似本工程业绩：自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有完成过类似工程业绩的（类似工程指：新建房屋建筑工程或改造业绩），每提供一个项目的证明材料得1分，最高3分，未提供的不得分。 业绩证明材料：提供合同、验收报告等相关材料，资料不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人到位率承诺： 项目负责人到位率承诺达到80%（含）以上的得3分；其余不得分。提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派项目班子成员配备具有工程师及以上技术职称证书的，每个岗位工种得1分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本项目劳动力的投入情况，劳动力安排组织与管理措施：措施切实可行，职责明确，劳动力的配置和投入满足施工需求，得4分；措施基本可行，职责基本明确，劳动力的配置和投入基本满足施工需求，得2分；措施可行一般，职责欠明确，劳动力的配置和投入有欠缺，得1分。未提供此项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得4分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案无针对性、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	施工组织设计： 施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分；针对本项目的施工方法合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求的得3分；针对本项目的施工方法较差，方案无针对性，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施: 组织及技术措施完善且到位的,得3分;组织及技术措施基本完善的,得2分;组织及技术措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	针对项目人员、车辆等进出管控的具体措施: 具体措施完善且到位的,得3分;具体措施基本完善的,得2分;具体措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性: 降噪措施完善且到位的,得5分;降噪措施基本完善的,得3分;降噪措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况:具有详细的材料设备进场计划,施工计划周密,完全满足施工需要的,得3分;材料设备进场、施工计划基本满足施工需要的,得2分;材料设备进场、施工计划部分施工需要的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0
12	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施: 工程特点、难点分析到位,施工方案与措施完善的得3分;工程特点、难点分析基本到位,施工方案与措施基本完善的得2分;工程特点、难点分析存在不足,施工方案与措施不够完善的得1分;未体现相关内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施: 保障措施完善且到位的,得5分;保障措施基本完善的,得3分;保障措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施: 成品保护各项措施完善且到位的,得3分;成品保护各项措施基本完善的,得2分;成品保护各项措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
15	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审: 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分;进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分;进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	施工质量控制措施: 施工质量控制措施内容完善并到位的,得3分;施工质量控制措施内容基本完善的,得2分;施工质量控制措施内容存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的,得3分;基本完善的,得2分;存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,服务时限、服务内容满足采购需求的,得3分;服务体系及内容基本满足采购需求的,得2分;服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的,不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
19	技术	供应商针对“大型机械进出”提出的合理化建议情况:供应商提出的合理化建议可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	关键技术方案可行性(项目含土方、建筑垃圾外运的,须编制相关处置方案,明确去向、外运计划及时间等具体内容):供应商提出的方案可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	61.0	50.0	55.0	49.0	55.0	50.0	57.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文晖街道综合执法队改造提升项目（WHJD-HZHK-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富昌建设有限公司	杭州枫缘建设有限公司	尊创科技集团有限公司	浙江中涛建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江金众建设有限公司	浙江意宇建设有限公司
1	商务	供应商类似本工程业绩：自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有完成过类似工程业绩的（类似工程指：新建房屋建筑工程或改造业绩），每提供一个项目的证明材料得1分，最高3分，未提供的不得分。 业绩证明材料：提供合同、验收报告等相关材料，资料不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人到位率承诺： 项目负责人到位率承诺达到80%（含）以上的得3分；其余不得分。提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派项目班子成员配备具有工程师及以上技术职称证书的，每个岗位工种得1分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本项目劳动力的投入情况，劳动力安排组织与管理措施：措施切实可行，职责明确，劳动力的配置和投入满足施工需求，得4分；措施基本可行，职责基本明确，劳动力的配置和投入基本满足施工需求，得2分；措施可行一般，职责欠明确，劳动力的配置和投入有欠缺，得1分。未提供此项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得4分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案无针对性、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
6	技术	施工组织设计： 施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分；针对本项目的施工方法合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求的得3分；针对本项目的施工方法较差，方案无针对性，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施: 组织及技术措施完善且到位的,得3分;组织及技术措施基本完善的,得2分;组织及技术措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	针对项目人员、车辆等进出管控的具体措施: 具体措施完善且到位的,得3分;具体措施基本完善的,得2分;具体措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性: 降噪措施完善且到位的,得5分;降噪措施基本完善的,得3分;降噪措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况:具有详细的材料设备进场计划,施工计划周密,完全满足施工需要的,得3分;材料设备进场、施工计划基本满足施工需要的,得2分;材料设备进场、施工计划部分施工需要的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施: 工程特点、难点分析到位,施工方案与措施完善的得3分;工程特点、难点分析基本到位,施工方案与措施基本完善的得2分;工程特点、难点分析存在不足,施工方案与措施不够完善的得1分;未体现相关内容的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	2.0
13	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施: 保障措施完善且到位的,得5分;保障措施基本完善的,得3分;保障措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施: 成品保护各项措施完善且到位的,得3分;成品保护各项措施基本完善的,得2分;成品保护各项措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审: 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分;进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分;进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	3.0
16	技术	施工质量控制措施: 施工质量控制措施内容完善并到位的,得3分;施工质量控制措施内容基本完善的,得2分;施工质量控制措施内容存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的,得3分;基本完善的,得2分;存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,服务时限、服务内容满足采购需求的,得3分;服务体系及内容基本满足采购需求的,得2分;服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的,不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
19	技术	供应商针对“大型机械进出”提出的合理化建议情况:供应商提出的合理化建议可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
20	技术	关键技术方案可行性(项目含土方、建筑垃圾外运的,须编制相关处置方案,明确去向、外运计划及时间等具体内容):供应商提出的方案可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	68.0	64.0	62.0	57.0	63.0	54.0	58.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文晖街道综合执法队改造提升项目（WHJD-HZHK-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州富昌建设有限公司	杭州枫缘建设有限公司	尊创科技集团有限公司	浙江中涛建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江金众建设有限公司	浙江意宇建设有限公司
1	商务	供应商类似本工程业绩：自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准）具有完成过类似工程业绩的（类似工程指：新建房屋建筑工程或改造业绩），每提供一个项目的证明材料得1分，最高3分，未提供的不得分。 业绩证明材料：提供合同、验收报告等相关材料，资料不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人到位率承诺： 项目负责人到位率承诺达到80%（含）以上的得3分；其余不得分。提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	拟派项目班子成员配备具有工程师及以上技术职称证书的，每个岗位工种得1分，最高得2分。 证明材料：提供拟派项目班子成员表、相关人员的证书扫描件、相关人员投标截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月的社保缴纳证明扫描件（加盖投标人所属社保机构印章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	本项目劳动力的投入情况，劳动力安排组织与管理措施：措施切实可行，职责明确，劳动力的配置和投入满足施工需求，得4分；措施基本可行，职责基本明确，劳动力的配置和投入基本满足施工需求，得2分；措施可行一般，职责欠明确，劳动力的配置和投入有欠缺，得1分。未提供此项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	工程施工技术方案和措施： 施工技术措施内容全面、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工技术措施内容较全面、合理性；具有较明确针对性及可操作性得4分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施可基本保障项目实施的得3分；措施内容全面性及合理性一般，针对性及可操作性弱得2分；施工技术措施内容有较大缺陷，方案无针对性、内容简略的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	施工组织设计： 施工组织设计内容全面性、合理，具有明确的针对性及可操作性，各项施工措施明确、到位的得5分；施工组织设计内容计划全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，施工组织设计可基本保障项目实施的得3分；施工组织设计内容计划较差，方案无针对性，可操作性差，施工组织设计不明确且不到位的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	主要施工方法： 针对本项目的施工方法合理，具有明确的针对性及可操作性的得5分；针对本项目的施工方法合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求的得3分；针对本项目的施工方法较差，方案无针对性，可操作性差的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	特殊施工环境的具体措施、预防自然灾害(台风及防汛等)的组织和技术措施: 组织及技术措施完善且到位的,得3分;组织及技术措施基本完善的,得2分;组织及技术措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	针对项目人员、车辆等进出管控的具体措施: 具体措施完善且到位的,得3分;具体措施基本完善的,得2分;具体措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	施工降噪措施的内容完整性及可行性: 降噪措施完善且到位的,得5分;降噪措施基本完善的,得3分;降噪措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况:具有详细的材料设备进场计划,施工计划周密,完全满足施工需要的,得3分;材料设备进场、施工计划基本满足施工需要的,得2分;材料设备进场、施工计划部分施工需要的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施: 工程特点、难点分析到位,施工方案与措施完善的得3分;工程特点、难点分析基本到位,施工方案与措施基本完善的得2分;工程特点、难点分析存在不足,施工方案与措施不够完善的得1分;未体现相关内容的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保障措施: 保障措施完善且到位的,得5分;保障措施基本完善的,得3分;保障措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施: 成品保护各项措施完善且到位的,得3分;成品保护各项措施基本完善的,得2分;成品保护各项措施部分不完善的,得1分;未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审: 进度计划及进度控制措施针对性和可行性强的得3分;进度计划制定及进度控制措施针对性和可行性较强的得2分;进度计划制定及进度控制措施存在不足的得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	施工质量控制措施: 施工质量控制措施内容完善并到位的,得3分;施工质量控制措施内容基本完善的,得2分;施工质量控制措施内容存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
17	技术	施工机具和检验仪器的投入完善并到位的,得3分;基本完善的,得2分;存在缺陷的,得1分;未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	缺陷责任期内具备完善的售后技术支持和服务体系,服务时限、服务内容满足采购需求的,得3分;服务体系及内容基本满足采购需求的,得2分;服务体系及内容仅不满足或未体现相关内容的,不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	供应商针对“大型机械进出”提出的合理化建议情况:供应商提出的合理化建议可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
20	技术	关键技术方案可行性(项目含土方、建筑垃圾外运的,须编制相关处置方案,明确去向、外运计划及时间等具体内容):供应商提出的方案可操作性及针对性均较强的得3分,可操作性及针对性一般的得2分,不具备操作性或针对性的得1分,未体现相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	70.0	55.0	56.0	53.0	57.0	54.0	54.0
----	------	------	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：