

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：白沙港里居家养老服务照料中心研学基地运营项目（ZD[2025]161）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	时光悦色养老服务（东阳）有限责任公司	杭州爱睦佳文化发展有限公司	杭州康佩迪健康科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有养老服务项目运营业绩的，得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目服务特点提出的运营服务理念服务定位、目标进行打分： 服务理念阐述全面，理念先进，服务定位准确，服务目标清晰明确，切合实际，符合采购需求的得8分； 服务理念阐述较为全面，理念较先进，服务定位较为准确，服务目标较清晰明确，较为能够切合实际，符合采购需求的。得6分； 服务理念阐述一般，服务定位一般，服务目标清晰度一般的，基本切合实际，基本服务采购需求的，得4分； 服务理念阐述不够全面，理念不够先进，服务定位不够准确，服务目标不够清晰明确，不太切合实际，无法完全满足采购需求的得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，是否列出主要管理流程，包括项目管理机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等进行打分： 组织架构明了，管理流程科学合理，各项机制设置可行性强，符合采购需求的，得8分； 组织架构较明了，管理流程较科学合理，各项机制设置可行性较强，符合采购需求的，得6分； 组织架构一般，管理流程一般，各项机制设置可行性一般，但基本满足采购需求的，得4分； 组织架构不够明了，管理流程不够科学合理，各项机制设置一般，无法完全满足采购需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目的管理制度（包括服务制度、作业流程、档案管理制度、公众制度等）进行打分： 内容完整，制度完善，标准化水平高，可操作性行强，得5分； 内容较完整，制度较完善，标准化水平较高，可操作性行较强，得3分； 内容简单或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运营服务人员培训管理制度（包括上岗培训、继续教育）进行打分： 制度完善、科学、合理，可操作性强的，满足项目需求的，得5分； 制度较完善、较科学、较合理，可操作性较强，满足项目需求的，得3分； 制度简单、内容一般或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对中心各区域的功能划分方案进行打分： 方案完整，针对性强，切实可行，满足项目需求的，得8分； 方案较完整，针对性较强，切实可行，满足项目需求的，得6分； 方案基本完整，针对性一般，基本可行，基本满足项目需求的，得4分； 方案简单，完整度及可行性略有欠缺，无法完全满足项目需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目的线上运营计划（包括利用公众号、视频号、视频拍摄、剪辑、传播等线上途径进行运营活动）进行打分： 运营计划具体详实，符合实际情况，针对性强，合理可行的，得6分； 运营计划较具体详实，较符合实际情况，针对性较强，基本合理可行的，得4分； 运营计划详实度一般，基本符合实际情况，针对性一般，可行性一般的，得2分； 运营计划不够详实，针对性及可行性等略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的研学活动服务方案（包括研学品牌创建、培训活动计划等）进行打分： 方案完整、具体详实、科学合理、有新意，符合老年人实际情况，针对性强，可操作性强，得8分； 方案较完整、较详实、较科学合理、较有新意，符合老年人实际情况，针对性较强，可操作性较强，得6分； 方案基本完整、基本科学合理、略有新意，基本符合老年人实际情况，针对性一般，可操作性一般，得4分； 方案简单，略不符合老年人实际情况，可操作性不强，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人针对本项目的人才引进计划及高层次人才交流会计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目的业态引进计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的运营、助餐服务计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得5分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得3分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	1、具有养老护理专业相关技能证书的，每人得1分，最多得2分； 2、具有社会工作师证书的，每人得1分，最多得2分；具有助理社会工作师证书的，每人得0.5分，最多得1分；本项最多得2分； 注：提供相关证书复印件，同一人员不重复得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入人员整体配备情况（包括但不限于专业人员配置，人员技术能力、经验、持证情况等）进行打分： 人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得4分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得2分； 人员架构及岗位配置不够清晰的，人员经验较少的，得1分。 未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
14	技术	根据投标人针对本项目的服务人员稳定保障措施进行打分： 保障措施可行、科学合理的得4分； 保障措施基本合理的得2分； 保障措施一般得1分； 不可行或未提供的不得分。	0-4	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的运营期间服务质量及安全保证（包括设施设备安全、老人及研学人员人身安全等）措施进行打分： 保证措施可行、科学合理的得6分； 保证措施基本合理的得4分； 保证措施一般得2分； 不可行或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒、摔倒、噎食等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行打分： 内容完整，科学合理，针对性强，可操作性强，得5分； 内容较完整，较科学合理，针对性较强，可操作性较强，得3分； 内容基本完整，基本合理，针对性一般，可操作性一般，得2分； 内容简单，应急预案和应急处理措施可行性较差，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	50.0	64.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：白沙港里居家养老服务照料中心研学基地运营项目（ZD[2025]161）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	时光悦色养老服务（东阳）有限责任公司	杭州爱睦佳文化发展有限公司	杭州康佩迪健康科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有养老服务项目运营业绩的，得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目服务特点提出的运营服务理念服务定位、目标进行打分： 服务理念阐述全面，理念先进，服务定位准确，服务目标清晰明确，切合实际，符合采购需求的得8分； 服务理念阐述较为全面，理念较先进，服务定位较为准确，服务目标较清晰明确，较为能够切合实际，符合采购需求的。得6分； 服务理念阐述一般，服务定位一般，服务目标清晰度一般的，基本切合实际，基本服务采购需求的，得4分； 服务理念阐述不够全面，理念不够先进，服务定位不够准确，服务目标不够清晰明确，不太切合实际，无法完全满足采购需求的得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，是否列出主要管理流程，包括项目管理机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等进行打分： 组织架构明了，管理流程科学合理，各项机制设置可行性强，符合采购需求的，得8分； 组织架构较明了，管理流程较科学合理，各项机制设置可行性较强，符合采购需求的，得6分； 组织架构一般，管理流程一般，各项机制设置可行性一般，但基本满足采购需求的，得4分； 组织架构不够明了，管理流程不够科学合理，各项机制设置一般，无法完全满足采购需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目的管理制度（包括服务制度、作业流程、档案管理制度、公众制度等）进行打分： 内容完整，制度完善，标准化水平高，可操作性行强，得5分； 内容较完整，制度较完善，标准化水平较高，可操作性行较强，得3分； 内容简单或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运营服务人员培训管理制度（包括上岗培训、继续教育）进行打分： 制度完善、科学、合理，可操作性强的，满足项目需求的，得5分； 制度较完善、较科学、较合理，可操作性较强，满足项目需求的，得3分； 制度简单、内容一般或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对中心各区域的功能划分方案进行打分： 方案完整，针对性强，切实可行，满足项目需求的，得8分； 方案较完整，针对性较强，切实可行，满足项目需求的，得6分； 方案基本完整，针对性一般，基本可行，基本满足项目需求的，得4分； 方案简单，完整度及可行性略有欠缺，无法完全满足项目需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目的线上运营计划（包括利用公众号、视频号、视频拍摄、剪辑、传播等线上途径进行运营活动）进行打分： 运营计划具体详实，符合实际情况，针对性强，合理可行的，得6分； 运营计划较具体详实，较符合实际情况，针对性较强，基本合理可行的，得4分； 运营计划详实度一般，基本符合实际情况，针对性一般，可行性一般的，得2分； 运营计划不够详实，针对性及可行性等略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的研学活动服务方案（包括研学品牌创建、培训活动计划等）进行打分： 方案完整、具体详实、科学合理、有新意，符合老年人实际情况，针对性强，可操作性强，得8分； 方案较完整、较详实、较科学合理、较有新意，符合老年人实际情况，针对性较强，可操作性较强，得6分； 方案基本完整、基本科学合理、略有新意，基本符合老年人实际情况，针对性一般，可操作性一般，得4分； 方案简单，略不符合老年人实际情况，可操作性不强，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目的人才引进计划及高层次人才交流会计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的业态引进计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的运营、助餐服务计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得5分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得3分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	1、具有养老护理专业相关技能证书的，每人得1分，最多得2分； 2、具有社会工作师证书的，每人得1分，最多得2分；具有助理社会工作师证书的，每人得0.5分，最多得1分；本项最多得2分； 注：提供相关证书复印件，同一人员不重复得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入人员整体配备情况（包括但不限于专业人员配置，人员技术能力、经验、持证情况等）进行打分： 人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得4分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得2分； 人员架构及岗位配置不够清晰的，人员经验较少的，得1分。 未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目的服务人员稳定保障措施进行打分： 保障措施可行、科学合理的得4分； 保障措施基本合理的得2分； 保障措施一般得1分； 不可行或未提供的不得分。	0-4	0.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的运营期间服务质量及安全保证（包括设施设备安全、老人及研学人员人身安全等）措施进行打分： 保证措施可行、科学合理的得6分； 保证措施基本合理的得4分； 保证措施一般得2分； 不可行或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒、摔倒、噎食等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行打分： 内容完整，科学合理，针对性强，可操作性强，得5分； 内容较完整，较科学合理，针对性较强，可操作性较强，得3分； 内容基本完整，基本合理，针对性一般，可操作性一般，得2分； 内容简单，应急预案和应急处理措施可行性较差，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	40.0	63.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：白沙港里居家养老服务照料中心研学基地运营项目（ZD[2025]161）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	时光悦色养老服务（东阳）有限责任公司	杭州爱睦佳文化发展有限公司	杭州康佩迪健康科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有养老服务项目运营业绩的，得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目服务特点提出的运营服务理念服务定位、目标进行打分： 服务理念阐述全面，理念先进，服务定位准确，服务目标清晰明确，切合实际，符合采购需求的得8分； 服务理念阐述较为全面，理念较先进，服务定位较为准确，服务目标较清晰明确，较为能够切合实际，符合采购需求的。得6分； 服务理念阐述一般，服务定位一般，服务目标清晰度一般的，基本切合实际，基本服务采购需求的，得4分； 服务理念阐述不够全面，理念不够先进，服务定位不够准确，服务目标不够清晰明确，不太切合实际，无法完全满足采购需求的得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，是否列出主要管理流程，包括项目管理机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等进行打分： 组织架构明了，管理流程科学合理，各项机制设置可行性强，符合采购需求的，得8分； 组织架构较明了，管理流程较科学合理，各项机制设置可行性较强，符合采购需求的，得6分； 组织架构一般，管理流程一般，各项机制设置可行性一般，但基本满足采购需求的，得4分； 组织架构不够明了，管理流程不够科学合理，各项机制设置一般，无法完全满足采购需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目的管理制度（包括服务制度、作业流程、档案管理制度、公众制度等）进行打分： 内容完整，制度完善，标准化水平高，可操作性行强，得5分； 内容较完整，制度较完善，标准化水平较高，可操作性行较强，得3分； 内容简单或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运营服务人员培训管理制度（包括上岗培训、继续教育）进行打分： 制度完善、科学、合理，可操作性强的，满足项目需求的，得5分； 制度较完善、较科学、较合理，可操作性较强，满足项目需求的，得3分； 制度简单、内容一般或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人针对中心各区域的功能划分方案进行打分： 方案完整，针对性强，切实可行，满足项目需求的，得8分； 方案较完整，针对性较强，切实可行，满足项目需求的，得6分； 方案基本完整，针对性一般，基本可行，基本满足项目需求的，得4分； 方案简单，完整度及可行性略有欠缺，无法完全满足项目需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目的线上运营计划（包括利用公众号、视频号、视频拍摄、剪辑、传播等线上途径进行运营活动）进行打分： 运营计划具体详实，符合实际情况，针对性强，合理可行的，得6分； 运营计划较具体详实，较符合实际情况，针对性较强，基本合理可行的，得4分； 运营计划详实度一般，基本符合实际情况，针对性一般，可行性一般的，得2分； 运营计划不够详实，针对性及可行性等略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的研学活动服务方案（包括研学品牌创建、培训活动计划等）进行打分： 方案完整、具体详实、科学合理、有新意，符合老年人实际情况，针对性强，可操作性强，得8分； 方案较完整、较详实、较科学合理、较有新意，符合老年人实际情况，针对性较强，可操作性较强，得6分； 方案基本完整、基本科学合理、略有新意，基本符合老年人实际情况，针对性一般，可操作性一般，得4分； 方案简单，略不符合老年人实际情况，可操作性不强，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目的人才引进计划及高层次人才交流会计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的业态引进计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的运营、助餐服务计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得5分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得3分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
12	技术	1、具有养老护理专业相关技能证书的，每人得1分，最多得2分； 2、具有社会工作师证书的，每人得1分，最多得2分；具有助理社会工作师证书的，每人得0.5分，最多得1分；本项最多得2分； 注：提供相关证书复印件，同一人员不重复得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入人员整体配备情况（包括但不限于专业人员配置，人员技术能力、经验、持证情况等）进行打分： 人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得4分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得2分； 人员架构及岗位配置不够清晰的，人员经验较少的，得1分。 未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目的服务人员稳定保障措施进行打分： 保障措施可行、科学合理的得4分； 保障措施基本合理的得2分； 保障措施一般得1分； 不可行或未提供的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的运营期间服务质量及安全保证（包括设施设备安全、老人及研学人员人身安全等）措施进行打分： 保证措施可行、科学合理的得6分； 保证措施基本合理的得4分； 保证措施一般得2分； 不可行或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒、摔倒、噎食等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行打分： 内容完整，科学合理，针对性强，可操作性强，得5分； 内容较完整，较科学合理，针对性较强，可操作性较强，得3分； 内容基本完整，基本合理，针对性一般，可操作性一般，得2分； 内容简单，应急预案和应急处理措施可行性较差，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	41.0	71.0	40.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：白沙港里居家养老服务照料中心研学基地运营项目（ZD[2025]161）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	时光悦色养老服务（东阳）有限责任公司	杭州爱睦佳文化发展有限公司	杭州康佩迪健康科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有养老服务项目运营业绩的，得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目服务特点提出的运营服务理念服务定位、目标进行打分： 服务理念阐述全面，理念先进，服务定位准确，服务目标清晰明确，切合实际，符合采购需求的得8分； 服务理念阐述较为全面，理念较先进，服务定位较为准确，服务目标较清晰明确，较为能够切合实际，符合采购需求的。得6分； 服务理念阐述一般，服务定位一般，服务目标清晰度一般的，基本切合实际，基本服务采购需求的，得4分； 服务理念阐述不够全面，理念不够先进，服务定位不够准确，服务目标不够清晰明确，不太切合实际，无法完全满足采购需求的得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	2.0	6.0	4.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，是否列出主要管理流程，包括项目管理机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等进行打分： 组织架构明了，管理流程科学合理，各项机制设置可行性强，符合采购需求的，得8分； 组织架构较明了，管理流程较科学合理，各项机制设置可行性较强，符合采购需求的，得6分； 组织架构一般，管理流程一般，各项机制设置可行性一般，但基本满足采购需求的，得4分； 组织架构不够明了，管理流程不够科学合理，各项机制设置一般，无法完全满足采购需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	2.0	6.0	2.0
4	技术	根据投标人针对本项目的管理制度（包括服务制度、作业流程、档案管理制度、公众制度等）进行打分： 内容完整，制度完善，标准化水平高，可操作性行强，得5分； 内容较完整，制度较完善，标准化水平较高，可操作性行较强，得3分； 内容简单或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运营服务人员培训管理制度（包括上岗培训、继续教育）进行打分： 制度完善、科学、合理，可操作性强的，满足项目需求的，得5分； 制度较完善、较科学、较合理，可操作性较强，满足项目需求的，得3分； 制度简单、内容一般或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人针对中心各区域的功能划分方案进行打分： 方案完整，针对性强，切实可行，满足项目需求的，得8分； 方案较完整，针对性较强，切实可行，满足项目需求的，得6分； 方案基本完整，针对性一般，基本可行，基本满足项目需求的，得4分； 方案简单，完整度及可行性略有欠缺，无法完全满足项目需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目的线上运营计划（包括利用公众号、视频号、视频拍摄、剪辑、传播等线上途径进行运营活动）进行打分： 运营计划具体详实，符合实际情况，针对性强，合理可行的，得6分； 运营计划较具体详实，较符合实际情况，针对性较强，基本合理可行的，得4分； 运营计划详实度一般，基本符合实际情况，针对性一般，可行性一般的，得2分； 运营计划不够详实，针对性及可行性等略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的研学活动服务方案（包括研学品牌创建、培训活动计划等）进行打分： 方案完整、具体详实、科学合理、有新意，符合老年人实际情况，针对性强，可操作性强，得8分； 方案较完整、较详实、较科学合理、较有新意，符合老年人实际情况，针对性较强，可操作性较强，得6分； 方案基本完整、基本科学合理、略有新意，基本符合老年人实际情况，针对性一般，可操作性一般，得4分； 方案简单，略不符合老年人实际情况，可操作性不强，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目的人才引进计划及高层次人才交流会计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目的业态引进计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的运营、助餐服务计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得5分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得3分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
12	技术	1、具有养老护理专业相关技能证书的，每人得1分，最多得2分； 2、具有社会工作师证书的，每人得1分，最多得2分；具有助理社会工作师证书的，每人得0.5分，最多得1分；本项最多得2分； 注：提供相关证书复印件，同一人员不重复得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入人员整体配备情况（包括但不限于专业人员配置，人员技术能力、经验、持证情况等）进行打分： 人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得4分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得2分； 人员架构及岗位配置不够清晰的，人员经验较少的，得1分。 未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目的服务人员稳定保障措施进行打分： 保障措施可行、科学合理的得4分； 保障措施基本合理的得2分； 保障措施一般得1分； 不可行或未提供的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的运营期间服务质量及安全保证（包括设施设备安全、老人及研学人员人身安全等）措施进行打分： 保证措施可行、科学合理的得6分； 保证措施基本合理的得4分； 保证措施一般得2分； 不可行或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒、摔倒、噎食等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行打分： 内容完整，科学合理，针对性强，可操作性强，得5分； 内容较完整，较科学合理，针对性较强，可操作性较强，得3分； 内容基本完整，基本合理，针对性一般，可操作性一般，得2分； 内容简单，应急预案和应急处理措施可行性较差，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
合计			0-90	38.0	66.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：白沙港里居家养老服务照料中心研学基地运营项目（ZD[2025]161）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	时光悦色养老服务（东阳）有限责任公司	杭州爱睦佳文化发展有限公司	杭州康佩迪健康科技有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有养老服务项目运营业绩的，得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对本项目服务特点提出的运营服务理念服务定位、目标进行打分： 服务理念阐述全面，理念先进，服务定位准确，服务目标清晰明确，切合实际，符合采购需求的得8分； 服务理念阐述较为全面，理念较先进，服务定位较为准确，服务目标较清晰明确，较为能够切合实际，符合采购需求的。得6分； 服务理念阐述一般，服务定位一般，服务目标清晰度一般的，基本切合实际，基本服务采购需求的，得4分； 服务理念阐述不够全面，理念不够先进，服务定位不够准确，服务目标不够清晰明确，不太切合实际，无法完全满足采购需求的得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	8.0	6.0
3	技术	根据投标人提供的组织架构，是否列出主要管理流程，包括项目管理机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等进行打分： 组织架构明了，管理流程科学合理，各项机制设置可行性强，符合采购需求的，得8分； 组织架构较明了，管理流程较科学合理，各项机制设置可行性较强，符合采购需求的，得6分； 组织架构一般，管理流程一般，各项机制设置可行性一般，但基本满足采购需求的，得4分； 组织架构不够明了，管理流程不够科学合理，各项机制设置一般，无法完全满足采购需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0
4	技术	根据投标人针对本项目的管理制度（包括服务制度、作业流程、档案管理制度、公众制度等）进行打分： 内容完整，制度完善，标准化水平高，可操作性行强，得5分； 内容较完整，制度较完善，标准化水平较高，可操作性行较强，得3分； 内容简单或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运营服务人员培训管理制度（包括上岗培训、继续教育）进行打分： 制度完善、科学、合理，可操作性强的，满足项目需求的，得5分； 制度较完善、较科学、较合理，可操作性较强，满足项目需求的，得3分； 制度简单、内容一般或略有欠缺的，得1分； 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人针对中心各区域的功能划分方案进行打分： 方案完整，针对性强，切实可行，满足项目需求的，得8分； 方案较完整，针对性较强，切实可行，满足项目需求的，得6分； 方案基本完整，针对性一般，基本可行，基本满足项目需求的，得4分； 方案简单，完整度及可行性略有欠缺，无法完全满足项目需求的，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人针对本项目的线上运营计划（包括利用公众号、视频号、视频拍摄、剪辑、传播等线上途径进行运营活动）进行打分： 运营计划具体详实，符合实际情况，针对性强，合理可行的，得6分； 运营计划较具体详实，较符合实际情况，针对性较强，基本合理可行的，得4分； 运营计划详实度一般，基本符合实际情况，针对性一般，可行性一般的，得2分； 运营计划不够详实，针对性及可行性等略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的研学活动服务方案（包括研学品牌创建、培训活动计划等）进行打分： 方案完整、具体详实、科学合理、有新意，符合老年人实际情况，针对性强，可操作性强，得8分； 方案较完整、较详实、较科学合理、较有新意，符合老年人实际情况，针对性较强，可操作性较强，得6分； 方案基本完整、基本科学合理、略有新意，基本符合老年人实际情况，针对性一般，可操作性一般，得4分； 方案简单，略不符合老年人实际情况，可操作性不强，得2分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-8	4.0	6.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目的人才引进计划及高层次人才交流会计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目的业态引进计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得6分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得4分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的运营、助餐服务计划进行打分： 计划具体详实，符合实际情况，针对性强，科学可行的，得5分； 计划较详实，较符合实际情况，针对性较强，科学可行的，得3分； 计划完整，基本符合实际情况，针对性一般，基本可行的，得2分； 计划简单、略有欠缺的，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
12	技术	1、具有养老护理专业相关技能证书的，每人得1分，最多得2分； 2、具有社会工作师证书的，每人得1分，最多得2分；具有助理社会工作师证书的，每人得0.5分，最多得1分；本项最多得2分； 注：提供相关证书复印件，同一人员不重复得分。	0-4	4.0	4.0	2.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟投入人员整体配备情况（包括但不限于专业人员配置，人员技术能力、经验、持证情况等）进行打分： 人员架构合理，岗位配置齐全，人员经验丰富、综合能力强，满足项目需求的，得5分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验较丰富、综合能力较强，基本满足项目需求的，得4分； 人员架构基本合理，岗位配置较齐全，人员经验及综合能力一般，但基本满足项目需求的，得2分； 人员架构及岗位配置不够清晰的，人员经验较少的，得1分。 未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目的服务人员稳定保障措施进行打分： 保障措施可行、科学合理的得4分； 保障措施基本合理的得2分； 保障措施一般得1分； 不可行或未提供的不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人提供的运营期间服务质量及安全保证（包括设施设备安全、老人及研学人员人身安全等）措施进行打分： 保证措施可行、科学合理的得6分； 保证措施基本合理的得4分； 保证措施一般得2分； 不可行或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的突发事件（如老人病倒、摔倒、噎食等）发生时的应急预案和应急处理措施（包括应急队伍的组织、安排及实施应急处理的具体措施）进行打分： 内容完整，科学合理，针对性强，可操作性强，得5分； 内容较完整，较科学合理，针对性较强，可操作性较强，得3分； 内容基本完整，基本合理，针对性一般，可操作性一般，得2分； 内容简单，应急预案和应急处理措施可行性较差，得1分； 完全不符合或未提供的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
合计			0-90	47.0	82.0	42.5

专家（签名）：