

技术商务评分明细（王嫵）

项目名称：淳安县中医院零星维修服务外包项目（YSGL[2025]014GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保有限公司	杭州浩丰园林建设有限公司	淳安新都建设有限公司	浙江宇强建设有限公司
1	商务	项目经理：具有二级建造师注册证书且具有中级及以上工程师职称的得1分；具有一级建造师注册证书且具有高级工程师职称得2分。（提供建造师证书复印件及投标单位近三个月中任意一个月的社保证明复印件，不提供不得分）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证：1.投标人通过质量管理体系认证，得1分。 2.投标人通过环境管理体系认证，得1分。 3.投标人通过职业健康安全管理体系认证得1分。 4.投标人具有售后服务认证证书（GB/T27922-2011）五星级的得3分，四星级的得2分，三星级的得1分。（须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上政府部门（含县市政府所属的部、委、办、局。各类协会除外）授予的相关荣誉的，每个得1分，最高得3分。（需提供证书或红头文件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上建筑工程安全生产、文明施工标准化工地的，得2分；没有的不得分。（需提供红头文件或有效期内的证书复印件，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类项目业绩一个项目得1分，最高得2分。（必须同时提供合同复印件和采购人验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	评标委员会根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（提供相关证明材料）： 1.响应速度（<1个小时）的得2分； 2.响应速度（<2个小时且≥1小时）的得1分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	完全响应招标文件服务要求的得8分，每负偏离或不响应1项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据针对本项目特点进行总体概述，分析零星维修工程的特点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	管理办法是否完整、详细，具有针对性以及项目组是否具有完备的管理组织架构、项目实施规范和管理制度，是否有完善的管理体系，并能有效实施。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人提供的维修施工进度（工期）方案完整性、合理性等进行评分，包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等，投标单位所提供内容合理可行均能满足项目需求的得3分，提供内容较好存在一定不足的得2分，提供内容一般合理性可行性均不足的得1分，提供内容较少且多处存在缺陷或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据拟投入本项目的机械设备、工具及人员配置等是否符合本项目实际需要，是否配备齐全，技术力量等情况评分。 (1)配置详细齐全、具体、针对性强、完全满足项目要求，技术水平强得5分。 (2)配置比较详细齐全、具体、针对性较强、满足项目要求，技术水平一般得3分。 (3)配置不详细齐全、不具体、针对性弱、基本满足项目需求，技术水平较差得1分。 (4)不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案是否全面、科学、合理、可靠，及是否确保项目验收顺利通过的有关技术、管理措施等情况进行打分：措施内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人针对安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性等进行评分：有关应急措施、人员应急预案措施情况内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标人的售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	根据投标人维修使用的主要材料、原材料、半成品以及外购设备、外购配件的质量及质量保证措施。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
19	商务	支付承诺：投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	70.0	60.0	62.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方彬）

项目名称：淳安县中医院零星维修服务外包项目（YSGL[2025]014GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	杭州浩丰园林建设有限公司	淳安新都建设有限公司	浙江宇强建设有限公司
1	商务	项目经理：具有二级建造师注册证书且具有中级及以上工程师职称的得1分；具有一级建造师注册证书且具有高级工程师职称得2分。（提供建造师证书复印件及投标单位近三个月中任意一个月的社保证明复印件，不提供不得分）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证：1.投标人通过质量管理体系认证，得1分。 2.投标人通过环境管理体系认证，得1分。 3.投标人通过职业健康安全管理体系认证得1分。 4.投标人具有售后服务认证证书（GB/T27922-2011）五星级的得3分，四星级的得2分，三星级的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上政府部门（含县市政府所属的部、委、办、局。各类协会除外）授予的相关荣誉的，每个得1分，最高得3分。（需提供证书或红头文件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上建筑工程安全生产、文明施工标准化工地的，得2分；没有的不得分。 （需提供红头文件或有效期内的证书复印件，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类项目业绩一个项目得1分，最高得2分。（必须同时提供合同复印件和采购人验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	评标委员会根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（提供相关证明材料）： 1.响应速度（<1个小时）的得2分； 2.响应速度（<2个小时且>1小时）的得1分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	完全响应招标文件服务要求的得8分，每负偏离或不响应1项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据针对本项目特点进行总体概述，分析零星维修工程的特点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	管理办法是否完整、详细，具有针对性以及项目组是否具有完备的管理组织架构、项目实施规范和管理制度，是否有完善的管理体系，并能有效实施。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的维修施工进度（工期）方案完整性、合理性等进行评分，包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等，投标单位所提供内容合理可行均能满足项目需求的得3分，提供内容较好存在一定不足的得2分，提供内容一般合理性可行性均不足的得1分，提供内容较少且多处存在缺陷或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据拟投入本项目的机械设备、工具及人员配置等是否符合本项目实际需要，是否配备齐全，技术力量等情况评分。 (1) 配置详细齐全、具体、针对性强、完全满足项目要求，技术水平强得5分。 (2) 配置比较详细齐全、具体、针对性较强、满足项目要求，技术水平一般得3分。 (3) 配置不详细齐全、不具体、针对性弱、基本满足项目需求，技术水平较差得1分。 (4) 不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案是否全面、科学、合理、可靠，及是否确保项目验收顺利通过的有关技术、管理措施等情况进行打分：措施内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人针对安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
15	技术	根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性等进行评分：有关应急措施、人员应急预案措施情况内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人的售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	根据投标人维修使用的主要材料、原材料、半成品以及外购设备、外购配件的质量及质量保证措施。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
19	商务	支付承诺：投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	69.0	64.0	60.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐高华）

项目名称：淳安县中医院零星维修服务外包项目（YSGL[2025]014GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	杭州浩丰园林建设有限公司	淳安新都建设有限公司	浙江宇强建设有限公司
1	商务	项目经理：具有二级建造师注册证书且具有中级及以上工程师职称的得1分；具有一级建造师注册证书且具有高级工程师职称得2分。（提供建造师证书复印件及投标单位近三个月中任意一个月的社保证明复印件，不提供不得分）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证：1.投标人通过质量管理体系认证，得1分。 2.投标人通过环境管理体系认证，得1分。 3.投标人通过职业健康安全管理体系认证得1分。 4.投标人具有售后服务认证证书（GB/T27922-2011）五星级的得3分，四星级的得2分，三星级的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上政府部门（含县市政府所属的部、委、办、局。各类协会除外）授予的相关荣誉的，每个得1分，最高得3分。（需提供证书或红头文件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上建筑工程安全生产、文明施工标准化工地的，得2分；没有的不得分。 （需提供红头文件或有效期内的证书复印件，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类项目业绩一个项目得1分，最高得2分。（必须同时提供合同复印件和采购人验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	评标委员会根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（提供相关证明材料）： 1.响应速度（<1个小时）的得2分； 2.响应速度（<2个小时且>1小时）的得1分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	完全响应招标文件服务要求的得8分，每负偏离或不响应1项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据针对本项目特点进行总体概述，分析零星维修工程的特点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	管理办法是否完整、详细，具有针对性以及项目组是否具有完备的管理组织架构、项目实施规范和管理制度，是否有完善的管理体系，并能有效实施。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的维修施工进度（工期）方案完整性、合理性等进行评分，包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等，投标单位所提供内容合理可行均能满足项目需求的得3分，提供内容较好存在一定不足的得2分，提供内容一般合理性可行性均不足的得1分，提供内容较少且多处存在缺陷或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据拟投入本项目的机械设备、工具及人员配置等是否符合本项目实际需要，是否配备齐全，技术力量等情况评分。 (1) 配置详细齐全、具体、针对性强、完全满足项目要求，技术水平强得5分。 (2) 配置比较详细齐全、具体、针对性较强、满足项目要求，技术水平一般得3分。 (3) 配置不详细齐全、不具体、针对性弱、基本满足项目需求，技术水平较差得1分。 (4) 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案是否全面、科学、合理、可靠，及是否确保项目验收顺利通过的有关技术、管理措施等情况进行打分：措施内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性等进行评分：有关应急措施、人员应急预案措施情况内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	根据投标人的售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人维修使用的主要材料、原材料、半成品以及外购设备、外购配件的质量及质量保证措施。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	支付承诺：投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	72.0	51.0	57.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱军）

项目名称：淳安县中医院零星维修服务外包项目（YSGL[2025]014GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	杭州浩丰园林建设有限公司	淳安新都建设有限公司	浙江宇强建设有限公司
1	商务	项目经理：具有二级建造师注册证书且具有中级及以上工程师职称的得1分；具有一级建造师注册证书且具有高级工程师职称得2分。（提供建造师证书复印件及投标单位近三个月中任意一个月的社保证明复印件，不提供不得分）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证：1.投标人通过质量管理体系认证，得1分。 2.投标人通过环境管理体系认证，得1分。 3.投标人通过职业健康安全管理体系认证得1分。 4.投标人具有售后服务认证证书（GB/T27922-2011）五星级的得3分，四星级的得2分，三星级的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上政府部门（含县市政府所属的部、委、办、局。各类协会除外）授予的相关荣誉的，每个得1分，最高得3分。（需提供证书或红头文件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上建筑工程安全生产、文明施工标准化工地的，得2分；没有的不得分。 （需提供红头文件或有效期内的证书复印件，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类项目业绩一个项目得1分，最高得2分。（必须同时提供合同复印件和采购人验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	评标委员会根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（提供相关证明材料）： 1.响应速度（<1个小时）的得2分； 2.响应速度（<2个小时且>1小时）的得1分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	完全响应招标文件服务要求的得8分，每负偏离或不响应1项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据针对本项目特点进行总体概述，分析零星维修工程的特点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	管理办法是否完整、详细，具有针对性以及项目组是否具有完备的管理组织架构、项目实施规范和管理制度，是否有完善的管理体系，并能有效实施。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的维修施工进度（工期）方案完整性、合理性等进行评分，包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等，投标单位所提供内容合理可行均能满足项目需求的得3分，提供内容较好存在一定不足的得2分，提供内容一般合理性可行性均不足的得1分，提供内容较少且多处存在缺陷或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据拟投入本项目的机械设备、工具及人员配置等是否符合本项目实际需要，是否配备齐全，技术力量等情况评分。 (1) 配置详细齐全、具体、针对性强、完全满足项目要求，技术水平强得5分。 (2) 配置比较详细齐全、具体、针对性较强、满足项目要求，技术水平一般得3分。 (3) 配置不详细齐全、不具体、针对性弱、基本满足项目需求，技术水平较差得1分。 (4) 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案是否全面、科学、合理、可靠，及是否确保项目验收顺利通过的有关技术、管理措施等情况进行打分：措施内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性等进行评分：有关应急措施、人员应急预案措施情况内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人的售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据投标人维修使用的主要材料、原材料、半成品以及外购设备、外购配件的质量及质量保证措施。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	支付承诺：投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	70.0	54.0	55.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（曾霞虹）

项目名称：淳安县中医院零星维修服务外包项目（YSGL[2025]014GK）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江秀水环保科技有限公司	杭州浩丰园林建设有限公司	淳安新都建设有限公司	浙江宇强建设有限公司
1	商务	项目经理：具有二级建造师注册证书且具有中级及以上工程师职称的得1分；具有一级建造师注册证书且具有高级工程师职称得2分。（提供建造师证书复印件及投标单位近三个月中任意一个月的社保证明复印件，不提供不得分）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证：1.投标人通过质量管理体系认证，得1分。 2.投标人通过环境管理体系认证，得1分。 3.投标人通过职业健康安全管理体系认证得1分。 4.投标人具有售后服务认证证书（GB/T27922-2011）五星级的得3分，四星级的得2分，三星级的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-6	6.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	企业荣誉：投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上政府部门（含县市政府所属的部、委、办、局。各类协会除外）授予的相关荣誉的，每个得1分，最高得3分。（需提供证书或红头文件扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人自2022年01月01日以来荣获县级及以上建筑工程安全生产、文明施工标准化工地的，得2分；没有的不得分。 （需提供红头文件或有效期内的证书复印件，否则不得分）。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
5	商务	类似业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类项目业绩一个项目得1分，最高得2分。（必须同时提供合同复印件和采购人验收证明的复印件，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	评标委员会根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（提供相关证明材料）： 1.响应速度（<1个小时）的得2分； 2.响应速度（<2个小时且>1小时）的得1分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	完全响应招标文件服务要求的得8分，每负偏离或不响应1项扣1分，扣完为止。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据针对本项目特点进行总体概述，分析零星维修工程的特点、难点，以及重难点的解决方案是否合理可行。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	整体实施方案考虑得是否周到全面、描述是否详尽。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	管理办法是否完整、详细，具有针对性以及项目组是否具有完备的管理组织架构、项目实施规范和管理制度，是否有完善的管理体系，并能有效实施。评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的维修施工进度（工期）方案完整性、合理性等进行评分，包括工作时间进度表、工作程序和步骤、管理和协调方法等，投标单位所提供内容合理可行均能满足项目需求的得3分，提供内容较好存在一定不足的得2分，提供内容一般合理性可行性均不足的得1分，提供内容较少且多处存在缺陷或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据拟投入本项目的机械设备、工具及人员配置等是否符合本项目实际需要，是否配备齐全，技术力量等情况评分。 (1) 配置详细齐全、具体、针对性强、完全满足项目要求，技术水平强得5分。 (2) 配置比较详细齐全、具体、针对性较强、满足项目要求，技术水平一般得3分。 (3) 配置不详细齐全、不具体、针对性弱、基本满足项目需求，技术水平较差得1分。 (4) 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人提供的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施及成品保护方案是否全面、科学、合理、可靠，及是否确保项目验收顺利通过的有关技术、管理措施等情况进行打分：措施内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对安全生产、文明施工措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标人针对环境保护措施方案是否完善、科学等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	根据投标人针对工作中出现突发状况是否有相应的组织、实施应急措施，对于人员、应急预案是否全面性、科学性等进行评分：有关应急措施、人员应急预案措施情况内容详细完整合理可行得5分，内容还存在不足的得4分，提供内容一般存在多处不足的得3分，内容质量较差存在可行性合理性较差得2分，提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标人的售后服务、保障措施落实、保修期内外后续服务承诺等进行打分。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0
18	技术	根据投标人维修使用的主要材料、原材料、半成品以及外购设备、外购配件的质量及质量保证措施。 评委根据投标人阐述的完整性、合理性等进行评分：方案内容详细完整合理可行得5分，部分方案内容还存在不足的得4分，方案提供内容一般存在多处不足的得3分，方案质量较差存在可行性合理性较差得2分，方案提供内容较少存在重大缺陷得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
19	商务	支付承诺：投标人承诺及时支付农民工工资得2分，未承诺的不得分。（格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	68.0	55.0	55.0	54.0

专家（签名）：