

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年丽水市本级水生生物增殖放流项目（第一批）（浙鼎峰磋商[2025]106号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场	丽水市莲都区金满水产苗种场
1	商务	相关业绩；投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准），成功实施过同品种增殖放流项目：每个得1分，最高得4分。 1、合同扫描件或中标通知书导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、如材料不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件（复印件）并加盖公章，不提供不得分。	0-4	1.0	0.0	0.0	4.0
2	技术	根据投标单位人员、基地、产卵孵化设施等由评审专家综合打分，方案包括： 技术人员及熟练工人情况（4分）； 设备先进性情况（4分）； 从事种苗生产经验（4分）； 是否为原种场、良种场或试验基地等技术力量等内容）（4分）。 ①技术力量充沛，人员数量充足且技术娴熟，苗场设备先进可靠，苗种培育质量优良，经验丰富的以上每项得4分； ②技术力量较为充沛，人员数量较为充足，且有一定技术支撑，苗场设备可靠，苗种培育质量尚可、经验较丰富的以上每项得3分； ③技术力量普通，人员数量较少，人员技术力量掌握较少，苗场设备陈旧，苗种培育质量较差、经验较匮乏的以上每项得2分； ④技术力量匮乏，人员数量欠缺，人员技术力量薄弱，苗场设备老旧，苗种培育质量差、经验匮乏的以上每项得1分； 未提供的不得分。	0-16	11.0	12.0	11.0	14.0
3	技术	育苗能力； 根据投标种质来源（5分）； 育苗水体大小（5分）； 本种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量（5分）；实施本品种苗种生产技术标准情况（5分）； 可实际承担放流任务数量（5分）。 根据投标人提供的育苗能力方案等内容由评审专家综合打分，本项最高25分。 ①苗种来源可靠、优良，育苗场地宽阔、种类亲本数量合理，年产种苗数量合理，技术标准科学，可完全保障放流任务的以上每项得5分； ②苗种来源较为可靠，育苗场地较为充足、种类亲本数量较为合理，年产种苗数量较为合理，技术标准较为科学，能保障放流任务的以上每项得3分； ③苗种来源不清，苗种质量一般，育苗场地较小、种类亲本数量欠佳，年产种苗数量欠佳，技术标准欠科学，不能完全保障放流任务的以上每项得1分；未提供的不得分。	0-25	18.0	19.0	18.0	23.0
4.1	技术	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、质量控制措施制订情况等由评审专家综合打分； 技术规程科学合理严谨可行、质量控制措施合理可行的得3分； 技术规程较为科学合理严谨可行、质量控制措施较为合理可行的得2分； 技术规程缺乏科学性合理性，质量控制措施欠合理的得1分；	0-3	1.5	1.5	1.5	2.5
4.2	技术	有该投标品种苗种药检合格报告的得3分，没有的不得分。注：提供相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	运输能力：根据运输方式、运输时间安排等（注意放流季节因素）内容是否科学合理进行打分，由评审专家综合打分； 运输方式、时间合理，放流细节等保障简述清晰全面的得4分； 运输方式、时间较为合理，放流细节等保障简述较为清晰、合理的得3分； 运输方式、时间存在不合理因素，放流细节等保障存在欠缺的得2分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	突发事件保障措施：根据投标人突发事件保障措施（如苗种突发性大片死亡等）的及时性、可靠性等内容由评审专家综合打分；保障措施科学合理全面的得2分； 保障措施欠科学合理，欠全面的得1分；未提供的不得分。	0-2	0.5	0.5	0.5	1.0
7	技术	项目履行承诺：根据投标人项目履行承诺以及对采购需求响应情况等内容由评审专家综合打分； 项目履行承诺及采购需求响应满足采购需求，完全合理可行的得2分； 项目履行承诺及采购需求响应欠合理欠可行的得1分；未提供的不得分。	0-2	0.5	0.5	0.5	1.0
8	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议及改进措施等（如放流区域建议等）由评审专家综合打分， 每条0.5分。	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
合计			0-60	35.0	36.0	34.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年丽水市本级水生生物增殖放流项目（第一批）（浙鼎峰磋商[2025]106号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场	丽水市莲都区金满水产苗种场
1	商务	相关业绩；投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准），成功实施过同品种增殖放流项目：每个得1分，最高得4分。 1、合同扫描件或中标通知书导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、如材料不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件（复印件）并加盖公章，不提供不得分。	0-4	1.0	0.0	0.0	4.0
2	技术	根据投标单位人员、基地、产卵孵化设施等由评审专家综合打分，方案包括： 技术人员及熟练工人情况（4分）； 设备先进性情况（4分）； 从事种苗生产经验（4分）； 是否为原种场、良种场或试验基地等技术力量等内容）（4分）。 ①技术力量充沛，人员数量充足且技术娴熟，苗场设备先进可靠，苗种培育质量优良，经验丰富的以上每项得4分； ②技术力量较为充沛，人员数量较为充足，且有一定技术支撑，苗场设备可靠，苗种培育质量尚可、经验较丰富的以上每项得3分； ③技术力量普通，人员数量较少，人员技术力量掌握较少，苗场设备陈旧，苗种培育质量较差、经验较匮乏的以上每项得2分； ④技术力量匮乏，人员数量欠缺，人员技术力量薄弱，苗场设备老旧，苗种培育质量差、经验匮乏的以上每项得1分； 未提供的不得分。	0-16	10.0	12.0	13.0	14.0
3	技术	育苗能力； 根据投标种质来源（5分）； 育苗水体大小（5分）； 本种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量（5分）；实施本品种苗种生产技术标准情况（5分）； 可实际承担放流任务数量（5分）。 根据投标人提供的育苗能力方案等内容由评审专家综合打分，本项最高25分。 ①苗种来源可靠、优良，育苗场地宽阔、种类亲本数量合理，年产种苗数量合理，技术标准科学，可完全保障放流任务的以上每项得5分； ②苗种来源较为可靠，育苗场地较为充足、种类亲本数量较为合理，年产种苗数量较为合理，技术标准较为科学，能保障放流任务的以上每项得3分； ③苗种来源不清，苗种质量一般，育苗场地较小、种类亲本数量欠佳，年产种苗数量欠佳，技术标准欠科学，不能完全保障放流任务的以上每项得1分；未提供的不得分。	0-25	15.0	16.0	18.0	22.0
4.1	技术	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、质量控制措施制订情况等由评审专家综合打分； 技术规程科学合理严谨可行、质量控制措施合理可行的得3分； 技术规程较为科学合理严谨可行、质量控制措施较为合理可行的得2分； 技术规程缺乏科学性合理性，质量控制措施欠合理的得1分；	0-3	1.0	1.0	2.0	3.0
4.2	技术	有该投标品种苗种药检合格报告的得3分，没有的不得分。注：提供相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	运输能力：根据运输方式、运输时间安排等（注意放流季节因素）内容是否科学合理进行打分，由评审专家综合打分； 运输方式、时间合理，放流细节等保障简述清晰全面的得4分； 运输方式、时间较为合理，放流细节等保障简述较为清晰、合理的得3分； 运输方式、时间存在不合理因素，放流细节等保障存在欠缺的得2分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	突发事件保障措施：根据投标人突发事件保障措施（如苗种突发性大片死亡等）的及时性、可靠性等内容由评审专家综合打分；保障措施科学合理全面的得2分； 保障措施欠科学合理，欠全面的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.5
7	技术	项目履行承诺：根据投标人项目履行承诺以及对采购需求响应情况等内容由评审专家综合打分； 项目履行承诺及采购需求响应满足采购需求，完全合理可行的得2分； 项目履行承诺及采购需求响应欠合理欠可行的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议及改进措施等（如放流区域建议等）由评审专家综合打分， 每条0.5分。	0-1	0.5	0.5	0.5	1.0
合计			0-60	32.5	34.5	38.5	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年丽水市本级水生生物增殖放流项目（第一批）（浙鼎峰磋商[2025]106号）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场	丽水市莲都区金满水产苗种场
1	商务	相关业绩；投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准），成功实施过同品种增殖放流项目：每个得1分，最高得4分。 1、合同扫描件或中标通知书导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、如材料不能反映相关内容的，须同时提供业主出具的加盖业主公章的相关证明材料扫描件（复印件）并加盖公章，不提供不得分。	0-4	1.0	0.0	0.0	4.0
2	技术	根据投标单位人员、基地、产卵孵化设施等由评审专家综合打分，方案包括： 技术人员及熟练工人情况（4分）； 设备先进性情况（4分）； 从事种苗生产经验（4分）； 是否为原种场、良种场或试验基地等技术力量等内容）（4分）。 ①技术力量充沛，人员数量充足且技术娴熟，苗场设备先进可靠，苗种培育质量优良，经验丰富的以上每项得4分； ②技术力量较为充沛，人员数量较为充足，且有一定技术支撑，苗场设备可靠，苗种培育质量尚可、经验较丰富的以上每项得3分； ③技术力量普通，人员数量较少，人员技术力量掌握较少，苗场设备陈旧，苗种培育质量较差、经验较匮乏的以上每项得2分； ④技术力量匮乏，人员数量欠缺，人员技术力量薄弱，苗场设备老旧，苗种培育质量差、经验匮乏的以上每项得1分； 未提供的不得分。	0-16	12.0	10.0	11.0	14.0
3	技术	育苗能力； 根据投标种质来源（5分）； 育苗水体大小（5分）； 本种类亲本数量及实际年生产本种类种苗数量（5分）；实施本品种苗种生产技术标准情况（5分）； 可实际承担放流任务数量（5分）。 根据投标人提供的育苗能力方案等内容由评审专家综合打分，本项最高25分。 ①苗种来源可靠、优良，育苗场地宽阔、种类亲本数量合理，年产种苗数量合理，技术标准科学，可完全保障放流任务的以上每项得5分； ②苗种来源较为可靠，育苗场地较为充足、种类亲本数量较为合理，年产种苗数量较为合理，技术标准较为科学，能保障放流任务的以上每项得3分； ③苗种来源不清，苗种质量一般，育苗场地较小、种类亲本数量欠佳，年产种苗数量欠佳，技术标准欠科学，不能完全保障放流任务的以上每项得1分；未提供的不得分。	0-25	21.0	20.0	20.0	23.0
4.1	技术	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、质量控制措施制订情况等由评审专家综合打分； 技术规程科学合理严谨可行、质量控制措施合理可行的得3分； 技术规程较为科学合理严谨可行、质量控制措施较为合理可行的得2分； 技术规程缺乏科学性合理性，质量控制措施欠合理的得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	有该投标品种种苗药检合格报告的得3分，没有的不得分。注：提供相关证明材料扫描件导入商务技术文件中，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	运输能力：根据运输方式、运输时间安排等（注意放流季节因素）内容是否科学合理进行打分，由评审专家综合打分； 运输方式、时间合理，放流细节等保障简述清晰全面的得4分； 运输方式、时间较为合理，放流细节等保障简述较为清晰、合理的得3分； 运输方式、时间存在不合理因素，放流细节等保障存在欠缺的得2分； 未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	突发事件保障措施：根据投标人突发事件保障措施（如苗种突发性大片死亡等）的及时性、可靠性等内容由评审专家综合打分；保障措施科学合理全面的得2分； 保障措施欠科学合理，欠全面的得1分；未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目履行承诺：根据投标人项目履行承诺以及对采购需求响应情况等内容由评审专家综合打分； 项目履行承诺及采购需求响应满足采购需求，完全合理可行的得2分； 项目履行承诺及采购需求响应欠合理欠可行的得1分；未提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议及改进措施等（如放流区域建议等）由评审专家综合打分， 每条0.5分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-60	44.0	40.0	41.0	54.0

专家（签名）：