

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惠信建设有限公司	宁波恒邦建筑装饰工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江玺建科技有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州志宇建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0	1.5	1.5	2.0	2.0	1.5	1.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0
19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-80	39.0	46.0	46.0	69.0	52.5	52.5	68.0	69.0	56.5	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沃腾建设股份有限公司	帝豪建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0
23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
合计			0-80	52.5	58.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惠信建设有限公司	宁波恒邦建筑装饰工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江玺建科技有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州志宇建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	54.0	51.5	64.5	57.5	60.5	63.5	66.5	59.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沃腾建设股份有限公司	帝豪建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设备、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设备、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0
12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	室外线路整治、建筑物避雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0
21	商务	1. 项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2. 服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0
23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
合计			0-80	59.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惠信建设有限公司	宁波恒邦建筑装饰工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江玺建科技有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州志宇建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	2.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0
19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	1.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	46.5	54.5	57.5	71.0	60.5	63.5	70.5	65.5	67.5	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沃腾建设股份有限公司	帝豪建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0
12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.5	2.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0
21	商务	1. 项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2. 服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0
23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
合计			0-80	62.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惠信建设有限公司	宁波恒邦建筑装饰工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江玺建科技有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州志宇建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0
合计			0-80	39.0	44.5	52.5	74.0	62.0	54.0	72.5	75.0	62.0	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沃腾建设股份有限公司	帝豪建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设备、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设备、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
15	技术	室外线路整治、建筑物避雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.5	1.5
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0
21	商务	1. 项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2. 服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0
23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
合计			0-80	59.5	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州惠信建设有限公司	宁波恒邦建筑装饰工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州金顺建设有限公司	浙江玺建科技有限公司	浙江声学建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州志宇建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	1.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0	4.0	1.0	2.0	2.0	4.0	2.0	1.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0	1.5	1.5	1.0	1.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
21	商务	1.项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2.服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	39.0	44.0	46.0	53.5	46.0	48.0	55.5	58.5	48.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江理工大学钱塘校区生活区2025-2026年度零星维修外包服务项目（zjws2025-zjlg02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沃腾建设股份有限公司	帝豪建设有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（合同签订或服务期）以来维修类项目业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
4	商务	投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得1分（投标文件中提供扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0
5	商务	投标人服务对象（含既往服务对象）出具的优或正向积极的服务评价（投标文件中提供扫描件，不提供不得分），每提供1份得1分，最高得3分。	0-3	3.0	3.0
6	技术	满足招标文件明确的全部服务条款要求的得8分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分（8分起扣），扣完的投标无效。	0-8	8.0	8.0
7	技术	总体服务方案的全面性、可行性，重难点分析的科学性、合理性。方案科学、合理的得4分；基本满足要求的得2分；不够完善的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
8	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂水部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
9	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂电部分维修服务及设施、设备排查方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0
10	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂特殊要求的水、电供应服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
11	商务	服务内容中宿舍楼、自营食堂门窗家具维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
12	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂室内墙地面、天棚维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
13	技术	服务内容中宿舍楼、自营食堂零星金属构件，小型推拉车的维护及网线固定服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
14	技术	服务内容中食堂各项检查、维修服务的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0
15	技术	室外线路整治、建筑物防雷系统的定期检测等相关维修服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得2分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得1.5分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0
16	技术	临时性的紧急工程、校内突发抢修工程（如水管爆裂、线路故障导致停电等）服务方案的全面性、针对性、合理性。方案全面、有针对性、合理的得3分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0
17	技术	维修响应时间保障措施（含办公住宿安排）的全面性、针对性，大修计划、维护保养配合工作计划安排的科学性、合理性。方案全面、科学、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0
18	技术	服务团队管理模式、人员到位及降低流失保证措施的科学性、针对性。方案科学、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

19	技术	日常维修台帐、月/季度维修报表、信息化报修服务的全面性、针对性、可行性。方案全面、有针对性、合理的得4分；方案一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
20	技术	晚上值班、巡视检查等维修管理正规化和标准化制度的建立健全程度。制度全面、有针对性、合理的得3分；制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0
21	商务	1. 项目负责人具有中级及以上职称的得2分（投标文件中提供职称证书扫描件、社保缴纳证明及人员履历，不提供不得分）；有类似维修类服务经验的（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准）得2分。 2. 服务团队人员经验（0-3分）：服务团队人员（除项目负责人外）每有1人具体类似维修服务经验的得1分，最高得3分（以提供的合同扫描件或服务对象证明材料为准，并提供社保缴纳证明）。 以上二项累计得分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0
22	商务	服务团队人员专业结构（0-3分）：服务团队人员专业结构配置科学合理的得3分；基本满足项目需求的得2分；存在缺陷的得1分；未提供的不得分。 备注：投标文件中提供上岗资格证书扫描件及人员履历，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0
23	技术	服务团队关于做好与采购人、服务对象的沟通以及针对做好进入施工期和维保期的楼栋报修单处理的方案和制度以及在服务范围调整后保证服务质量的相关措施。方案和制度全面、有针对性、合理的得4分；方案和制度一般、针对性、可实施性基本可行的得2分；方案和制度较差，无针对性及可实施性的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0
合计			0-80	47.0	47.0

专家（签名）：