

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玉麟农产品有限公司	台州市椒江润林蔬菜配送有限公司	台州小背篓食品有限公司	杭州联华华商集团有限公司	浙江朗硕农产品有限公司	台州吉华盛商贸股份有限公司	杭州朵云生态农业有限公司	浙江荣祥农业发展有限公司	台州天鲜农业发展有限公司	浙江鑫凯达农产品有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中:★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效;#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分;△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中:★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效;#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分;△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	19.5	18.0	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	15.0	19.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分; 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分; 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分; 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分; 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分; 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分; ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分; ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分; ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	65.0	62.5	65.0	64.5	65.0	64.0	65.0	65.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市百家富农业发展股份有限公司	浙江景岭农产品有限公司	浙江融合致远供应链管理有限公司	浙江彩食鲜供应链管理有限公司	杭州广瑞食品有限公司	台州市骏龙蔬菜配送有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	16.5	18.0	19.5	13.5	19.5	10.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.0	63.5	64.0	59.0	64.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玉麟农产品有限公司	台州市椒江润林蔬菜配送有限公司	台州小背篓食品有限公司	杭州联华华商集团有限公司	浙江朗硕农产品有限公司	台州吉华盛商贸股份有限公司	杭州朵云生态农业有限公司	浙江荣祥农业发展有限公司	台州天鲜农业发展有限公司	浙江鑫凯达农产品有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	19.5	18.0	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	15.0	19.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经历，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经历，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	65.0	62.5	65.0	64.5	65.0	64.0	65.0	65.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市百家富农业发展股份有限公司	浙江景岭农产品有限公司	浙江融合致远供应链管理有限公司	浙江彩食鲜供应链管理有限公司	杭州广瑞食品有限公司	台州市骏龙蔬菜配送有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	16.5	18.0	19.5	13.5	19.5	10.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.0	63.5	64.0	59.0	64.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玉麟农产品有限公司	台州市椒江润林蔬菜配送有限公司	台州小背篓食品有限公司	杭州联华华商集团有限公司	浙江朗硕农产品有限公司	台州吉华盛商贸股份有限公司	杭州朵云生态农业有限公司	浙江荣祥农业发展有限公司	台州天鲜农业发展有限公司	浙江鑫凯达农产品有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	19.5	18.0	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	15.0	19.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	65.0	62.5	65.0	64.5	65.0	64.0	65.0	65.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市百家富农业发展股份有限公司	浙江景岭农产品有限公司	浙江融合致远供应链管理有限公司	浙江彩食鲜供应链管理有限公司	杭州广瑞食品有限公司	台州市骏龙蔬菜配送有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	16.5	18.0	19.5	13.5	19.5	10.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.0	63.5	64.0	59.0	64.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玉麟农产品有限公司	台州市椒江润林蔬菜配送有限公司	台州小背篓食品有限公司	杭州联华华商集团有限公司	浙江朗硕农产品有限公司	台州吉华盛商贸股份有限公司	杭州朵云生态农业有限公司	浙江荣祥农业发展有限公司	台州天鲜农业发展有限公司	浙江鑫凯达农产品有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	19.5	18.0	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	15.0	19.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	65.0	62.5	67.0	64.5	65.0	64.0	65.0	65.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市百家富农业发展股份有限公司	浙江景岭农产品有限公司	浙江融合致远供应链管理有限公司	浙江彩食鲜供应链管理有限公司	杭州广瑞食品有限公司	台州市骏龙蔬菜配送有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	16.5	18.0	19.5	13.5	19.5	10.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	61.0	63.5	64.0	59.0	64.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江玉麟农产品有限公司	台州市椒江润林蔬菜配送有限公司	台州小背篓食品有限公司	杭州联华华商集团有限公司	浙江朗硕农产品有限公司	台州吉华盛商贸股份有限公司	杭州朵云生态农业有限公司	浙江荣祥农业发展有限公司	台州天鲜农业发展有限公司	浙江鑫凯达农产品有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	19.5	18.0	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	19.5	15.0	19.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	65.0	62.5	68.0	64.5	65.0	64.0	65.0	65.0	60.5	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：国家税务总局台州市税务局2025-2026年度食堂食材采购项目（0625-25217094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市百家富农业发展股份有限公司	浙江景岭农产品有限公司	浙江融合致远供应链管理有限公司	浙江彩食鲜供应链管理有限公司	杭州广瑞食品有限公司	台州市骏龙蔬菜配送有限公司
1	技术	招标文件技术指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计10项，共计15分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.75分，共计14项，共计10.5分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5	25.5
2	技术	招标文件服务指标要求中：★代表关键指标项，不满足该指标项将导致投标无效；#代表重要指标项，满足或优于该指标项得1.5分，共计11项，共计16.5分；△表示一般指标项，满足或优于该指标项得0.6分，共计5项，共计3分。 对于同一指标项中的多条（行）描述，有一条（行）描述不满足，该项不得分。	0-19.5	16.5	18.0	19.5	13.5	19.5	10.5
3	技术	1.投入本项目的经理（1人）：具有5年及以上食材供应项目管理工作经验，得2分； 2.投入本项目的供应业务员（2人）：两人均具有3年及以上食材供应项目工作经验，得1分； 3.投入本项目的食品安全管理员（1人）：具有3年及以上食品安全管理工作经验，得1分； 4.投入本项目的采购员（2人）：两人均具有3年及以上食材采购工作经验，得1分； 5.投入本项目的会计（1人）：具有初级及以上会计职称，5年及以上会计工作经验，得1分； 6.投入本项目的配送司机（2人）：两人均具有3年及以上相关工作经验的，得1分。 注：以上人员应提供相关工作经历证明，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标人对本项目整体技术业务需求等内容的理解分析是否全面、准确、详细等进行打分。 ——对项目需求理解全面、准确、阐述的内容针对性强、详细、透彻且有独到的思考和分析，得3分； ——对项目需求理解到位，阐述的内容有一定的分析但不够详尽，得2分； ——对项目需求基本理解，阐述的内容简单重复（响应）采购需求，得1分； ——对项目需求不理解或理解错误，以及未提供需求理解的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据供应方案中关于服务团队管理、内部采购管理、储存分拣管理、运输管理等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据质量安全把控方案中关于供应货物质量把控、检验检疫关键环节把控、不符合质量标准货品处置等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据应急保障方案中关于在突发紧急情况下拟采取的应急保障措施等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据货物验收方案中的验收流程、验收前提条件、验收依据及标准、验收需交付的证明等内容的响应情况是否完整、详细、具有可操作性等进行打分。 ——方案内容完整、详细、可操作性强，阐述的内容针对性强、具体、透彻，能结合项目特点制定验收方案，得3分； ——方案内容完整，有具体措施描述，但操作性和针对性不够强，得2分； ——方案内容仅简单重复（响应）采购需求的，得1分； ——方案内容不完整、不能满足采购需求、不可行的，以及未提供方案的，得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	商务	相关认证：供应商具有质量管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一项得0.5分，满分1.5分。 需提供有效期内的上述证书。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
10	商务	业绩：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）具有独立承担的食材供应项目案例（必须包含本项目采购内容的所有食材），每提供一个得0.5分，最多得1.5分。 需提供清晰的合同复印件或扫描件。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-70	62.0	63.5	64.0	59.0	64.0	53.0

专家（签名）：