

技术商务评分明细（金洪晓嘉）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	60.0	78.0	53.0

专家(签名):

技术商务评分明细（叶利明）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	50.0	78.0	46.0

专家(签名):

技术商务评分明细（徐斌）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	52.0	80.0	50.0

专家(签名):

技术商务评分明细（黄浩）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	50.0	76.0	43.0

专家(签名):

技术商务评分明细（陈旭东）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	1.0	2.0	1.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-90	46.0	82.0	61.0

专家(签名):

技术商务评分明细（周振华）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	58.0	80.0	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（余志伟）

项目名称：区委区政府、浙一医院、浙大超重力实验室、浙大校友企业总部经济园等重点目标单位及周边安保服务项目（ZFCGY2025-040）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达华智慧安保集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州上城安保服务集团有限公司
1	商务	拟派项目组成员情况： 1、拟派项目负责人： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得3分。 ③具有5年及以上安保服务管理工作经验的得3分。 本项累计最高得8分。 2、拟派保安队长： ①年龄45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分。 ②是退伍军人的得2分。 ③具有四级及以上消防设施操作员证(原建（构）筑物消防员证)的得2分。 ④具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分。 ⑤具有3年及以上安保服务管理工作经验的得2分。 本项累计最高得10分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得2分，本条满分12分。 ②40周岁（含）以下具有退伍军人资格占总安保人员比例50%以上的得6分，占比50%及以下的得2分，本条满分6分。 本项累计最高得18分。 注： ①年龄、工作经验计算截止至投标截止时间； ②以上人员需提供相应证书和身份证扫描件、在投标人单位最近的社保缴纳证明复印件； ③工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章证明或其他可证明工作岗位及年限的材料，能清楚体现工作岗位及年限。 提供以上材料复印件加盖公章证明，否则不得分。	0-36	20.0	34.0	18.0
2	商务	业绩：投标人自2022年5月1日（以合同签订日期为准）以来完成过类似服务项目的，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：提供项目合同复印件并加盖公章证明，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	服务理念、管理模式：根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得4分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得2分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
4	技术	服务定位、服务目标：根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得4分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得2分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
5	技术	组织架构，管理流程：根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况:根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况,阐述是否全面,运作流程图是否合理,各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面,运作流程图具有较强的合理性,各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分;阐述较为全面,运作流程图具有一定的合理性,各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分;阐述不够全面,运作流程图合理性一般,各项机制设置科学性和可行性一般的得1分;无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	企业岗位管理制度:根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	安全管理制度:根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	考核制度:根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	处理突发事件应急预案:根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;无处理突发事件应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	区域报警响应能力:根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色,响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;无区域报警响应能力,响应速度与时间的情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
12	技术	重难点分析:根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分,重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;无重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	合理化建议:根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;无合理化建议的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	54.0	74.0	58.0

专家(签名):