

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市第二人民医院CT维保服务采购项目（浙江明业2025-05-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京菲克斯医疗器械有限公司	杭州云嘉医疗器械有限公司	杭州拜特医疗有限公司	杭州赛海医疗器械有限公司
1	技术	设备维保资质 投标人具有三类医疗器械经营许可证或二类医疗器械经营备案凭证的，得5分。 注：商务技术文件中提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	招标要求响应情况 完全满足招标文件中技术参数指标项目要求的，得满分30分。指标项目中打“★”的为实质性指标，负偏离或不响应应视为无效投标；打“▲”的如出现负偏离，每一项扣3分；维保服务要求其他指标项目出现负偏离的，每一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0	28.0
3	技术	项目经验 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人提供同类设备维保业绩合同，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目负责人 投标人拟派项目负责人具有维修本项目设备所需资质的项目负责人，需为在从事技术服务方面有长期实践经验≥10年的工程师的得5分，需为投标人在职的正式员工。 注：商务技术文件中提供下列材料复印件并加盖投标人CA公章：a.负责人工作年限证明材料；b.负责人维修本项目CT设备的资质证书；c.投标人为其缴纳近3个月任意一月的社保证明（如果负责人是投标人法人代表，请提供法人代表资格证明，可以不用提供社保证明），不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
5	技术	维保人员资质 拟派维保人员的情况，包括人员学历、工作经验、CT培训经历等，提供设备厂家颁发的培训证书复印件（培训内容范围清晰可见）进行打分。 1.配置完整充足、人员数量、工作经验均能满足项目需求的得5分； 2.配置存在欠缺，但相对充足，人员数量、工作经验基本符合的得3分； 3.配置简陋、人员数量、工作经验不足的得1分； 4.不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
6	技术	维修、保养工具 评委根据投标人在维修保养过程中，具备的维修、保养工具数量种类进行打分。 1.配置完整充足、品类型号多样的得5分； 2.配置存在欠缺，但相对充足，品类型号基本全面的得3分； 3.配置简陋、品类型号单一的得1分； 4.不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	质量保证方案 根据投标人的详细维护保修方案、技术支持和质量保证措施，考虑技术支持与维保服务内容是否完整、事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评审。 1.理解完整全面、方案科学合理的得5分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3.内容简陋、层次模糊的得1分； 4.不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	服务响应和故障修复时间 根据现场服务、技术故障响应时间、设备故障解决时间等的承诺进行评审。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2.内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3.内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4.不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	图像检测指标保障措施 投标人针对本项目维保的设备的各图像检测指标的保障措施，根据措施的可靠性，合理性打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	应急服务方案 根据供应商针对设备运行突发故障或其它情况提供的应急服务方案的科学性、可行性，进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	其他优惠情况 根据投标人针对本项目的其他优惠承诺及其所具备的价值，进行评审。 1. 承诺可行性强、与本项目实行密切相关、具备价值的得5分； 2. 承诺可行性一般的、与本项目实行基本相关的得3分； 3. 承诺内容简陋、可行性不高、与本项目实行关系不大的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	0.0	3.0
12	技术	售后服务保障能力 根据投标人提供的服务保养方案（包括技术支持和质量保证措施、技术支持与维保服务内容、事件响应处理流程等）是否科学、合理、可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-80	78.0	68.0	56.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市第二人民医院CT维保服务采购项目（浙江明业2025-05-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京菲克斯医疗器械有限公司	杭州云嘉医疗器械有限公司	杭州拜特医疗有限公司	杭州赛海医疗器械有限公司
1	技术	设备维保资质 投标人具有三类医疗器械经营许可证或二类医疗器械经营备案凭证的，得5分。 注：商务技术文件中提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	招标要求响应情况 完全满足招标文件中技术参数指标项目要求的，得满分30分。指标项目中打“★”的为实质性指标，负偏离或不响应将视为无效投标；打“▲”的如出现负偏离，每一项扣3分；维保服务要求其他指标项目出现负偏离的，每一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0	28.0
3	技术	项目经验 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人提供同类设备维保业绩合同，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目负责人 投标人拟派项目负责人具有维修本项目设备所需资质的项目负责人，需为在从事技术服务方面有长期实践经验≥10年的工程师的得5分，需为投标人在职的正式员工。 注：商务技术文件中提供下列材料复印件并加盖投标人CA公章：a. 负责人工作年限证明材料；b. 负责人维修本项目CT设备的资质证书；c. 投标人为其缴纳近3个月任意一月的社保证明（如果负责人是投标人法人代表，请提供法人代表资格证明，可以不用提供社保证明），不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
5	技术	维保人员资质 拟派维保人员的情况，包括人员学历、工作经验、CT培训经历等，提供设备厂家颁发的培训证书复印件（培训内容范围清晰可见）进行打分。 1. 配置完整充足、人员数量、工作经验均能满足项目需求的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，人员数量、工作经验基本符合的得3分； 3. 配置简陋、人员数量、工作经验不足的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	维修、保养工具 评委根据投标人在维修保养过程中，具备的维修、保养工具数量种类进行打分。 1. 配置完整充足、品类型号多样的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，品类型号基本全面的得3分； 3. 配置简陋、品类型号单一的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	质量保证方案 根据投标人的详细维护保修方案、技术支持和质量保证措施，考虑技术支持与维保服务内容是否完整、事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评审。 1. 理解完整全面、方案科学合理的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
8	技术	服务响应和故障修复时间 根据现场服务、技术故障响应时间、设备故障解决时间等的承诺进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	图像检测指标保障措施 投标人针对本项目维保的设备的各图像检测指标的保障措施，根据措施的可靠性，合理性打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	应急服务方案 根据供应商针对设备运行突发故障或其它情况提供的应急服务方案的科学性、可行性，进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	其他优惠情况 根据投标人针对本项目的其他优惠承诺及其所具备的价值，进行评审。 1. 承诺可行性强、与本项目实行密切相关、具备价值的得5分； 2. 承诺可行性一般的、与本项目实行基本相关的得3分； 3. 承诺内容简陋、可行性不高、与本项目实行关系不大的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	3.0
12	技术	售后服务保障能力 根据投标人提供的服务保养方案（包括技术支持和质量保证措施、技术支持与维保服务内容、事件响应处理流程等）是否科学、合理、可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	80.0	77.0	56.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市第二人民医院CT维保服务采购项目（浙江明业2025-05-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京菲克斯医疗器械有限公司	杭州云嘉医疗器械有限公司	杭州拜特医疗有限公司	杭州赛海医疗器械有限公司
1	技术	设备维保资质 投标人具有三类医疗器械经营许可证或二类医疗器械经营备案凭证的，得5分。 注：商务技术文件中提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	招标要求响应情况 完全满足招标文件中技术参数指标项目要求的，得满分30分。指标项目中打“★”的为实质性指标，负偏离或不响应将视为无效投标；打“▲”的如出现负偏离，每一项扣3分；维保服务要求其他指标项目出现负偏离的，每一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0	28.0
3	技术	项目经验 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人提供同类设备维保业绩合同，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目负责人 投标人拟派项目负责人具有维修本项目设备所需资质的项目负责人，需为在从事技术服务方面有长期实践经验≥10年的工程师的得5分，需为投标人在职的正式员工。 注：商务技术文件中提供下列材料复印件并加盖投标人CA公章：a. 负责人工作年限证明材料；b. 负责人维修本项目CT设备的资质证书；c. 投标人为其缴纳近3个月任意一月的社保证明（如果负责人是投标人法人代表，请提供法人代表资格证明，可以不用提供社保证明），不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
5	技术	维保人员资质 拟派维保人员的情况，包括人员学历、工作经验、CT培训经历等，提供设备厂家颁发的培训证书复印件（培训内容范围清晰可见）进行打分。 1. 配置完整充足、人员数量、工作经验均能满足项目需求的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，人员数量、工作经验基本符合的得3分； 3. 配置简陋、人员数量、工作经验不足的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	4.5	3.0	4.5
6	技术	维修、保养工具 评委根据投标人在维修保养过程中，具备的维修、保养工具数量种类进行打分。 1. 配置完整充足、品类型号多样的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，品类型号基本全面的得3分； 3. 配置简陋、品类型号单一的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0	4.0
7	技术	质量保证方案 根据投标人的详细维护保养方案、技术支持和质量保证措施，考虑技术支持与维保服务内容是否完整、事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评审。 1. 理解完整全面、方案科学合理的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5
8	技术	服务响应和故障修复时间 根据现场服务、技术故障响应时间、设备故障解决时间等的承诺进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	图像检测指标保障措施 投标人针对本项目维保的设备的各图像检测指标的保障措施，根据措施的可靠性，合理性打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.5	4.5	3.0	4.0
10	技术	应急服务方案 根据供应商针对设备运行突发故障或其它情况提供的应急服务方案的科学性、可行性，进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5
11	技术	其他优惠情况 根据投标人针对本项目的其他优惠承诺及其所具备的价值，进行评审。 1. 承诺可行性强、与本项目实行密切相关、具备价值的得5分； 2. 承诺可行性一般的、与本项目实行基本相关的得3分； 3. 承诺内容简陋、可行性不高、与本项目实行关系不大的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	3.5	3.0	0.0	4.5
12	技术	售后服务保障能力 根据投标人提供的服务保养方案（包括技术支持和质量保证措施、技术支持与维保服务内容、事件响应处理流程等）是否科学、合理、可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	2.5
合计			0-80	67.5	73.0	57.0	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市第二人民医院CT维保服务采购项目（浙江明业2025-05-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京菲克斯医疗器械有限公司	杭州云嘉医疗器械有限公司	杭州拜特医疗有限公司	杭州赛海医疗器械有限公司
1	技术	设备维保资质 投标人具有三类医疗器械经营许可证或二类医疗器械经营备案凭证的，得5分。 注：商务技术文件中提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	招标要求响应情况 完全满足招标文件中技术参数指标项目要求的，得满分30分。指标项目中打“★”的为实质性指标，负偏离或不响应将视为无效投标；打“▲”的如出现负偏离，每一项扣3分；维保服务要求其他指标项目出现负偏离的，每一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0	28.0
3	技术	项目经验 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人提供同类设备维保业绩合同，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目负责人 投标人拟派项目负责人具有维修本项目设备所需资质的项目负责人，需为在从事技术服务方面有长期实践经验≥10年的工程师的得5分，需为投标人在职的正式员工。 注：商务技术文件中提供下列材料复印件并加盖投标人CA公章：a. 负责人工作年限证明材料；b. 负责人维修本项目CT设备的资质证书；c. 投标人为其缴纳近3个月任意一月的社保证明（如果负责人是投标人法人代表，请提供法人代表资格证明，可以不用提供社保证明），不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
5	技术	维保人员资质 拟派维保人员的情况，包括人员学历、工作经验、CT培训经历等，提供设备厂家颁发的培训证书复印件（培训内容范围清晰可见）进行打分。 1. 配置完整充足、人员数量、工作经验均能满足项目需求的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，人员数量、工作经验基本符合的得3分； 3. 配置简陋、人员数量、工作经验不足的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	5.0
6	技术	维修、保养工具 评委根据投标人在维修保养过程中，具备的维修、保养工具数量种类进行打分。 1. 配置完整充足、品类型号多样的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，品类型号基本全面的得3分； 3. 配置简陋、品类型号单一的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
7	技术	质量保证方案 根据投标人的详细维护保修方案、技术支持和质量保证措施，考虑技术支持与维保服务内容是否完整、事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评审。 1. 理解完整全面、方案科学合理的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	服务响应和故障修复时间 根据现场服务、技术故障响应时间、设备故障解决时间等的承诺进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	图像检测指标保障措施 投标人针对本项目维保的设备的各图像检测指标的保障措施，根据措施的可靠性，合理性打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	应急服务方案 根据供应商针对设备运行突发故障或其它情况提供的应急服务方案的科学性、可行性，进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	其他优惠情况 根据投标人针对本项目的其他优惠承诺及其所具备的价值，进行评审。 1. 承诺可行性强、与本项目实行密切相关、具备价值的得5分； 2. 承诺可行性一般的、与本项目实行基本相关的得3分； 3. 承诺内容简陋、可行性不高、与本项目实行关系不大的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	5.0
12	技术	售后服务保障能力 根据投标人提供的服务保养方案（包括技术支持和质量保证措施、技术支持与维保服务内容、事件响应处理流程等）是否科学、合理、可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	80.0	80.0	62.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市第二人民医院CT维保服务采购项目（浙江明业2025-05-04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京菲克斯医疗器械有限公司	杭州云嘉医疗器械有限公司	杭州拜特医疗有限公司	杭州赛海医疗器械有限公司
1	技术	设备维保资质 投标人具有三类医疗器械经营许可证或二类医疗器械经营备案凭证的，得5分。 注：商务技术文件中提供相关证明复印件并加盖投标人CA公章，不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2	技术	招标要求响应情况 完全满足招标文件中技术参数指标项目要求的，得满分30分。指标项目中打“★”的为实质性指标，负偏离或不响应将视为无效投标；打“▲”的如出现负偏离，每一项扣3分；维保服务要求其他指标项目出现负偏离的，每一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0	28.0
3	技术	项目经验 自2022年1月1日起（以合同签订时间为准），投标人提供同类设备维保业绩合同，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	项目负责人 投标人拟派项目负责人具有维修本项目设备所需资质的项目负责人，需为在从事技术服务方面有长期实践经验≥10年的工程师的得5分，需为投标人在职的正式员工。 注：商务技术文件中提供下列材料复印件并加盖投标人CA公章：a. 负责人工作年限证明材料；b. 负责人维修本项目CT设备的资质证书；c. 投标人为其缴纳近3个月任意一月的社保证明（如果负责人是投标人法人代表，请提供法人代表资格证明，可以不用提供社保证明），不按要求提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0
5	技术	维保人员资质 拟派维保人员的情况，包括人员学历、工作经验、CT培训经历等，提供设备厂家颁发的培训证书复印件（培训内容范围清晰可见）进行打分。 1. 配置完整充足、人员数量、工作经验均能满足项目需求的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，人员数量、工作经验基本符合的得3分； 3. 配置简陋、人员数量、工作经验不足的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	维修、保养工具 评委根据投标人在维修保养过程中，具备的维修、保养工具数量种类进行打分。 1. 配置完整充足、品类型号多样的得5分； 2. 配置存在欠缺，但相对充足，品类型号基本全面的得3分； 3. 配置简陋、品类型号单一的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	质量保证方案 根据投标人的详细维护保修方案、技术支持和质量保证措施，考虑技术支持与维保服务内容是否完整、事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评审。 1. 理解完整全面、方案科学合理的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
8	技术	服务响应和故障修复时间 根据现场服务、技术故障响应时间、设备故障解决时间等的承诺进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	图像检测指标保障措施 投标人针对本项目维保的设备的各图像检测指标的保障措施，根据措施的可靠性，合理性打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	应急服务方案 根据供应商针对设备运行突发故障或其它情况提供的应急服务方案的科学性、可行性，进行评审。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得5分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得3分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
11	技术	其他优惠情况 根据投标人针对本项目的其他优惠承诺及其所具备的价值，进行评审。 1. 承诺可行性强、与本项目实行密切相关、具备价值的得5分； 2. 承诺可行性一般的、与本项目实行基本相关的得3分； 3. 承诺内容简陋、可行性不高、与本项目实行关系不大的得1分； 4. 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	3.0
12	技术	售后服务保障能力 根据投标人提供的服务保养方案（包括技术支持和质量保证措施、技术支持与维保服务内容、事件响应处理流程等）是否科学、合理、可行等进行打分。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得3分； 2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得2分； 3. 内容简陋、层次模糊、可行性不高的得1分； 4. 不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	80.0	80.0	61.0	71.0

专家（签名）：