

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：北京师范大学南湖附属学校2025年度教师疗休养项目（ZJFLCX-2025-27）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市旅游社股份有限公司	嘉兴市众信国际旅行社有限公司
1	商务	旅行社品质等级指标（4分） 按照投标供应商的旅行社品质等级进行评分，二星级旅行社得2分，三星级旅行社得3分，四星级及以上旅行社得4分。（提供证明材料复印件并CA签章）	0-4	4.0	4.0
2	商务	资格证书（3分）：对投标人拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的1个得3分，具有中级国导证的1个得1.5分，具有初级国导证的1个得0.5分，同一人员不重复得分，最多得3分（提供证书复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
3	商务	类似项目业绩（2分） 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的同类项目，1个项目得0.5分，最高得分2分。（提供合同复印件并CA签章）	0-2	2.0	2.0
4	商务	拟派司机的驾龄、驾驶经验、驾驶能力、车辆安排、车况等情况（提供驾照、工作经历、车型、车辆照片等相关证明材料并CA签章）	0-5	5.0	5.0
5	商务	根据旅行社针对游客购买的团队境内旅行意外伤害保险，保险额在50万元（含50万元，不含100万元）/人以上的得1分，100万元（含100万元，不含150万元）/人以上的得2分，150万元（含）/人以上的得3分（提供保单复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得6分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	3.0
6.2	技术	根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得6分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	6.0
6.3	技术	根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
6.4	技术	根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得6分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	6.0	6.0
6.5	技术	供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0
6.6	技术	供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0
6.7	技术	供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	除常规景点、餐饮外的特色服务，能体现当地特色，具有趣味性、参与性、趣味性的得5分；基本符合采购需求的得3分；不太符合采购需求的得1分，缺项的得0分	0-5	3.0	3.0
7	商务	附加收费标准（由教职工自行承担） 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.0
8	商务	供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
9	商务	其他优惠措施（5分） 由评委根据投标供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，1条被采纳的得1分，最多得5分。	0-5	4.0	4.0
10	商务	售后服务（5分）供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得5分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务部分存在瑕疵的得2分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0
合计			0-80	69.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：北京师范大学南湖附属学校2025年度教师疗休养项目（ZJFLCX-2025-27）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市旅游社股份有限公司	嘉兴市众信国际旅行社有限公司
1	商务	旅行社品质等级指标（4分） 按照投标供应商的旅行社品质等级进行评分，二星级旅行社得2分，三星级旅行社得3分，四星级及以上旅行社得4分。（提供证明材料复印件并CA签章）	0-4	4.0	4.0
2	商务	资格证书（3分）：对投标人拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的1个得3分，具有中级国导证的1个得1.5分，具有初级国导证的1个得0.5分，同一人员不重复得分，最多得3分（提供证书复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
3	商务	类似项目业绩（2分） 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的同类项目，1个项目得0.5分，最高得分2分。（提供合同复印件并CA签章）	0-2	2.0	2.0
4	商务	拟派司机的驾龄、驾驶经验、驾驶能力、车辆安排、车况等情况（提供驾照、工作经历、车型、车辆照片等相关证明材料并CA签章）0-5	0-5	4.0	4.0
5	商务	根据旅行社针对游客购买的团队境内旅行意外伤害保险，保险额在50万元（含50万元，不含100万元）/人以上的得1分，100万元（含100万元，不含150万元）/人以上的得2分，150万元（含）/人以上的得3分（提供保单复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得6分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	3.0
6.2	技术	根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得6分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	6.0
6.3	技术	根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
6.4	技术	根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得6分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	6.0	4.0
6.5	技术	供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	4.0
6.6	技术	供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.0
6.7	技术	供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	除常规景点、餐饮外的特色服务，能体现当地特色，具有趣味性、参与性、趣味性的得5分；基本符合采购需求的得3分；不太符合采购需求的得1分，缺项的得0分	0-5	3.0	3.0
7	商务	附加收费标准（由教职工自行承担） 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	3.0	5.0
8	商务	供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
9	商务	其他优惠措施（5分） 由评委根据投标供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，1条被采纳的得1分，最多得5分。	0-5	3.0	4.0
10	商务	售后服务（5分）供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得5分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务部分存在瑕疵的得2分；未提供得0分。	0-5	4.0	3.0
合计			0-80	62.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：北京师范大学南湖附属学校2025年度教师疗休养项目（ZJFLCX-2025-27）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市旅游社股份有限公司	嘉兴市众信国际旅行社有限公司
1	商务	旅行社品质等级指标（4分） 按照投标供应商的旅行社品质等级进行评分，二星级旅行社得2分，三星级旅行社得3分，四星级及以上旅行社得4分。（提供证明材料复印件并CA签章）	0-4	4.0	4.0
2	商务	资格证书（3分）：对投标人拟投入本项目的导游的资格证书打分，具有高级国导证的1个得3分,具有中级国导证的1个得1.5分，具有初级国导证的1个得0.5分，同一人员不重复得分，最多得3分（提供证书复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
3	商务	类似项目业绩（2分） 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）实施的同类项目，1个项目得0.5分，最高得分2分。（提供合同复印件并CA签章）	0-2	2.0	2.0
4	商务	拟派司机的驾龄、驾驶经验、驾驶能力、车辆安排、车况等情况（提供驾照、工作经历、车型、车辆照片等相关证明材料并CA签章）	0-5	4.0	4.0
5	商务	根据旅行社针对游客购买的团队境内旅行意外伤害保险，保险额在50万元（含50万元，不含100万元）/人以上的得1分，100万元（含100万元，不含150万元）/人以上的得2分，150万元（含）/人以上的得3分（提供保单复印件并CA签章）	0-3	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的住宿标准进行综合评分：住宿环境良好、位置优越、酒店星级（挂牌为准）高的得6分；住宿环境较好、位置较优越、酒店星级（挂牌为准）较高的得4分；住宿环境、位置、酒店星级基本符合采购需求的得3分；住宿环境、位置、酒店星级部分存在瑕疵的得2分；住宿环境、位置、酒店星级不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	4.0
6.2	技术	根据供应商提供的餐标（中、晚餐）进行综合评分：菜品搭配营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜不重复），餐标投入优于采购需求的得6分；菜品搭配较营养、丰富、全面并提供图片，每日提供当地特色菜（主菜有较少重复），餐标投入较优于采购需求的得4分；菜品搭配平常且提供图片，提供当地特色菜，餐标符合采购需求的得3分；菜品、餐标部分存在瑕疵的得2分；菜品及餐标不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	6.0
6.3	技术	根据供应商地接人员的安排、地接社的选择、出发返程时间的安排进行综合评分：地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排合理、经济、有效的得5分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排较合理、经济、有效的得4分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排基本合理、经济、有效的得3分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排部分存在瑕疵的得2分；地接人员安排、地接社选择、出发返程时间的安排不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
6.4	技术	根据供应商出行线路及特色服务的具体方案进行综合评分：景点丰富、具有当地特色、趣味及参与性强的得6分；景点较丰富、较具有当地特色、趣味及参与性较强的得4分；景点单一、基本具有当地特色、趣味及参与性一般的得3分；景点、当地特色、趣味及参与性部分存在瑕疵的得2分；景点、当地特色、趣味及参与性不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-6	4.0	4.0
6.5	技术	供应商针对本项目的质量控制措施进行综合评分：包括人员、路线、景点等全过程服务的质量控制合理、保障措施强、有效的得5分；质量控制措施较合理、保障措施较强、较有效的得4分；质量控制措施、保障措施基本合理、有效的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
6.6	技术	供应商针对本项目的安全保障措施（包含人员、路线、出行工具等）进行综合评分：制定行前宣教、行中控制，措施全面、合理、有针对性的得5分；制定行前宣教、行中控制，措施较全面、合理、有针对性的得4分；制定行前宣教、行中控制，措施基本全面、合理、有针对性的得3分；措施部分存在瑕疵的得2分；措施不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0
6.7	技术	供应商针对本项目的应急预案，模拟突发事件及其解决方式（包括但不限于自然灾害发生时的紧急避险以及救援安排和自然灾害结束后的善后举措，因自然灾害造成休养员因滞留无法正常按计划出行的替代方案或者补偿方案）进行综合评分：模拟事件全面、解决方式快速有效的得5分；模拟事件较全面、解决方式较快速有效的得4分；模拟事件、解决方式基本全面、有效的得3分；模拟事件、解决方式部分存在瑕疵的得2分；模拟事件、解决方式不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	除常规景点、餐饮外的特色服务，能体现当地特色，具有趣味性、参与性、趣味性的得5分；基本符合采购需求的得3分；不太符合采购需求的得1分，缺项的得0分	0-5	5.0	5.0
7	商务	附加收费标准（由教职工自行承担） 根据供应商在响应文件中明确未成年游客收费标准及加床、用餐、门票、占座等收费明细进行综合评分：收费合理、明细清单详细、全面的得5分；收费较合理、明细清单较详细、全面的得4分；收费基本合理、明细清单基本详细、全面的得3分；收费及明细清单部分存在瑕疵的得2分；收费及明细清单不明确、多处不足的得1分；未提供得0分。	0-5	4.0	5.0
8	商务	供应商针对临时不参加活动人员的费用退还方案（包含整团退费、个别退费、途中无法继续行程、个别行程不参加等情况）进行综合评分：供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举清晰，承诺退还费用90%（含）以上的得5分；供应商退费方案中对各种退费情况及退费金额或替代方案列举较清晰，承诺退还费用90%-85%（含）的得4分；退费方案基本清晰，承诺退还费用85%-80%（含）的得3分；退还方案部分存在瑕疵，承诺退还费用80%-75%（含）的得2分；退还方案不明确、多处不足，承诺退还费用75%以下的得1分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0
9	商务	其他优惠措施（5分） 由评委根据投标供应商承诺提供除招标文件外的其他优惠措施，1条被采纳的得1分，最多得5分。	0-5	4.0	4.0
10	商务	售后服务（5分）供应商提供出行后续服务方案（如物品遗失找回服务、当地留念等）进行综合评分：后续服务合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得5分；后续服务较合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得4分；后续服务基本合理、全面、特色、便捷、优质且可实施的得3分；后续服务部分存在瑕疵的得2分；未提供得0分。	0-5	5.0	5.0
合计			0-80	67.0	70.0

专家（签名）：