

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度缙云县综合行政执法局林业案件技术鉴定项目（丽中兴2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山禾林业服务有限公司	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司
1	商务	2021年至今投标人具有类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同、中标通知书或项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书的得1分；证书覆盖范围与本项目服务内容相关的得1分。本项最高得2分。 注：响应文件内须提供相关证明扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据各投标人对本项目背景、现状及存在问题的理解情况程度综合评定打分。 1.对本项目背景了解透彻的、理解高的得11分； 2.对本项目背景、问题理解程度较高，有1项缺陷的，得7分； 3.对本项目背景、问题理解程度欠高，有2项缺陷的，得3分； 4.对本项目背景、问题理解程度低，有3项缺陷的，得1分； 5.未提供方案的不得分。	0-11	9.0	7.0	3.0
4	技术	对实施本项目案件技术鉴定的整体方案综合评定打分。 1.工作程序和步骤条理清晰的、详细的，重点难点分析详细的、处理方法好的得17分； 2.工作程序和步骤条理较清晰、较详细的，有1项缺陷的，得13分； 3.工作程序和步骤条理欠清晰、欠详细的，有2项缺陷的，得9分； 4.提供的内容不全面，缺陷较多的得4分； 5.未提供方案的不得分。	0-17	14.0	8.0	4.0
5	技术	对案件鉴定质量及项目服务工期进行综合评定打分。 1.案件鉴定质量高的、服务速度快的得13分； 2.案件鉴定质量及服务速度较快，有1项缺陷的，得8分； 3.案件鉴定质量及服务速度一般，有2项缺陷的，得4分； 4.案件鉴定质量及服务速度慢，有3项缺陷的，得1分； 5.未提供方案的不得分。	0-13	9.0	4.0	4.0
6	商务	1、项目负责人具有林业相关专业副高及以上职称的，得2分；具有林业中级职称的得1分；没有的不得分。 2、项目其他人员（项目负责人除外）具有林业类高级职称的，每提供一人得2分，最高可得6分。 3、具有林业类中级职称的，每提供一人得1分，最高可得2分。 注：需提供供应商单位缴纳的近三个月社保证明（返聘人员可不提供社保，但需提供返聘协议）扫描件。	0-10	10.0	2.0	3.0
7	技术	投入本项目所需专业设备、器材、车辆、工具配备，设备、器材的先进程度、精准程度等综合评定打分。 1.专业设备、器材、车辆、工具齐全的，先进的、精准程度高的得15分； 2.专业设备、器材、车辆、工具较齐全、精选度较高的，有1项缺陷的，得11分； 3.专业设备、器材、车辆、工具欠齐全、精选度欠高的，有2项缺陷的，得7分； 4.专业设备、器材、车辆、工具不齐全、精选度不高的，有3项缺陷的，得3分； 5.未提供方案的不得分。	0-15	11.0	7.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	针对出具的鉴定报告后的服务保证，包括对鉴定的事实依据及鉴定资质的合法性等方面的问题，应作出解释和说明及响应时间的保证。 1. 措施合理、全面、可行性强得7分； 2. 措施欠合理、欠全面、欠可行，有1项缺陷的，得4分； 3. 措施不合理、不全面、不可行，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人的服务网点配置情况评定打分。 在项目服务期内，接到通知后能提供快速的服务响应时间，承诺响应时间1小时内得7分，2小时内得4分，4小时内得2分，其余不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
10	技术	突发事件的应急措施，如遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告，提供的措施是否合理、全面等综合评定打分。 1. 应急措施好的、合理的、全面的得7分； 2. 应急措施一般的、欠合理的、欠全面的，有1项缺陷的，得4分； 3. 应急措施差、不合理的、不全面的，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	5.0	4.0	3.0
合计			0-90	72.5	45.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度缙云县综合行政执法局林业案件技术鉴定项目（丽中兴2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山禾林业服务有限公司	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司
1	商务	2021年至今投标人具有类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同、中标通知书或项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书的得1分；证书覆盖范围与本项目服务内容相关的得1分。本项最高得2分。 注：响应文件内须提供相关证明扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据各投标人对本项目背景、现状及存在问题的理解情况程度综合评定打分。 1. 对本项目背景了解透彻的、理解高的得11分； 2. 对本项目背景、问题理解程度较高，有1项缺陷的，得7分； 3. 对本项目背景、问题理解程度欠高，有2项缺陷的，得3分； 4. 对本项目背景、问题理解程度低，有3项缺陷的，得1分； 5. 未提供方案的不得分。	0-11	7.0	7.0	3.0
4	技术	对实施本项目案件技术鉴定的整体方案综合评定打分。 1. 工作程序和步骤条理清晰的、详细的，重点难点分析详细的、处理方法好的得17分； 2. 工作程序和步骤条理较清晰、较详细的，有1项缺陷的，得13分； 3. 工作程序和步骤条理欠清晰、欠详细的，有2项缺陷的，得9分； 4. 提供的内容不全面，缺陷较多的得4分； 5. 未提供方案的不得分。	0-17	13.0	13.0	9.0
5	技术	对案件鉴定质量及项目服务工期进行综合评定打分。 1. 案件鉴定质量高的、服务速度快的得13分； 2. 案件鉴定质量及服务速度较快，有1项缺陷的，得8分； 3. 案件鉴定质量及服务速度一般，有2项缺陷的，得4分； 4. 案件鉴定质量及服务速度慢，有3项缺陷的，得1分； 5. 未提供方案的不得分。	0-13	8.0	8.0	4.0
6	商务	1、项目负责人具有林业相关专业副高及以上职称的，得2分；具有林业中级职称的得1分；没有的不得分。 2、项目其他人员（项目负责人除外）具有林业类高级职称的，每提供一人得2分，最高可得6分。 3、具有林业类中级职称的，每提供一人得1分，最高可得2分。 注：需提供供应商单位缴纳的近三个月社保证明（返聘人员可不提供社保，但需提供返聘协议）扫描件。	0-10	10.0	2.0	3.0
7	技术	投入本项目所需专用设备、器材、车辆、工具配备，设备、器材的先进程度、精准程度等综合评定打分。 1. 专用设备、器材、车辆、工具齐全的，先进的、精准程度高的得15分； 2. 专用设备、器材、车辆、工具较齐全、精选度较高的，有1项缺陷的，得11分； 3. 专用设备、器材、车辆、工具欠齐全、精选度欠高的，有2项缺陷的，得7分； 4. 专用设备、器材、车辆、工具不齐全、精选度不高的，有3项缺陷的，得3分； 5. 未提供方案的不得分。	0-15	11.0	7.0	3.0
8	技术	针对出具的鉴定报告后的服务保证，包括对鉴定的事实依据及鉴定资质的合法性等方面的问题，应作出解释和说明及响应时间的保证。 1. 措施合理、全面、可行性强得7分； 2. 措施欠合理、欠全面、欠可行，有1项缺陷的，得4分； 3. 措施不合理、不全面、不可行，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	4.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人的服务网点配置情况评定打分。 在项目服务期内，接到通知后能提供快速的服务响应时间，承诺响应时间1小时内得7分，2小时内得4分，4小时内得2分，其余不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
10	技术	突发事件的应急措施，如遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告，提供的措施是否合理、全面等综合评定打分。 1. 应急措施好的、合理的、全面的得7分； 2. 应急措施一般的、欠合理的、欠全面的，有1项缺陷的，得4分； 3. 应急措施差、不合理的、不全面的，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	66.5	54.5	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度缙云县综合行政执法局林业案件技术鉴定项目（丽中兴2025-08）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山禾林业服务有限公司	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司
1	商务	2021年至今投标人具有类似业绩的，每个合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同、中标通知书或项目验收报告（或业主证明文件）的扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.5	0.5	0.5
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书的得1分；证书覆盖范围与本项目服务内容相关的得1分。本项最高得2分。 注：响应文件内须提供相关证明扫描件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据各投标人对本项目背景、现状及存在问题的理解情况程度综合评定打分。 1. 对本项目背景了解透彻的、理解高的得11分； 2. 对本项目背景、问题理解程度较高，有1项缺陷的，得7分； 3. 对本项目背景、问题理解程度欠高，有2项缺陷的，得3分； 4. 对本项目背景、问题理解程度低，有3项缺陷的，得1分； 5. 未提供方案的不得分。	0-11	7.0	7.0	3.0
4	技术	对实施本项目案件技术鉴定的整体方案综合评定打分。 1. 工作程序和步骤条理清晰的、详细的，重点难点分析详细的、处理方法好的得17分； 2. 工作程序和步骤条理较清晰、较详细的，有1项缺陷的，得13分； 3. 工作程序和步骤条理欠清晰、欠详细的，有2项缺陷的，得9分； 4. 提供的内容不全面，缺陷较多的得4分； 5. 未提供方案的不得分。	0-17	13.0	9.0	4.0
5	技术	对案件鉴定质量及项目服务工期进行综合评定打分。 1. 案件鉴定质量高的、服务速度快的得13分； 2. 案件鉴定质量及服务速度较快，有1项缺陷的，得8分； 3. 案件鉴定质量及服务速度一般，有2项缺陷的，得4分； 4. 案件鉴定质量及服务速度慢，有3项缺陷的，得1分； 5. 未提供方案的不得分。	0-13	8.0	4.0	4.0
6	商务	1、项目负责人具有林业相关专业副高及以上职称的，得2分；具有林业中级职称的得1分；没有的不得分。 2、项目其他人员（项目负责人除外）具有林业类高级职称的，每提供一人得2分，最高可得6分。 3、具有林业类中级职称的，每提供一人得1分，最高可得2分。 注：需提供供应商单位缴纳的近三个月社保证明（返聘人员可不提供社保，但需提供返聘协议）扫描件。	0-10	10.0	2.0	3.0
7	技术	投入本项目所需专用设备、器材、车辆、工具配备，设备、器材的先进程度、精准程度等综合评定打分。 1. 专用设备、器材、车辆、工具齐全的，先进的、精准程度高的得15分； 2. 专用设备、器材、车辆、工具较齐全、精选度较高的，有1项缺陷的，得11分； 3. 专用设备、器材、车辆、工具欠齐全、精选度欠高的，有2项缺陷的，得7分； 4. 专用设备、器材、车辆、工具不齐全、精选度不高的，有3项缺陷的，得3分； 5. 未提供方案的不得分。	0-15	11.0	7.0	3.0
8	技术	针对出具的鉴定报告后的服务保证，包括对鉴定的事实依据及鉴定资质的合法性等方面的问题，应作出解释和说明及响应时间的保证。 1. 措施合理、全面、可行性强得7分； 2. 措施欠合理、欠全面、欠可行，有1项缺陷的，得4分； 3. 措施不合理、不全面、不可行，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人的服务网点配置情况评定打分。 在项目服务期内，接到通知后能提供快速的服务响应时间，承诺响应时间1小时内得7分，2小时内得4分，4小时内得2分，其余不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
10	技术	突发事件的应急措施，如遇特殊情况，如何在采购人要求的时间内完成鉴定报告，提供的措施是否合理、全面等综合评定打分。 1. 应急措施好的、合理的、全面的得7分； 2. 应急措施一般的、欠合理的、欠全面的，有1项缺陷的，得4分； 3. 应急措施差、不合理的、不全面的，有2项缺陷的，得1分； 4. 未提供方案的不得分。	0-7	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	66.5	46.5	34.5

专家（签名）：