

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学2025年修缮工程监理服务（ZJ-2541287）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正博工程管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江蟠龙工程管理有限公司	杭州新天地建设管理有限公司	浙江谨诺工程咨询有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江核京科技发展有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件，否则不予认可。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
2	商务	供应商拟派项目总监理工程师自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以总监身份完成的同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件及工程竣工验收记录复印件，否则不予认可。 注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 说明：供应商同时提供有效的相应证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	监理大纲内容。监理大纲的内容是否全面：从准备、实施、竣工到保修的工序都能较详尽的阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	管理职能。监理大纲中对相关协调管理职能的明确程度。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
6	技术	权责认识情况。项目监理、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任的明确程度。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0
7.1	技术	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的工序，监理所采取的质量控制措施、方法。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
7.2	技术	质量控制计划与实际质量产生较大差距时，投标人采取措施的可行性和效果。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	4.0
8	技术	检测仪器和工具。检测仪器和工具是否能满足工程要求：根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
9	技术	进度控制措施。监理所采取的施工进度控制措施、方法的合理性。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	投资控制措施。监理所采取的投资控制措施、方法的合理性。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	安全文明施工监管措施。安全、文明施工的监管措施是否科学、合理、到位。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	资料、合同管理措施。工程日常和竣工信息资料管理及工程变更、索赔、争议等合同管理措施的合理性、可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	协调管理。服从采购人协调和统一管理及配合措施。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
14	技术	监理要点分析。对工程施工的难点、要点和关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
15.1	技术	拟派总监理工程师具有监理相关专业高级工程师职称的得2分，具有监理相关专业工程师职称的得1分。同一人的以最高分计，不重复的分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
15.2	技术	其它现场常驻监理人员具有工程师及以上职称的每人得1分（最高2分）。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.3	技术	拟派总监理工程师项目到位率85%以上的得1分，监理员及安全监理员项目到位率85%以上的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.4	技术	项目总监理工程师经验、资历情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	0.0	5.0	4.0
15.5	技术	项目管理机构人员配置，拟投入主要人员情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
16	技术	合理化建议和改进措施。全面、专业、合理、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
17	技术	服务响应效率。投标人服务响应效率情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	89.0	90.0	87.5	84.0	90.0	90.0	87.0	70.0	88.0	83.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学2025年修缮工程监理服务（ZJ-2541287）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正博工程管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江蟠龙工程管理有限公司	杭州新天地建设管理有限公司	浙江谨诺工程咨询有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江核京科技发展有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件，否则不予认可。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
2	商务	供应商拟派项目总监理工程师自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以总监身份完成的同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件及工程竣工验收记录复印件，否则不予认可。 注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 说明：供应商同时提供有效的相应证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	监理大纲内容。监理大纲的内容是否全面：从准备、实施、竣工到保修的工序都能较详尽的阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	管理职能。监理大纲中对相关协调管理职能的明确程度。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	权责认识情况。项目监理、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任的明确程度。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的工序，监理所采取的质量控制措施、方法。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	质量控制计划与实际质量产生较大差距时，投标人采取措施的可行性和效果。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	检测仪器和工具。检测仪器和工具是否能满足工程要求：根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	进度控制措施。监理所采取的施工进度控制措施、方法的合理性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投资控制措施。监理所采取的投资控制措施、方法的合理性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	安全文明施工监管措施。安全、文明施工的监管措施是否科学、合理、到位。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	资料、合同管理措施。工程日常和竣工信息资料管理及工程变更、索赔、争议等合同管理措施的合理性、可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
13	技术	协调管理。服从采购人协调和统一管理及配合措施。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	监理要点分析。对工程施工的难点、要点和关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15.1	技术	拟派总监理工程师具有监理相关专业高级工程师职称的得2分，具有监理相关专业工程师职称的得1分。同一人的以最高分计，不重复的分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
15.2	技术	其它现场常驻监理人员具有工程师及以上职称的每人得1分（最高2分）。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.3	技术	拟派总监理工程师项目到位率85%以上的得1分，监理员及安全监理员项目到位率85%以上的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.4	技术	项目总监理工程师经验、资历情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0	3.0
15.5	技术	项目管理机构人员配置，拟投入主要人员情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
16	技术	合理化建议和改进措施。全面、专业、合理、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	服务响应效率。投标人服务响应效率情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	72.0	73.0	69.5	66.0	69.0	65.0	59.0	45.0	59.0	52.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学2025年修缮工程监理服务（ZJ-2541287）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	正博工程管理有限公司	浙江建昊项目管理有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	杭州恒诚工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江蟠龙工程管理有限公司	杭州新天地建设管理有限公司	浙江谨诺工程咨询有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江核技科技发展有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件，否则不予认可。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
2	商务	供应商拟派项目总监理工程师自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以总监身份完成的同类年度监理合同业绩：每提供1份合同业绩得0.25分，最高得0.5分。 提供合同完整复印件及工程竣工验收记录复印件，否则不予认可。 注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。	0-0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5
3	商务	供应商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 说明：供应商同时提供有效的相应证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> ）查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	监理大纲内容。监理大纲的内容是否全面：从准备、实施、竣工到保修的工序都能较详尽的阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	管理职能。监理大纲中对相关协调管理职能的明确程度。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	权责认识情况。项目监理、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任的明确程度。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
7.1	技术	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的工序，监理所采取的质量控制措施、方法。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	质量控制计划与实际质量产生较大差距时，投标人采取措施的可行性和效果。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	0.0	4.0	4.0
8	技术	检测仪器和工具。检测仪器和工具是否能满足工程要求：根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
9	技术	进度控制措施。监理所采取的施工进度控制措施、方法的合理性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	投资控制措施。监理所采取的投资控制措施、方法的合理性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	安全文明施工监管措施。安全、文明施工的监管措施是否科学、合理、到位。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	资料、合同管理措施。工程日常和竣工信息资料管理及工程变更、索赔、争议等合同管理措施的合理性、可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	协调管理。服从采购人协调和统一管理及配合措施。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	监理要点分析。对工程施工的难点、要点和关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15.1	技术	拟派总监理工程师具有监理相关专业高级工程师职称的得2分，具有监理相关专业工程师职称的得1分。同一人的以最高分计，不重复的分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
15.2	技术	其它现场常驻监理人员具有工程师及以上职称的每人得1分（最高2分）。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.3	技术	拟派总监理工程师项目到位率85%以上的得1分，监理员及安全监理员项目到位率85%以上的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15.4	技术	项目总监理工程师经验、资历情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	0.0	3.0	4.0
15.5	技术	项目管理机构人员配置，拟投入主要人员情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	合理化建议和改进措施。全面、专业、合理、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	服务响应效率。投标人服务响应效率情况。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	70.0	80.0	73.5	69.0	76.0	70.0	71.0	63.0	71.0	71.0

专家（签名）：