

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：安吉小鲵及其伴生两栖类资源调查与监测项目 （AJLB-CS2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州原乡生态科技有限公司	西南大学
1	技术	对本项目的需求理解分析 根据投标供应商提供的本项目调查区域的了解情况和分析要点是否明确（包括但不限于项目背景、项目必要性和工作目标等内容），描述内容完整、分析准确、条理清晰、且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0
2	技术	项目重难点分析及应对措施 根据投标供应商提供的项目重难点分析及应对措施的合理性且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
3	技术	调查方法的科学性 根据投标供应商对本项目提供的调查方法思路清晰、计划合理、方法可操作性强等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	6.0
4	技术	监测指标的完整性 根据投标供应商对本项目监测指标全面，涵盖种群数量、分布范围、栖息地环境等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	6.0
5	技术	数据分析与处理能力 根据投标供应商提供的对本项目具备完善的数据分析方法和处理流程，能够对调查数据进行深入分析，提供有价值的结论和建议等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
6	技术	技术创新性 根据投标供应商提供的采用新的技术手段或方法，提高调查监测的效率和准确性等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7	技术	质量保证措施 根据投标供应商制定的服务质量管理措施方案，包括但不限于质量保证目标是否明确，具体质量控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	进度计划及保证措施 根据投标供应商提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	应急处理预案 根据投标供应商提供的根据季节或天气异常等特殊情況、重大或突发事件制定的应急保障措施。方案内容详尽，措施明确等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
10	技术	后续服务的安排及保证措施 根据投标供应商提供的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确切实可行。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	合理化建议 根据投标供应商对本项目实际情况的了解及结合对本项目的理解，针对本项目提供的合理化建议和措施。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	0.0	2.0
12.1	商务	投标供应商自身具有生物学一级博士点、生态学一级博士点的，每具有一处得1分，本小项最高得2分。 提供相关证明。	0-2	2.0	0.0	2.0
12.2	商务	投标供应商自身具有支撑本项目实施的实验室或野外站平台的，市级的得1分，省部级得2分，国家级的得3分，本小项最高得3分。 提供相关证明。	0-3	3.0	0.0	3.0
12.3	商务	投标供应商提供的拟投入本项目人员自2020年1月1日（含）以来，获得过市级人才称号或生态环境类科研奖励的得2分；获得过省部级及以上人才称号或生态环境类科研奖励的得4分。本小项最高得4分。 提供奖项证书或相关证明，近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.1	商务	（一）拟派项目负责人 （1）拟派项目负责人具有动物学或水生生物学高级工程师职称的，得1分；具有正高级职称的，得2分，本小项最高得2分。 （2）拟派项目负责人具有硕士学位的得1分，具有博士学位的得2分，本小项最高得2分； 提供人员相关证书复印件及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
13.2	商务	（二）项目组其他成员（项目负责人除外） （1）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有中级职称的，每人得1分；具有高级职称的，每人得2分，本小项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.3	商务	（2）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有硕士学位的，每人得1分，具有博士学位的，每人得2分，本小项最高得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0
13.4	商务	（3）团队人员需包含动物学、生态学、两栖类研究专业人员，且具备高山湿地环境调查经验。团队人员配备中具有生态学、动物学、生物学、水生生物学、两栖爬行类相关专业的，每1人得1.5分，同一人不得重复计分，本小项最高得6分。 提供人员相关证书复印件（学位证书、相关职称证书）及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-6	6.0	4.5	6.0
14	商务	企业业绩 投标供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来成功实施的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 同时提供合同复印件及验收报告并加盖公章。	0-1	0.5	0.0	0.0
15	商务	拟投入本项目设备情况 根据投标供应商提供的拟投入本项目设备情况（器具），列出详细的设备数量、品牌型号、用途，以及是否对本项目的实施切实可行等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。 提供设备清单。	0-5	3.0	0.0	4.0
16	商务	权威认证 投标供应商具有质量管理体系认证、两栖类物种保护相关专利体系认证、团队管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 以上证书须在有效期内，同时提供证书清晰复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	67.5	44.5	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉小鲵及其伴生两栖类资源调查与监测项目（AJLB-CS2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州原乡生态科技有限公司	西南大学
1	技术	对本项目的需求理解分析 根据投标供应商提供的本项目调查区域的了解情况和分析要点是否明确（包括但不限于项目背景、项目必要性和工作目标等内容），描述内容完整、分析准确、条理清晰、且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2	技术	项目重难点分析及应对措施 根据投标供应商提供的项目重难点分析及应对措施的合理性且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
3	技术	调查方法的科学性 根据投标供应商对本项目提供的调查方法思路清晰、计划合理、方法可操作性强等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
4	技术	监测指标的完整性 根据投标供应商对本项目监测指标全面，涵盖种群数量、分布范围、栖息地环境等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
5	技术	数据分析与处理能力 根据投标供应商提供的对本项目具备完善的数据分析方法和处理流程，能够对调查数据进行深入分析，提供有价值的结论和建议等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6	技术	技术创新性 根据投标供应商提供的采用新的技术手段或方法，提高调查监测的效率和准确性等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
7	技术	质量保证措施 根据投标供应商制定的服务质量管理措施方案，包括但不限于质量保证目标是否明确，具体质量控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	进度计划及保证措施 根据投标供应商提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急处理预案 根据投标供应商提供的根据季节或天气异常等特殊情况、重大或突发事件制定的应急保障措施。方案内容详尽，措施明确等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
10	技术	后续服务的安排及保证措施 根据投标供应商提供的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确切实可行。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
11	技术	合理化建议 根据投标供应商对本项目实际情况的了解及结合对本项目的理解，针对本项目提供的合理化建议和措施。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	1.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12.1	商务	投标供应商自身具有生物学一级博士点、生态学一级博士点的，每具有一处得1分，本小项最高得2分。 提供相关证明。	0-2	2.0	0.0	2.0
12.2	商务	投标供应商自身具有支撑本项目实施的实验室或野外站平台的，市级的得1分，省部级得2分，国家级的得3分，本小项最高得3分。 提供相关证明。	0-3	3.0	0.0	3.0
12.3	商务	投标供应商提供的拟投入本项目人员自2020年1月1日（含）以来，获得过市级人才称号或生态环境类科研奖励的得2分；获得过省部级及以上人才称号或生态环境类科研奖励的得4分。本小项最高得4分。 提供奖项证书或相关证明，近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.1	商务	（一）拟派项目负责人 （1）拟派项目负责人具有动物学或水生生物学高级工程师职称的，得1分；具有正高级职称的，得2分，本小项最高得2分。 （2）拟派项目负责人具有硕士学位的得1分，具有博士学位的得2分，本小项最高得2分； 提供人员相关证书复印件及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
13.2	商务	（二）项目组其他成员（项目负责人除外） （1）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有中级职称的，每人得1分；具有高级职称的，每人得2分，本小项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.3	商务	（2）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有硕士学位的，每人得1分，具有博士学位的，每人得2分，本小项最高得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0
13.4	商务	（3）团队人员需包含动物学、生态学、两栖类研究专业人员，且具备高山湿地环境调查经验。团队人员配备中具有生态学、动物学、生物学、水生生物学、两栖爬行类相关专业的，每1人得1.5分，同一人不得重复计分，本小项最高得6分。 提供人员相关证书复印件（学位证书、相关职称证书）及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-6	6.0	4.5	6.0
14	商务	企业业绩 投标供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来成功实施的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 同时提供合同复印件及验收报告并加盖公章。	0-1	0.5	0.0	0.0
15	商务	拟投入本项目设备情况 根据投标供应商提供的拟投入本项目设备情况（器具），列出详细的设备数量、品牌型号、用途，以及是否对本项目的实施切实可行等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。 提供设备清单。	0-5	1.0	0.0	1.0
16	商务	权威认证 投标供应商具有质量管理体系认证、两栖类物种保护相关专利体系认证、团队管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 以上证书须在有效期内，同时提供证书清晰复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	54.5	41.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：安吉小鲵及其伴生两栖类资源调查与监测项目（AJLB-CS2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	杭州原乡生态科技有限公司	西南大学
1	技术	对本项目的需求理解分析 根据投标供应商提供的本项目调查区域的了解情况和分析要点是否明确（包括但不限于项目背景、项目必要性和工作目标等内容），描述内容完整、分析准确、条理清晰、且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
2	技术	项目重难点分析及应对措施 根据投标供应商提供的项目重难点分析及应对措施的合理性且有利于项目实施的。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
3	技术	调查方法的科学性 根据投标供应商对本项目提供的调查方法思路清晰、计划合理、方法可操作性强等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
4	技术	监测指标的完整性 根据投标供应商对本项目监测指标全面，涵盖种群数量、分布范围、栖息地环境等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
5	技术	数据分析与处理能力 根据投标供应商提供的对本项目具备完善的数据分析方法和处理流程，能够对调查数据进行深入分析，提供有价值的结论和建议等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以6分、5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
6	技术	技术创新性 根据投标供应商提供的采用新的技术手段或方法，提高调查监测的效率和准确性等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	质量保证措施 根据投标供应商制定的服务质量管理措施方案，包括但不限于质量保证目标是否明确，具体质量控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	进度计划及保证措施 根据投标供应商提供的进度安排和保证进度计划措施，针对项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握、进度控制措施等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急处理预案 根据投标供应商提供的根据季节或天气异常等特殊情况、重大或突发事件制定的应急保障措施。方案内容详尽，措施明确等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	后续服务的安排及保证措施 根据投标供应商提供的后续服务安排及措施，提出了具体服务安排及措施、承诺明确切实可行。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	合理化建议 根据投标供应商对本项目实际情况的了解及结合对本项目的理解，针对本项目提供的合理化建议和措施。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以3分、2分、1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12.1	商务	投标供应商自身具有生物学一级博士点、生态学一级博士点的，每具有一处得1分，本小项最高得2分。 提供相关证明。	0-2	2.0	0.0	2.0
12.2	商务	投标供应商自身具有支撑本项目实施的实验室或野外站平台的，市级的得1分，省部级得2分，国家级的得3分，本小项最高得3分。 提供相关证明。	0-3	3.0	0.0	3.0
12.3	商务	投标供应商提供的拟投入本项目人员自2020年1月1日（含）以来，获得过市级人才称号或生态环境类科研奖励的得2分；获得过省部级及以上人才称号或生态环境类科研奖励的得4分。本小项最高得4分。 提供奖项证书或相关证明，近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.1	商务	（一）拟派项目负责人 （1）拟派项目负责人具有动物学或水生生物学高级工程师职称的，得1分；具有正高级职称的，得2分，本小项最高得2分。 （2）拟派项目负责人具有硕士学位的得1分，具有博士学位的得2分，本小项最高得2分； 提供人员相关证书复印件及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
13.2	商务	（二）项目组其他成员（项目负责人除外） （1）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有中级职称的，每人得1分；具有高级职称的，每人得2分，本小项最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
13.3	商务	（2）投入本项目的人员（项目负责人除外），具有硕士学位的，每人得1分，具有博士学位的，每人得2分，本小项最高得6分。	0-6	6.0	2.0	6.0
13.4	商务	（3）团队人员需包含动物学、生态学、两栖类研究专业人员，且具备高山湿地环境调查经验。团队人员配备中具有生态学、动物学、生物学、水生生物学、两栖爬行类相关专业的，每1人得1.5分，同一人不得重复计分，本小项最高得6分。 提供人员相关证书复印件（学位证书、相关职称证书）及近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。	0-6	6.0	4.5	6.0
14	商务	企业业绩 投标供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来成功实施的类似项目业绩，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 同时提供合同复印件及验收报告并加盖公章。	0-1	0.5	0.0	0.0
15	商务	拟投入本项目设备情况 根据投标供应商提供的拟投入本项目设备情况（器具），列出详细的设备数量、品牌型号、用途，以及是否对本项目的实施切实可行等内容。 由评委对上述每项内容进行综合评价予以5分、4分、3分、2分、1分，未提供不得分。 提供设备清单。	0-5	5.0	0.0	5.0
16	商务	权威认证 投标供应商具有质量管理体系认证、两栖类物种保护相关专利体系认证、团队管理体系认证证书的，每个证书得1分，本项最高得3分。 以上证书须在有效期内，同时提供证书清晰复印件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	66.5	36.5	67.0

专家（签名）：