

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市水预算管理 & 公共机构合同节水试点项目（ZJCDRACG20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司、浙江华安工程设计咨询有限公司（联合体）	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	技术	供应商综合实力：1.1、磋商供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（注：①认证证书的有效性认定：须提供在有效期内证书扫描件加盖单位公章，同时提供中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供的不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	供应商综合实力：1.2、磋商供应商具有工程咨询单位乙级及以上资信证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
3	技术	供应商综合实力：1.3、磋商供应商具有浙江省工程咨询协会会员证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	业绩情况：磋商供应商自2022年1月1日至今为止（以签订合同时间为准）承担过合同节水或水利试点或水利改革等相关项目的每个得0.5分，此项最多得1分。（注：①须提供合同扫描件加盖单位公章，否则不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
5	技术	技术力量配备情况：3.1、拟投入项目负责人具有水利类高级职称（含正高和副高）的得3分，同时具有水利咨询工程师的得2分，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	技术力量配备情况：3.2、拟投入本项目技术负责人（除项目负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）得3分，具备水利相关专业中级职称的得1分，此项最高得3分；其余不得分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
7	技术	技术力量配备情况：3.3、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）的，得2分/人，具备水利相关专业中级职称的，得1分/人，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
8	技术	技术力量配备情况：3.4、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）专业配备合理，相关人员毕业证书具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统等相关专业的，每个得1分，最高得5分。（同一人员不同专业不重复计算）（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	3.0	0.0
9	技术	项目理解：对项目概况及背景的了解程度综合评分： （1）理解全面的、透彻的得8分； （2）理解较为全面、较透彻得6分； （3）理解基本全面、基本透彻得4分； （4）理解不够全面、不够透彻得2分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	工作思路及技术路线：根据供应商采用的工作思路及技术路线进行评分： (1)合理、清晰、有逻辑的得10分； (2)较为合理、较为清晰、较为有逻辑的得7.5分； (3)基本合理、基本清晰、有基本逻辑的得5分； (4)不够合理、不够清晰、没有逻辑的2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	5.0	5.0
11	技术	技术方案：根据技术方案的全面、合理性进行评分： (1)技术方案全面、合理的得10分； (2)方案较为全面、合理的得7.5分； (3)方案基本全面、合理的得5分； (4)方案不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
12	技术	重难点分析及合理化建议：根据供应商提供的对本项目的重难点的分析、合理化建议进行评分： (1)分析全面、准确、解决方案合理、可行、有效的得10分， (2)分析较为全面、准确、解决方案较为合理、可行、较为有效的得7.5分， (3)分析基本全面、基本准确、解决方案基本合理、基本可行、基本有效的得5分， (4)分析不够全面、不够准确、解决方案不够合理、不够可行、不够有效的得2.5分。 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	2.5
13	技术	项目进度管控：根据供应商对本项目的进度管控进行评分： (1)进度计划及控制措施全面、科学、合理的得10分； (2)进度计划及控制措施较为全面、较为科学、较为合理的得7.5分； (3)进度计划及控制措施基本全面、基本科学、基本合理的得5分； (4)进度计划及控制措施不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
14	技术	项目质量管控：根据供应商项目实施的质量保证体系、质量保证计划、质量保证措施、确保服务期和服务质量的承诺情况打分： (1)详细明确、合理可行得10分， (2)较为详细明确、较为合理可行得7.5分， (3)基本详细基本明确、基本合理基本可行得5分， (4)不够详细、不够明确、不够合理、缺乏可行性得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
15	技术	后续服务承诺：根据供应商提供的后续服务承诺及服务条款完善情况进行评审：(1)服务承诺全面、合理、可行的得6分， (2)服务承诺基本全面、基本合理、基本可行的得4分， (3)服务承诺不够全面、不够合理、缺乏可行性的得2分。 (4)本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
合计			0-90	78.0	55.0	35.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市水预算管理 & 公共机构合同节水试点项目（ZJCDRACG20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司、浙江华安工程设计咨询有限公司（联合体）	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	技术	供应商综合实力：1.1、磋商供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（注：①认证证书的有效性认定：须提供在有效期内证书扫描件加盖单位公章，同时提供中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供的不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	供应商综合实力：1.2、磋商供应商具有工程咨询单位乙级及以上资信证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
3	技术	供应商综合实力：1.3、磋商供应商具有浙江省工程咨询协会会员证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	业绩情况：磋商供应商自2022年1月1日至今为止（以签订合同时间为准）承担过合同节水或水利试点或水利改革等相关项目的每个得0.5分，此项最多得1分。（注：①须提供合同扫描件加盖单位公章，否则不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
5	技术	技术力量配备情况：3.1、拟投入项目负责人具有水利类高级职称（含正高和副高）的得3分，同时具有水利咨询工程师的得2分，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	技术力量配备情况：3.2、拟投入本项目技术负责人（除项目负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）得3分，具备水利相关专业中级职称的得1分，此项最高得3分；其余不得分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
7	技术	技术力量配备情况：3.3、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）的，得2分/人，具备水利相关专业中级职称的，得1分/人，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
8	技术	技术力量配备情况：3.4、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）专业配备合理，相关人员毕业证书具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统等相关专业的，每个得1分，最高得5分。（同一人员不同专业不重复计算）（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	3.0	0.0
9	技术	项目理解：对项目概况及背景的了解程度综合评分： （1）理解全面的、透彻的得8分； （2）理解较为全面、较透彻得6分； （3）理解基本全面、基本透彻得4分； （4）理解不够全面、不够透彻得2分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	工作思路及技术路线：根据供应商采用的工作思路及技术路线进行评分： (1)合理、清晰、有逻辑的得10分； (2)较为合理、较为清晰、较为有逻辑的得7.5分； (3)基本合理、基本清晰、有基本逻辑的得5分； (4)不够合理、不够清晰、没有逻辑的2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	7.5	5.0
11	技术	技术方案：根据技术方案的全面、合理性进行评分： (1)技术方案全面、合理的得10分； (2)方案较为全面、合理的得7.5分； (3)方案基本全面、合理的得5分； (4)方案不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	5.0	7.5
12	技术	重难点分析及合理化建议：根据供应商提供的对本项目的重难点的分析、合理化建议进行评分： (1)分析全面、准确、解决方案合理、可行、有效的得10分， (2)分析较为全面、准确、解决方案较为合理、可行、较为有效的得7.5分， (3)分析基本全面、基本准确、解决方案基本合理、基本可行、基本有效的得5分， (4)分析不够全面、不够准确、解决方案不够合理、不够可行、不够有效的得2.5分。 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
13	技术	项目进度管控：根据供应商对本项目的进度管控进行评分： (1)进度计划及控制措施全面、科学、合理的得10分； (2)进度计划及控制措施较为全面、较为科学、较为合理的得7.5分； (3)进度计划及控制措施基本全面、基本科学、基本合理的得5分； (4)进度计划及控制措施不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
14	技术	项目质量管控：根据供应商项目实施的质量保证体系、质量保证计划、质量保证措施、确保服务期和服务质量的承诺情况打分： (1)详细明确、合理可行得10分， (2)较为详细明确、较为合理可行得7.5分， (3)基本详细基本明确、基本合理基本可行得5分， (4)不够详细、不够明确、不够合理、缺乏可行性得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	7.5	2.5
15	技术	后续服务承诺：根据供应商提供的后续服务承诺及服务条款完善情况进行评审：(1)服务承诺全面、合理、可行的得6分， (2)服务承诺基本全面、基本合理、基本可行的得4分， (3)服务承诺不够全面、不够合理、缺乏可行性的得2分。 (4)本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
合计			0-90	85.0	62.0	40.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市水预算管理 & 公共机构合同节水试点项目（ZJCDRACG20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江钱江科技发展有限公司、浙江华安工程设计咨询有限公司（联合体）	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	技术	供应商综合实力：1.1、磋商供应商具有质量管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。（注：①认证证书的有效性认定：须提供在有效期内证书扫描件加盖单位公章，同时提供中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供的不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	技术	供应商综合实力：1.2、磋商供应商具有工程咨询单位乙级及以上资信证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	2.0	0.0
3	技术	供应商综合实力：1.3、磋商供应商具有浙江省工程咨询协会会员证书的，得2分。（注：①提供有效期内的证书扫描件并加盖单位公章。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	技术	业绩情况：磋商供应商自2022年1月1日至今为止（以签订合同时间为准）承担过合同节水或水利试点或水利改革等相关项目的每个得0.5分，此项最多得1分。（注：①须提供合同扫描件加盖单位公章，否则不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-1	1.0	1.0	0.0
5	技术	技术力量配备情况：3.1、拟投入项目负责人具有水利类高级职称（含正高和副高）的得3分，同时具有水利咨询工程师的得2分，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，其中任意一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	技术力量配备情况：3.2、拟投入本项目技术负责人（除项目负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）得3分，具备水利相关专业中级职称的得1分，此项最高得3分；其余不得分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-3	3.0	3.0	1.0
7	技术	技术力量配备情况：3.3、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）具有水利类高级职称（含正高和副高）的，得2分/人，具备水利相关专业中级职称的，得1分/人，此项最高得5分。（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	5.0	0.0
8	技术	技术力量配备情况：3.4、拟投入本项目团队人员（除项目负责人和技术负责人外）专业配备合理，相关人员毕业证书具有水利工程、水文与水资源工程、水利水电建筑工程、建筑工程技术、信息管理与信息系统等相关专业的，每个得1分，最高得5分。（同一人员不同专业不重复计算）（注：①须提供相关证书（证书需在有效期内）和供应商为其缴纳的近3个月社保缴纳证明，未提供不得分。②如为联合体投标，任意其中一方满足条件即可得分。）	0-5	5.0	3.0	0.0
9	技术	项目理解：对项目概况及背景的了解程度综合评分： （1）理解全面的、透彻的得8分； （2）理解较为全面、较透彻得6分； （3）理解基本全面、基本透彻得4分； （4）理解不够全面、不够透彻得2分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	工作思路及技术路线：根据供应商采用的工作思路及技术路线进行评分： (1)合理、清晰、有逻辑的得10分； (2)较为合理、较为清晰、较为有逻辑的得7.5分； (3)基本合理、基本清晰、有基本逻辑的得5分； (4)不够合理、不够清晰、没有逻辑的2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	7.5	5.0
11	技术	技术方案：根据技术方案的全面、合理性进行评分： (1)技术方案全面、合理的得10分； (2)方案较为全面、合理的得7.5分； (3)方案基本全面、合理的得5分； (4)方案不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	7.5	5.0
12	技术	重难点分析及合理化建议：根据供应商提供的对本项目的重难点的分析、合理化建议进行评分： (1)分析全面、准确、解决方案合理、可行、有效的得10分， (2)分析较为全面、准确、解决方案较为合理、可行、较为有效的得7.5分， (3)分析基本全面、基本准确、解决方案基本合理、基本可行、基本有效的得5分， (4)分析不够全面、不够准确、解决方案不够合理、不够可行、不够有效的得2.5分。 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	7.5	10.0
13	技术	项目进度管控：根据供应商对本项目的进度管控进行评分： (1)进度计划及控制措施全面、科学、合理的得10分； (2)进度计划及控制措施较为全面、较为科学、较为合理的得7.5分； (3)进度计划及控制措施基本全面、基本科学、基本合理的得5分； (4)进度计划及控制措施不够全面、不够合理的得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	10.0	7.5	5.0
14	技术	项目质量管控：根据供应商项目实施的质量保证体系、质量保证计划、质量保证措施、确保服务期和服务质量的承诺情况打分： (1)详细明确、合理可行得10分， (2)较为详细明确、较为合理可行得7.5分， (3)基本详细基本明确、基本合理基本可行得5分， (4)不够详细、不够明确、不够合理、缺乏可行性得2.5分； 本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-10	7.5	5.0	5.0
15	技术	后续服务承诺：根据供应商提供的后续服务承诺及服务条款完善情况进行评审：(1)服务承诺全面、合理、可行的得6分， (2)服务承诺基本全面、基本合理、基本可行的得4分， (3)服务承诺不够全面、不够合理、缺乏可行性的得2分。 (4)本项内容未提供或严重欠缺不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	82.5	69.0	47.0

专家（签名）：