

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年遂昌县公路交通情况调查设备采购项目（ZJYH2025B02-公01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	杭州厚航科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有类似交调设备销售及安装调试业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注1、须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业综合实力： 1、投标人具备质量体系认证的得1分； 2、投标人具有信息技术服务管理体系证书得1分； 3、投标人具有信息安全管理证书得1分； 4、投标人具备信息系统建设和服务能力等级资质或证明的得2分； 注：须提供相关证件扫描件并盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟投入人员： 1、拟派项目负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 3、除项目负责人和项目技术负责人外，项目实施团队成员中有高级技术职称人员，每提供1名得1分；有中级技术职称的每提供1名得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供人员相关证书及在本单位缴纳的社保证明，未提供的不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
4	技术	性能技术指标： 响应招标文件要求的技术参数和技术要求的得7分。其中标注“▲”项的为实质性技术指标，不可负偏离，否则视为无效标。允许偏离的内容低于招标需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减1分，最多减7分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	需求的理解及分析： 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作任务、工作目标的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，能充分了解项目现状及目标需求的得5分； 2）内容阐述较全面完整，能较充分了解项目现状及目标需求的得4分； 3）基本了解项目现状及目标需求的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决措施： 投标人结合自身工作经验，针对公路交通情况调查设备采购、安装调试、维护升级等工作的重难点问题进行分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得5分； 2）内容阐述较全面完整，分析较准确到位，措施针对性较强的得4分； 3）分析及措施一般的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	安装方式	0-2	1.5	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	施工组织	0-2	1.0	1.0	1.5
7.3	技术	电力布设	0-2	1.0	1.0	2.0
7.4	技术	网路布设	0-2	1.0	1.0	2.0
8.1	技术	设备采集方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	传输方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	数据中心接收方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	数据中心接收数据后存储方式	0-2	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	接口技术原理	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	传输数据准确性完整性	0-2	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	历史数据迁移方式和方案	0-2	1.5	1.0	2.0
9.4	技术	实时数据传输方式和方案	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	设备维护升级方案： 根据投标人提供的针对本项目设备维护升级方案，包括但不限于设备维护升级人员安排、定期巡检、设备维护升级方式等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.5
11	技术	售后服务方案： 根据投标人提供的售后服务承诺、售后服务保障计划、售后服务响应时间等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、售后服务响应快速的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强，售后服务响应较快速的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般，售后服务响应一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差，售后服务响应差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训方式、培训计划、培训内容等，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
13	技术	突发问题应急预案： 根据投标人提供的对项目实施过程中可能遇到的各类突发问题及其设立应急处理方案，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	41.0	38.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年遂昌县公路交通情况调查设备采购项目（ZJYH2025B02-公01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	杭州厚航科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有类似交调设备销售及安装调试业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注1、须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业综合实力： 1、投标人具备质量体系认证的得1分； 2、投标人具有信息技术服务管理体系证书得1分； 3、投标人具有信息安全管理证书得1分； 4、投标人具备信息系统建设和服务能力等级资质或证明的得2分； 注：须提供相关证件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟投入人员： 1、拟派项目负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 3、除项目负责人和项目技术负责人外，项目实施团队成员中有高级技术职称人员，每提供1名得1分；有中级技术职称的每提供1名得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供人员相关证书及在本单位缴纳的社保证明，未提供的不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
4	技术	性能技术指标： 响应招标文件要求的技术参数和技术要求的得7分。其中标注“▲”项的为实质性技术指标，不可负偏离，否则视为无效标。允许偏离的内容低于招标需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减1分，最多减7分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	需求的理解及分析： 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作任务、工作目标的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，能充分了解项目现状及目标需求的得5分； 2）内容阐述较全面完整，能较充分了解项目现状及目标需求的得4分； 3）基本了解项目现状及目标需求的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	重难点分析及解决措施： 投标人结合自身工作经验，针对公路交通情况调查设备采购、安装调试、维护升级等工作的重难点问题进行分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得5分； 2）内容阐述较全面完整，分析较准确到位，措施针对性较强的得4分； 3）分析及措施一般的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	安装方式	0-2	1.5	1.5	1.6

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	施工组织	0-2	1.4	1.4	1.8
7.3	技术	电力布设	0-2	1.3	1.3	1.4
7.4	技术	网路布设	0-2	1.5	1.5	1.5
8.1	技术	设备采集方式	0-2	1.5	1.5	1.5
8.2	技术	传输方式	0-2	1.5	1.5	1.5
8.3	技术	数据中心接收方式	0-2	1.5	1.5	1.5
8.4	技术	数据中心接收数据后存储方式	0-2	1.5	1.5	1.5
9.1	技术	接口技术原理	0-2	1.5	1.5	1.5
9.2	技术	传输数据准确性完整性	0-2	1.5	1.5	1.5
9.3	技术	历史数据迁移方式和方案	0-2	1.5	1.5	1.5
9.4	技术	实时数据传输方式和方案	0-2	1.5	1.5	1.5
10	技术	设备维护升级方案： 根据投标人提供的针对本项目设备维护升级方案，包括但不限于设备维护升级人员安排、定期巡检、设备维护升级方式等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	售后服务方案： 根据投标人提供的售后服务承诺、售后服务保障计划、售后服务响应时间等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、售后服务响应快速的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强，售后服务响应较快速的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般，售后服务响应一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差，售后服务响应差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
12	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训方式、培训计划、培训内容等，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
13	技术	突发问题应急预案： 根据投标人提供的对项目实施过程中可能遇到的各类突发问题及其设立应急处理方案，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	41.7	39.7	61.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年遂昌县公路交通情况调查设备采购项目（ZJYH2025B02-公01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	杭州厚航科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有类似交调设备销售及安装调试业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注1、须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业综合实力： 1、投标人具备质量体系认证的得1分； 2、投标人具有信息技术服务管理体系证书得1分； 3、投标人具有信息安全管理证书得1分； 4、投标人具备信息系统建设和服务能力等级资质或证明的得2分； 注：须提供相关证件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟投入人员： 1、拟派项目负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 3、除项目负责人和项目技术负责人外，项目实施团队成员中有高级技术职称人员，每提供1名得1分；有中级技术职称的每提供1名得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供人员相关证书及在本单位缴纳的社保证明，未提供的不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
4	技术	性能技术指标： 响应招标文件要求的技术参数和技术要求的得7分。其中标注“▲”项的为实质性技术指标，不可负偏离，否则视为无效标。允许偏离的内容低于招标需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减1分，最多减7分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	需求的理解及分析： 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作任务、工作目标的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，能充分了解项目现状及目标需求的得5分； 2）内容阐述较全面完整，能较充分了解项目现状及目标需求的得4分； 3）基本了解项目现状及目标需求的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决措施： 投标人结合自身工作经验，针对公路交通情况调查设备采购、安装调试、维护升级等工作的重难点问题进行分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得5分； 2）内容阐述较全面完整，分析较准确到位，措施针对性较强的得4分； 3）分析及措施一般的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7.1	技术	安装方式	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	施工组织	0-2	1.5	1.5	2.0
7.3	技术	电力布设	0-2	1.5	1.5	2.0
7.4	技术	网路布设	0-2	1.5	1.5	2.0
8.1	技术	设备采集方式	0-2	1.5	1.5	2.0
8.2	技术	传输方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	数据中心接收方式	0-2	1.5	1.5	2.0
8.4	技术	数据中心接收数据后存储方式	0-2	1.5	1.5	2.0
9.1	技术	接口技术原理	0-2	2.0	1.5	2.0
9.2	技术	传输数据准确性完整性	0-2	2.0	1.5	2.0
9.3	技术	历史数据迁移方式和方案	0-2	2.0	1.5	2.0
9.4	技术	实时数据传输方式和方案	0-2	1.5	1.5	2.0
10	技术	设备维护升级方案： 根据投标人提供的针对本项目设备维护升级方案，包括但不限于设备维护升级人员安排、定期巡检、设备维护升级方式等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	2.0	1.5	3.0
11	技术	售后服务方案： 根据投标人提供的售后服务承诺、售后服务保障计划、售后服务响应时间等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、售后服务响应快速的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强，售后服务响应较快速的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般，售后服务响应一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差，售后服务响应差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训方式、培训计划、培训内容等，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	1.0	0.5	2.0
13	技术	突发问题应急预案： 根据投标人提供的对项目实施过程中可能遇到的各类突发问题及其设立应急处理方案，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	39.0	34.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年遂昌县公路交通情况调查设备采购项目（ZJYH2025B02-公01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	杭州厚航科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有类似交调设备销售及安装调试业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注1、须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业综合实力： 1、投标人具备质量体系认证的得1分； 2、投标人具有信息技术服务管理体系证书得1分； 3、投标人具有信息安全管理证书得1分； 4、投标人具备信息系统建设和服务能力等级资质或证明的得2分； 注：须提供相关证件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟投入人员： 1、拟派项目负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 3、除项目负责人和项目技术负责人外，项目实施团队成员中有高级技术职称人员，每提供1名得1分；有中级技术职称的每提供1名得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供人员相关证书及在本单位缴纳的社保证明，未提供的不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
4	技术	性能技术指标： 响应招标文件要求的技术参数和技术要求的得7分。其中标注“▲”项的为实质性技术指标，不可负偏离，否则视为无效标。允许偏离的内容低于招标需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减1分，最多减7分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	需求的理解及分析： 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作任务、工作目标的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，能充分了解项目现状及目标需求的得5分； 2）内容阐述较全面完整，能较充分了解项目现状及目标需求的得4分； 3）基本了解项目现状及目标需求的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0
6	技术	重难点分析及解决措施： 投标人结合自身工作经验，针对公路交通情况调查设备采购、安装调试、维护升级等工作的重难点问题进行分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得5分； 2）内容阐述较全面完整，分析较准确到位，措施针对性较强的得4分； 3）分析及措施一般的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	安装方式	0-2	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	施工组织	0-2	1.5	1.5	2.0
7.3	技术	电力布设	0-2	1.5	1.5	2.0
7.4	技术	网路布设	0-2	1.5	1.5	2.0
8.1	技术	设备采集方式	0-2	1.0	1.5	2.0
8.2	技术	传输方式	0-2	1.5	1.0	2.0
8.3	技术	数据中心接收方式	0-2	1.5	1.5	2.0
8.4	技术	数据中心接收数据后存储方式	0-2	1.5	1.0	1.5
9.1	技术	接口技术原理	0-2	1.5	1.0	2.0
9.2	技术	传输数据准确性完整性	0-2	1.5	1.0	1.5
9.3	技术	历史数据迁移方式和方案	0-2	2.0	1.0	1.5
9.4	技术	实时数据传输方式和方案	0-2	1.5	1.0	1.5
10	技术	设备维护升级方案： 根据投标人提供的针对本项目设备维护升级方案，包括但不限于设备维护升级人员安排、定期巡检、设备维护升级方式等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	售后服务方案： 根据投标人提供的售后服务承诺、售后服务保障计划、售后服务响应时间等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、售后服务响应快速的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强，售后服务响应较快速的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般，售后服务响应一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差，售后服务响应差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
12	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训方式、培训计划、培训内容等，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	突发问题应急预案： 根据投标人提供的对项目实施过程中可能遇到的各类突发问题及其设立应急处理方案，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	41.0	38.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年遂昌县公路交通情况调查设备采购项目（ZJYH2025B02-公01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州如洋科技有限公司	杭州厚航科技有限公司	浙江交科交通科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，具有类似交调设备销售及安装调试业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。 注1、须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	企业综合实力： 1、投标人具备质量体系认证的得1分； 2、投标人具有信息技术服务管理体系证书得1分； 3、投标人具有信息安全管理证书得1分； 4、投标人具备信息系统建设和服务能力等级资质或证明的得2分； 注：须提供相关证件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟投入人员： 1、拟派项目负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 2、拟派项目技术负责人拥有高级技术职称或计算机技术与软件（高级）专业技术资格的得2分；有中级技术职称或计算机技术与软件（中级）专业技术资格的得1分，本项最高得2分。 3、除项目负责人和项目技术负责人外，项目实施团队成员中有高级技术职称人员，每提供1名得1分；有中级技术职称的每提供1名得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供人员相关证书及在本单位缴纳的社保证明，未提供的不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
4	技术	性能技术指标： 响应招标文件要求的技术参数和技术要求的得7分。其中标注“▲”项的为实质性技术指标，不可负偏离，否则视为无效标。允许偏离的内容低于招标需求（非实质性负偏离，采购文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减1分，最多减7分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	需求的理解及分析： 根据投标人对本项目背景、现状以及对本项目工作任务、工作目标的理解是否清晰，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，能充分了解项目现状及目标需求的得5分； 2）内容阐述较全面完整，能较充分了解项目现状及目标需求的得4分； 3）基本了解项目现状及目标需求的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
6	技术	重难点分析及解决措施： 投标人结合自身工作经验，针对公路交通情况调查设备采购、安装调试、维护升级等工作的重难点问题进行分析，并提出对应解决措施，由评审专家进行综合打分： 1）内容阐述全面完整，分析准确到位，措施针对性强的得5分； 2）内容阐述较全面完整，分析较准确到位，措施针对性较强的得4分； 3）分析及措施一般的得3分； 4）内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得2分； 5）未提供相关阐述的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
7.1	技术	安装方式	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	施工组织	0-2	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	电力布设	0-2	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	网路布设	0-2	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	设备采集方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	传输方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	数据中心接收方式	0-2	2.0	2.0	2.0
8.4	技术	数据中心接收数据后存储方式	0-2	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	接口技术原理	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	传输数据准确性完整性	0-2	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	历史数据迁移方式和方案	0-2	2.0	2.0	2.0
9.4	技术	实时数据传输方式和方案	0-2	2.0	2.0	2.0
10	技术	设备维护升级方案： 根据投标人提供的针对本项目设备维护升级方案，包括但不限于设备维护升级人员安排、定期巡检、设备维护升级方式等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
11	技术	售后服务方案： 根据投标人提供的售后服务承诺、售后服务保障计划、售后服务响应时间等内容，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、售后服务响应快速的得4分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强，售后服务响应较快速的得3分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般，售后服务响应一般的得2分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差，售后服务响应差的得1分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
12	技术	培训方案： 根据投标人提供的培训方案，包括但不限于培训方式、培训计划、培训内容等，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0
13	技术	突发问题应急预案： 根据投标人提供的对项目实施过程中可能遇到的各类突发问题及其设立应急处理方案，由评审专家进行综合打分： 1) 方案全面完整，科学性强、针对性强、合理性强的得3分； 2) 方案较全面完整，科学性较强、针对性较强、合理性较强的得2分； 3) 方案完整性一般，科学性一般、针对性一般、合理性一般的得1分。 4) 方案完整性差，科学性差、针对性差、合理性差的得0.5分。 5) 未提供相关阐述的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
合计			0-70	43.0	42.0	69.0

专家（签名）：