

技术商务评分明细（徐根柱）

项目名称：2025年钱塘区建设工程质量安全监督起重机械检测（QTCG-GK-2025-072）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	安徽省元一特种设备检测中心有限公司	浙江安派检测服务有限公司	江苏天宙检测科技有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证,环境管理体系认证,职业健康安全管理体系认证,有一项得1分,最高得3分。 注:以上证书须由评审小组现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页查询,状态为有效。须提供认证证书的扫描件,未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年2月1日(以合同签订时间为准)以来承接过的同类检测项目业绩。每提供1个得0.5分,最高得1分,未提供的不得分。 证明材料:合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	具有“特种设备检验检测机构核准证”证书或省级及以上技术监督局颁发的计量认证证书(CMA)的,得2分;(证明材料:资质证书扫描件)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目负责人:项目负责人应在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具有高级及以上职称得4分,中级职称得2分,最高得4分; (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	拟派人员情况(除项目负责人):项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具备中级工程师及以上职称的,每人得1.5分,本项最高得3分。 (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件) 项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)、持有II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书的,每人得1分,本项最高得2分。 (证明材料:II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书、社保证明扫描件)	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	总体投标方案与项目要求的符合程度,能详细阐述项目整体流程、思路和关键技术要求进行综合评审,包括方案内容详实,考虑周全,方案科学、合理,具有非常强的针对性、适用性、可操作性。内容详实、适用性、可操作性强的得5分,内容详实、适用性、可操作性较强的得3分,内容描述、适用性、可操作性一般的得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人确保检测质量的实施方案,根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分;方案可行性、项目匹配性较好得3分;有方案但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	检测进度保证措施,根据措施的可行性、项目匹配性进行打分。可行性、项目匹配性好得5分;可行性、项目匹配性较好得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	起重机械检测实施过程中重、难点情况分析及应对措施,根据措施的可行性、合理性进行打分。分析合理,应对得当,针对性强的得5分;分析较合理,应对较为得当,针对性较强的得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；有方案但针对性不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	技术	根据针对本项目制定的制度及措施等情况是否合理、可行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得3分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分；方案可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及可行性进行评价。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得2分；方案、可实现程度一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	投标人提供的安全培训措施科学合理、执行有效的得5分；投标人提供的安全培训措施较为科学合理、执行到位的得3分；投标人提供的安全培训措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	投标人承诺：投标人自2021年1月1日至今未被县级及以上行政主管部门行政处罚或通报批评，且承诺真实性的，得5分，否则得0分；如有虚假取消中标资格。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
20	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理、落实到位的得5分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案较为科学合理、基本落实到位的得3分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案一般且存在缺失的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
21	技术	检测人员的廉政管理内容及保证措施全面科学、清晰透彻的得5分；检测人员的廉政管理内容及保证措施较为全面科学、较为清晰透彻的得3分；检测人员的廉政管理内容及保证措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	79.0	69.0	84.0	82.0	84.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘惠军）

项目名称：2025年钱塘区建设工程质量安全监督起重机械检测（QTCG-GK-2025-072）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	安徽省元一特种设备检测中心有限公司	浙江安派检测服务有限公司	江苏天宙检测科技有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证,环境管理体系认证,职业健康安全管理体系认证,有一项得1分,最高得3分。 注:以上证书须由评审小组现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页查询,状态为有效。须提供认证证书的扫描件,未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年2月1日(以合同签订时间为准)以来承接过的同类检测项目业绩。每提供1个得0.5分,最高得1分,未提供的不得分。 证明材料:合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	具有“特种设备检验检测机构核准证”证书或省级及以上技术监督局颁发的计量认证证书(CMA)的,得2分;(证明材料:资质证书扫描件)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目负责人:项目负责人应在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具有高级及以上职称得4分,中级职称得2分,最高得4分; (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	拟派人员情况(除项目负责人):项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具备中级工程师及以上职称的,每人得1.5分,本项最高得3分。 (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件) 项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)、持有II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书的,每人得1分,本项最高得2分。 (证明材料:II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书、社保证明扫描件)	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	总体投标方案与项目要求的符合程度,能详细阐述项目整体流程、思路和关键技术要求进行综合评审,包括方案内容详实,考虑周全,方案科学、合理,具有非常强的针对性、适用性、可操作性。内容详实、适用性、可操作性强的得5分,内容详实、适用性、可操作性较强的得3分,内容描述、适用性、可操作性一般的得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人确保检测质量的实施方案,根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分;方案可行性、项目匹配性较好得3分;有方案但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	检测进度保证措施,根据措施的可行性、项目匹配性进行打分。可行性、项目匹配性好得5分;可行性、项目匹配性较好得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	起重机械检测实施过程中重、难点情况分析及应对措施,根据措施的可行性、合理性进行打分。分析合理,应对得当,针对性强的得5分;分析较合理,应对较为得当,针对性较强的得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；有方案但针对性不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
11	技术	根据针对本项目制定的制度及措施等情况是否合理、可行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得3分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分；方案可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
17	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及可行性进行评价。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得2分；方案、可实现程度一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	投标人提供的安全培训措施科学合理、执行有效的得5分；投标人提供的安全培训措施较为科学合理、执行到位的得3分；投标人提供的安全培训措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	投标人承诺：投标人自2021年1月1日至今未被县级及以上行政主管部门行政处罚或通报批评，且承诺真实性的，得5分，否则得0分；如有虚假取消中标资格。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
20	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理、落实到位的得5分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案较为科学合理、基本落实到位的得3分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案一般且存在缺失的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	检测人员的廉政管理内容及保证措施全面科学、清晰透彻的得5分；检测人员的廉政管理内容及保证措施较为全面科学、较为清晰透彻的得3分；检测人员的廉政管理内容及保证措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	54.0	75.0	67.0	75.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（袁世田）

项目名称：2025年钱塘区建设工程质量安全监督起重机械检测（QTCG-GK-2025-072）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	安徽省元一特种设备检测中心有限公司	浙江安派检测服务有限公司	江苏天宙检测科技有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证,环境管理体系认证,职业健康安全管理体系认证,有一项得1分,最高得3分。 注:以上证书须由评审小组现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页查询,状态为有效。须提供认证证书的扫描件,未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年2月1日(以合同签订时间为准)以来承接过的同类检测项目业绩。每提供1个得0.5分,最高得1分,未提供的不得分。 证明材料:合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	具有“特种设备检验检测机构核准证”证书或省级及以上技术监督局颁发的计量认证证书(CMA)的,得2分;(证明材料:资质证书扫描件)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目负责人:项目负责人应在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具有高级及以上职称得4分,中级职称得2分,最高得4分; (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	拟派人员情况(除项目负责人):项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具备中级工程师及以上职称的,每人得1.5分,本项最高得3分。 (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件) 项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)、持有II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书的,每人得1分,本项最高得2分。 (证明材料:II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书、社保证明扫描件)	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	总体投标方案与项目要求的符合程度,能详细阐述项目整体流程、思路和关键技术要求进行综合评审,包括方案内容详实,考虑周全,方案科学、合理,具有非常强的针对性、适用性、可操作性。内容详实、适用性、可操作性强的得5分,内容详实、适用性、可操作性较强的得3分,内容描述、适用性、可操作性一般的得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	投标人确保检测质量的实施方案,根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分;方案可行性、项目匹配性较好得3分;有方案但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	检测进度保证措施,根据措施的可行性、项目匹配性进行打分。可行性、项目匹配性好得5分;可行性、项目匹配性较好得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	起重机械检测实施过程中重、难点情况分析应对措施,根据措施的可行性、合理性进行打分。分析合理,应对得当,针对性强的得5分;分析较合理,应对较为得当,针对性较强的得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；有方案但针对性不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	根据针对本项目制定的制度及措施等情况是否合理、可行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
13	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
14	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得3分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分；方案可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及可行性进行评价。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得2分；方案、可实现程度一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
18	技术	投标人提供的安全培训措施科学合理、执行有效的得5分；投标人提供的安全培训措施较为科学合理、执行到位的得3分；投标人提供的安全培训措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	投标人承诺：投标人自2021年1月1日至今未被县级及以上行政主管部门行政处罚或通报批评，且承诺真实性的，得5分，否则得0分；如有虚假取消中标资格。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
20	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理、落实到位的得5分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案较为科学合理、基本落实到位的得3分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案一般且存在缺失的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0
21	技术	检测人员的廉政管理内容及保证措施全面科学、清晰透彻的得5分；检测人员的廉政管理内容及保证措施较为全面科学、较为清晰透彻的得3分；检测人员的廉政管理内容及保证措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	69.0	60.0	70.0	76.0	72.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（文红燕）

项目名称：2025年钱塘区建设工程质量安全监督起重机械检测（QTCG-GK-2025-072）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	安徽省元一特种设备检测中心有限公司	浙江安派检测服务有限公司	江苏天宙检测科技有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证,环境管理体系认证,职业健康安全管理体系认证,有一项得1分,最高得3分。 注:以上证书须由评审小组现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页查询,状态为有效。须提供认证证书的扫描件,未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年2月1日(以合同签订时间为准)以来承接过的同类检测项目业绩。每提供1个得0.5分,最高得1分,未提供的不得分。 证明材料:合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	具有“特种设备检验检测机构核准证”证书或省级及以上技术监督局颁发的计量认证证书(CMA)的,得2分;(证明材料:资质证书扫描件)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目负责人:项目负责人应在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具有高级及以上职称得4分,中级职称得2分,最高得4分; (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	拟派人员情况(除项目负责人):项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具备中级工程师及以上职称的,每人得1.5分,本项最高得3分。 (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件) 项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)、持有II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书的,每人得1分,本项最高得2分。 (证明材料:II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书、社保证明扫描件)	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	总体投标方案与项目要求的符合程度,能详细阐述项目整体流程、思路和关键技术要求进行综合评审,包括方案内容详实,考虑周全,方案科学、合理,具有非常强的针对性、适用性、可操作性。内容详实、适用性、可操作性强的得5分,内容详实、适用性、可操作性较强的得3分,内容描述、适用性、可操作性一般的得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标人确保检测质量的实施方案,根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分;方案可行性、项目匹配性较好得3分;有方案但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	检测进度保证措施,根据措施的可行性、项目匹配性进行打分。可行性、项目匹配性好得5分;可行性、项目匹配性较好得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	起重机械检测实施过程中重、难点情况分析应对措施,根据措施的可行性、合理性进行打分。分析合理,应对得当,针对性强的得5分;分析较合理,应对较为得当,针对性较强的得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；有方案但针对性不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据针对本项目制定的制度及措施等情况是否合理、可行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	技术	根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	1.0
13	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得3分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
16	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分；方案可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及可行性进行评价。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得2分；方案、可实现程度一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	投标人提供的安全培训措施科学合理、执行有效的得5分；投标人提供的安全培训措施较为科学合理、执行到位的得3分；投标人提供的安全培训措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
19	技术	投标人承诺：投标人自2021年1月1日至今未被县级及以上行政主管部门行政处罚或通报批评，且承诺真实性的，得5分，否则得0分；如有虚假取消中标资格。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
20	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理、落实到位的得5分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案较为科学合理、基本落实到位的得3分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案一般且存在缺失的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
21	技术	检测人员的廉政管理内容及保证措施全面科学、清晰透彻的得5分；检测人员的廉政管理内容及保证措施较为全面科学、较为清晰透彻的得3分；检测人员的廉政管理内容及保证措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	65.0	46.0	61.0	59.0	66.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑润）

项目名称：2025年钱塘区建设工程质量安全监督起重机械检测（QTCG-GK-2025-072）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中正屹安科技有限公司	安徽省元一特种设备检测中心有限公司	浙江安派检测服务有限公司	江苏天宙检测科技有限公司	浙江大合检测有限公司	浙江省建设工程质量检验站有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证,环境管理体系认证,职业健康安全管理体系认证,有一项得1分,最高得3分。 注:以上证书须由评审小组现场通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发且在全国认证认可信息公共服务平台(www.cnca.gov.cn)的网页查询,状态为有效。须提供认证证书的扫描件,未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2022年2月1日(以合同签订时间为准)以来承接过的同类检测项目业绩。每提供1个得0.5分,最高得1分,未提供的不得分。 证明材料:合同扫描件。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	具有“特种设备检验检测机构核准证”证书或省级及以上技术监督局颁发的计量认证证书(CMA)的,得2分;(证明材料:资质证书扫描件)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	项目负责人:项目负责人应在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具有高级及以上职称得4分,中级职称得2分,最高得4分; (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
5	商务	拟派人员情况(除项目负责人):项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)并持有《特种设备检验检测人员证》(项目:起重机械)检验员证书,同时具备中级工程师及以上职称的,每人得1.5分,本项最高得3分。 (证明材料:《特种设备检验检测人员证》、职称证书、社保证明扫描件) 项目组人员在该检测单位工作满2年及以上(由社保证明体现)、持有II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书的,每人得1分,本项最高得2分。 (证明材料:II级(或以上)UT或MT或PT无损检测证书、社保证明扫描件)	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	总体投标方案与项目要求的符合程度,能详细阐述项目整体流程、思路和关键技术要求进行综合评审,包括方案内容详实,考虑周全,方案科学、合理,具有非常强的针对性、适用性、可操作性。内容详实、适用性、可操作性强的得5分,内容详实、适用性、可操作性较强的得3分,内容描述、适用性、可操作性一般的得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0	1.0	3.0	5.0
7	技术	投标人确保检测质量的实施方案,根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分;方案可行性、项目匹配性较好得3分;有方案但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0
8	技术	检测进度保证措施,根据措施的可行性、项目匹配性进行打分。可行性、项目匹配性好得5分;可行性、项目匹配性较好得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
9	技术	起重机械检测实施过程中重、难点情况分析应对措施,根据措施的可行性、合理性进行打分。分析合理,应对得当,针对性强的得5分;分析较合理,应对较为得当,针对性较强的得3分;有措施但针对性不足得1分;未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、项目匹配性进行打分。齐备性、项目匹配性好得5分；齐备性、项目匹配性较好得3分；有方案但针对性不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	根据针对本项目制定的制度及措施等情况是否合理、可行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	根据支撑服务响应能力，包括服务响应及时性、服务成果提交及时性情况进行打分。项目匹配性好得5分；项目匹配性一般得3分；有方案但针对性存在不足得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	1.0	1.0	5.0	1.0	5.0	3.0
13	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得4分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
15	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得3分；方案可行性、项目匹配性一般得2分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案可行性、项目匹配性进行打分。方案可行性、项目匹配性好得5分；方案可行性、项目匹配性一般得3分；有较大欠缺得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
17	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及可行性进行评价。方案合理，可实现程度强的得4分；方案基本可行，可实现程度较强的得2分；方案、可实现程度一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
18	技术	投标人提供的安全培训措施科学合理、执行有效的得5分；投标人提供的安全培训措施较为科学合理、执行到位的得3分；投标人提供的安全培训措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
19	技术	投标人承诺：投标人自2021年1月1日至今未被县级及以上行政主管部门行政处罚或通报批评，且承诺真实性的，得5分，否则得0分；如有虚假取消中标资格。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
20	技术	安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案科学合理、落实到位的得5分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案较为科学合理、基本落实到位的得3分；安全生产落实相关人员及作业人员安全保障方案一般且存在缺失的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	检测人员的廉政管理内容及保证措施全面科学、清晰透彻的得5分；检测人员的廉政管理内容及保证措施较为全面科学、较为清晰透彻的得3分；检测人员的廉政管理内容及保证措施存在缺失且一般的得1分；未提供相关内容得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	55.0	49.0	76.0	56.0	80.0	80.0

专家（签名）：