

## 技术商务评分明细（覃江凤）

项目名称：杭州市富阳区2026年省特级教师评选后备人才研修项目、杭州市富阳区“十四五”初中语文骨干教师培训项目（HCCGFY2025-020）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京尚睿通教育科技股份有限公司	杭州师范大学	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学
1	商务	综合实力：投标人具备有效的省级主管单位出具的中小学教师培训机构资质的得3分，没有不得分。（0-3分） 注：提供资质证书并加盖单位公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1) 项目领衔专家（本项目的总设计者）：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2) 理论导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	3) 实践导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	4) 科研导师：情况学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
2.5	商务	5) 蹲点考察学校情况：师资力量强、社会知名度高的得2分，一般的得1分（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
2.6	商务	6) 管理人员：根据投标人针对本项目拟配备的项目负责人及后勤保障管理人员的人数符合采购人要求、学历及工作经验优秀的得3分；人数安排较紧张、学历及工作经验一般的得2分；人数安排稀缺、学历及工作经验较差的得1分；不提供不得分。（0-3分） 注：以上人员须提供人员基本信息、工作经验等相关证明材料以及所在单位缴纳的社保证明扫描件，并加盖公章。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0
3	商务	类似案例：2022年1月1日以来，承接过类似项目成功案例，每获得一个单项合同得1分，最多得2分。（0-2分） 注：须提供合同复印件加盖公章，合同以签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目的业主服务评价或相关荣誉情况，每提供1个得1分，最高4分。（0-4分） 注：须提供服务主体单位履约验收报告等的评价材料并加盖主体单位公章。如有相关荣誉则须提供证明材料，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	项目实施重点、难点及相应解决措施：根据投标人针对本项目服务中存在的难点、重点问题分析及提出的解决措施等进行评分。方案合理，符合采购需求，针对性强的得4分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2分；方案不够完整、针对性欠缺的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
6.1	技术	投标人针对项目需求设置的指导思想符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	投标人针对项目需求设置的培训目标符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	投标人针对项目需求设置的培训课程板块符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
6.4	技术	投标人针对项目需求设置的下校考察观摩等实践活动方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
6.5	技术	投标人针对项目需求设置的读书学习及小组活动计划安排，方案详细且完善的得4分；较详细、完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
6.6	技术	投标人针对项目需求设置的培训方案整体设计，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6.7	技术	投标人针对培训期间团队建设方案，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.1	技术	根据投标人培训时长及每阶段日程培训时间安排情况进行打分。进度安排详细、合理、满足采购需求的得4分；进度计划可行、基本满足采购需求的得3分；进度计划一般、部分满足得2分，不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的针对培训活动场地设施设备配套安排等进行打分。场地宽敞、设备配置较好的得3分；场地及设备配置一般的得2分；场地拥挤及设备配置较差的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的针对培训活动食宿方案进行打分。方案合理的得3分；方案较合理的得2分；方案基本合理的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的针对学员考评方式进行打分。考评方式合理可行的得3分；考评方式一般的得2分；考评方式的合理可行较差的得1分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.5	技术	根据投标人针对本项目制定的培训成果标准是否满足采购需求内容及目标任务等进行评分。成果标准详细、合理、满足采购需求的得4分；成果标准可行、基本满足采购需求的得3分；成果标准一般、部分满足得2分，成果标准不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的各项岗位职责进行打分。各项岗位职责完善的得4分；较完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的安全管理制度、应急保障方案（包括疾病应急预案、灾害天气应急预案及其他应急预案）的合理性、针对性、操作性等进行打分。制度健全且内容合理的得4分；较健全且内容合理的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	媒体宣传：根据投标人针对培训活动制定的媒体宣传报道实施方案的可行性、针对性等进行评分。方案可行，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，针对性一般的得1分；方案不完整、没有针对性的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	培训档案：根据各投标人针对项目培训档案管理方案的全面性、针对性以及符合采购需求等进行打分。方案全面，针对性强的得4分；方案基本可行，针对性较强的得3分；方案一般，基本满足采购需求的得2分；方案不完整、与项目不匹配的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	48.0	54.0	72.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王俭）

项目名称：杭州市富阳区2026年省特级教师评选后备人才研修项目、杭州市富阳区“十四五”初中语文骨干教师培训项目（HCCGFY2025-020）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京尚睿通教育科技股份有限公司	杭州师范大学	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学
1	商务	综合实力：投标人具备有效的省级主管单位出具的中小学教师培训机构资质的得3分，没有不得分。（0-3分） 注：提供资质证书并加盖单位公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1) 项目领衔专家（本项目的总设计者）：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.2	商务	2) 理论导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.3	商务	3) 实践导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.4	商务	4) 科研导师：情况学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.5	商务	5) 蹲点考察学校情况：师资力量强、社会知名度高的得2分，一般的得1分（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
2.6	商务	6) 管理人员：根据投标人针对本项目拟配备的项目负责人及后勤保障管理人员的人数符合采购人要求、学历及工作经验优秀的得3分；人数安排较紧张、学历及工作经验一般的得2分；人数安排稀缺、学历及工作经验较差的得1分；不提供不得分。（0-3分） 注：以上人员须提供人员基本信息、工作经验等相关证明材料以及所在单位缴纳的社保证明扫描件，并加盖公章。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	类似案例：2022年1月1日以来，承接过类似项目成功案例，每获得一个单项合同得1分，最多得2分。（0-2分） 注：须提供合同复印件加盖公章，合同以签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目的业主服务评价或相关荣誉情况，每提供1个得1分，最高4分。（0-4分） 注：须提供服务主体单位履约验收报告等的评价材料并加盖主体单位公章。如有相关荣誉则须提供证明材料，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	项目实施重点、难点及相应解决措施：根据投标人针对本项目服务中存在的难点、重点问题分析及提出的解决措施等进行评分。方案合理，符合采购需求，针对性强的得4分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2分；方案不够完整、针对性欠缺的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标人针对项目需求设置的指导思想符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	投标人针对项目需求设置的培训目标符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	投标人针对项目需求设置的培训课程板块符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	投标人针对项目需求设置的下校考察观摩等实践活动方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6.5	技术	投标人针对项目需求设置的读书学习及小组活动计划安排，方案详细且完善的得4分；较详细、完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
6.6	技术	投标人针对项目需求设置的培训方案整体设计，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
6.7	技术	投标人针对培训期间团队建设方案，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
7.1	技术	根据投标人培训时长及每阶段日程培训时间安排情况进行打分。进度安排详细、合理、满足采购需求的得4分；进度计划可行、基本满足采购需求的得3分；进度计划一般、部分满足得2分，不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的针对培训活动场地设施设备配套安排等进行打分。场地宽敞、设备配置较好的得3分；场地及设备配置一般的得2分；场地拥挤及设备配置较差的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的针对培训活动食宿方案进行打分。方案合理的得3分；方案较合理的得2分；方案基本合理的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的针对学员考评方式进行打分。考评方式合理可行的得3分；考评方式一般的得2分；考评方式的合理可行较差的得1分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	根据投标人针对本项目制定的培训成果标准是否满足采购需求内容及目标任务等进行评分。成果标准详细、合理、满足采购需求的得4分；成果标准可行、基本满足采购需求的得3分；成果标准一般、部分满足得2分，成果标准不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的各项岗位职责进行打分。各项岗位职责完善的得4分；较完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的安全管理制度、应急保障方案（包括疾病应急预案、灾害天气应急预案及其他应急预案）的合理性、针对性、操作性等进行打分。制度健全且内容合理的得4分；较健全且内容合理的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	媒体宣传：根据投标人针对培训活动制定的媒体宣传报道实施方案的可行性、针对性等进行评分。方案可行，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，针对性一般的得1分；方案不完整、没有针对性的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	培训档案：根据各投标人针对项目培训档案管理方案的全面性、针对性以及符合采购需求等进行打分。方案全面，针对性强的得4分；方案基本可行，针对性较强的得3分；方案一般，基本满足采购需求的得2分；方案不完整、与项目不匹配的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	54.0	47.0	57.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（叶飞良）

项目名称：杭州市富阳区2026年省特级教师评选后备人才研修项目、杭州市富阳区“十四五”初中语文骨干教师培训项目（HCCGFY2025-020）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京尚睿通教育科技股份有限公司	杭州师范大学	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学
1	商务	综合实力：投标人具备有效的省级主管单位出具的中小学教师培训机构资质的得3分，没有不得分。（0-3分） 注：提供资质证书并加盖单位公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1) 项目领衔专家（本项目的总设计者）：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.2	商务	2) 理论导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.3	商务	3) 实践导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.4	商务	4) 科研导师：情况学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.5	商务	5) 蹲点考察学校情况：师资力量强、社会知名度高的得2分，一般的得1分（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.6	商务	6) 管理人员：根据投标人针对本项目拟配备的项目负责人及后勤保障管理人员的人数符合采购人要求、学历及工作经验优秀的得3分；人数安排较紧张、学历及工作经验一般的得2分；人数安排稀缺、学历及工作经验较差的得1分；不提供不得分。（0-3分） 注：以上人员须提供人员基本信息、工作经验等相关证明材料以及所在单位缴纳的社保证明扫描件，并加盖公章。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	类似案例：2022年1月1日以来，承接过类似项目成功案例，每获得一个单项合同得1分，最多得2分。（0-2分） 注：须提供合同复印件加盖公章，合同以签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目的业主服务评价或相关荣誉情况，每提供1个得1分，最高4分。（0-4分） 注：须提供服务主体单位履约验收报告等的评价材料并加盖主体单位公章。如有相关荣誉则须提供证明材料，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	项目实施重点、难点及相应解决措施：根据投标人针对本项目服务中存在的难点、重点问题分析及提出的解决措施等进行评分。方案合理，符合采购需求，针对性强的得4分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2分；方案不够完整、针对性欠缺的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	投标人针对项目需求设置的指导思想符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
6.2	技术	投标人针对项目需求设置的培训目标符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	投标人针对项目需求设置的培训课程板块符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
6.4	技术	投标人针对项目需求设置的下校考察观摩等实践活动方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0
6.5	技术	投标人针对项目需求设置的读书学习及小组活动计划安排，方案详细且完善的得4分；较详细、完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
6.6	技术	投标人针对项目需求设置的培训方案整体设计，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
6.7	技术	投标人针对培训期间团队建设方案，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人培训时长及每阶段日程培训时间安排情况进行打分。进度安排详细、合理、满足采购需求的得4分；进度计划可行、基本满足采购需求的得3分；进度计划一般、部分满足得2分，不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人提供的针对培训活动场地设施设备配套安排等进行打分。场地宽敞、设备配置较好的得3分；场地及设备配置一般的得2分；场地拥挤及设备配置较差的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的针对培训活动食宿方案进行打分。方案合理的得3分；方案较合理的得2分；方案基本合理的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的针对学员考评方式进行打分。考评方式合理可行的得3分；考评方式一般的得2分；考评方式的合理可行较差的得1分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	根据投标人针对本项目制定的培训成果标准是否满足采购需求内容及目标任务等进行评分。成果标准详细、合理、满足采购需求的得4分；成果标准可行、基本满足采购需求的得3分；成果标准一般、部分满足得2分，成果标准不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的各项岗位职责进行打分。各项岗位职责完善的得4分；较完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据投标人提供的安全管理制度、应急保障方案（包括疾病应急预案、灾害天气应急预案及其他应急预案）的合理性、针对性、操作性等进行打分。制度健全且内容合理的得4分；较健全且内容合理的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	媒体宣传：根据投标人针对培训活动制定的媒体宣传报道实施方案的可行性、针对性等进行评分。方案可行，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，针对性一般的得1分；方案不完整、没有针对性的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	培训档案：根据各投标人针对项目培训档案管理方案的全面性、针对性以及符合采购需求等进行打分。方案全面，针对性强的得4分；方案基本可行，针对性较强的得3分；方案一般，基本满足采购需求的得2分；方案不完整、与项目不匹配的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	53.0	55.0	61.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周翠微）

项目名称：杭州市富阳区2026年省特级教师评选后备人才研修项目、杭州市富阳区“十四五”初中语文骨干教师培训项目（HCCGFY2025-020）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京尚睿通教育科技股份有限公司	杭州师范大学	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学
1	商务	综合实力：投标人具备有效的省级主管单位出具的中小学教师培训机构资质的得3分，没有不得分。（0-3分） 注：提供资质证书并加盖单位公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1) 项目领衔专家（本项目的总设计者）：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
2.2	商务	2) 理论导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.3	商务	3) 实践导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.4	商务	4) 科研导师：情况学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
2.5	商务	5) 蹲点考察学校情况：师资力量强、社会知名度高的得2分，一般的得1分（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	6) 管理人员：根据投标人针对本项目拟配备的项目负责人及后勤保障管理人员的人数符合采购人要求、学历及工作经验优秀的得3分；人数安排较紧张、学历及工作经验一般的得2分；人数安排稀缺、学历及工作经验较差的得1分；不提供不得分。（0-3分） 注：以上人员须提供人员基本信息、工作经验等相关证明材料以及所在单位缴纳的社保证明扫描件，并加盖公章。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
3	商务	类似案例：2022年1月1日以来，承接过类似项目成功案例，每获得一个单项合同得1分，最多得2分。（0-2分） 注：须提供合同复印件加盖公章，合同以签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目的业主服务评价或相关荣誉情况，每提供1个得1分，最高4分。（0-4分） 注：须提供服务主体单位履约验收报告等的评价材料并加盖主体单位公章。如有相关荣誉则须提供证明材料，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	项目实施重点、难点及相应解决措施：根据投标人针对本项目服务中存在的难点、重点问题分析及提出的解决措施等进行评分。方案合理，符合采购需求，针对性强的得4分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2分；方案不够完整、针对性欠缺的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
6.1	技术	投标人针对项目需求设置的指导思想符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	投标人针对项目需求设置的培训目标符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	投标人针对项目需求设置的培训课程板块符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	投标人针对项目需求设置的下校考察观摩等实践活动方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	投标人针对项目需求设置的读书学习及小组活动计划安排，方案详细且完善的得4分；较详细、完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
6.6	技术	投标人针对项目需求设置的培训方案整体设计，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.7	技术	投标人针对培训期间团队建设方案，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人培训时长及每阶段日程培训时间安排情况进行打分。进度安排详细、合理、满足采购需求的得4分；进度计划可行、基本满足采购需求的得3分；进度计划一般、部分满足得2分，不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的针对培训活动场地设施设备配套安排等进行打分。场地宽敞、设备配置较好的得3分；场地及设备配置一般的得2分；场地拥挤及设备配置较差的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
7.3	技术	根据投标人提供的针对培训活动食宿方案进行打分。方案合理的得3分；方案较合理的得2分；方案基本合理的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的针对学员考评方式进行打分。考评方式合理可行的得3分；考评方式一般的得2分；考评方式的合理可行较差的得1分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
7.5	技术	根据投标人针对本项目制定的培训成果标准是否满足采购需求内容及目标任务等进行评分。成果标准详细、合理、满足采购需求的得4分；成果标准可行、基本满足采购需求的得3分；成果标准一般、部分满足得2分，成果标准不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的各项岗位职责进行打分。各项岗位职责完善的得4分；较完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的安全管理制度、应急保障方案（包括疾病应急预案、灾害天气应急预案及其他应急预案）的合理性、针对性、操作性等进行打分。制度健全且内容合理的得4分；较健全且内容合理的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	媒体宣传：根据投标人针对培训活动制定的媒体宣传报道实施方案的可行性、针对性等进行评分。方案可行，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，针对性一般的得1分；方案不完整、没有针对性的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	培训档案：根据各投标人针对项目培训档案管理方案的全面性、针对性以及符合采购需求等进行打分。方案全面，针对性强的得4分；方案基本可行，针对性较强的得3分；方案一般，基本满足采购需求的得2分；方案不完整、与项目不匹配的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	50.0	50.0	61.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（乐一方）

项目名称：杭州市富阳区2026年省特级教师评选后备人才研修项目、杭州市富阳区“十四五”初中语文骨干教师培训项目（HCCGFY2025-020）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京尚睿通教育科技股份有限公司	杭州师范大学	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学
1	商务	综合实力：投标人具备有效的省级主管单位出具的中小学教师培训机构资质的得3分，没有不得分。（0-3分） 注：提供资质证书并加盖单位公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	1) 项目领衔专家（本项目的总设计者）：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2) 理论导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.3	商务	3) 实践导师：学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	4) 科研导师：情况学历、职称及工作经验丰富且优秀的得2分，一般的得1分。（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	5) 蹲点考察学校情况：师资力量强、社会知名度高的得2分，一般的得1分（0-2分） 注：以上须提供人员证书及相关证明材料并加盖电子签章。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.6	商务	6) 管理人员：根据投标人针对本项目拟配备的项目负责人及后勤保障管理人员的人数符合采购人要求、学历及工作经验优秀的得3分；人数安排较紧张、学历及工作经验一般的得2分；人数安排稀缺、学历及工作经验较差的得1分；不提供不得分。（0-3分） 注：以上人员须提供人员基本信息、工作经验等相关证明材料以及所在单位缴纳的社保证明扫描件，并加盖公章。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	类似案例：2022年1月1日以来，承接过类似项目成功案例，每获得一个单项合同得1分，最多得2分。（0-2分） 注：须提供合同复印件加盖公章，合同以签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目的业主服务评价或相关荣誉情况，每提供1个得1分，最高4分。（0-4分） 注：须提供服务主体单位履约验收报告等的评价材料并加盖主体单位公章。如有相关荣誉则须提供证明材料，否则不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0
5	技术	项目实施重点、难点及相应解决措施：根据投标人针对本项目服务中存在的难点、重点问题分析及提出的解决措施等进行评分。方案合理，符合采购需求，针对性强的得4分；方案基本可行、符合采购需求，针对性较强的得3分；方案一般，基本符合采购需求，针对性一般的得2分；方案不够完整、针对性欠缺的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	投标人针对项目需求设置的指导思想符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
6.2	技术	投标人针对项目需求设置的培训目标符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	投标人针对项目需求设置的培训课程板块符合采购需求的得3分；部分符合的得2分；少部分符合的得1分；不符合或不提供的不得分。（0-3分）	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	投标人针对项目需求设置的下校考察观摩等实践活动方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.5	技术	投标人针对项目需求设置的读书学习及小组活动计划安排，方案详细且完善的得4分；较详细、完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
6.6	技术	投标人针对项目需求设置的培训方案整体设计，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
6.7	技术	投标人针对培训期间团队建设方案，方案详细可行的得3分，方案够详细、可行性一般的得2分，方案不详细可行性较差的得1分，不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人培训时长及每阶段日程培训时间安排情况进行打分。进度安排详细、合理、满足采购需求的得4分；进度计划可行、基本满足采购需求的得3分；进度计划一般、部分满足得2分，不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据投标人提供的针对培训活动场地设施设备配套安排等进行打分。场地宽敞、设备配置较好的得3分；场地及设备配置一般的得2分；场地拥挤及设备配置较差的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.3	技术	根据投标人提供的针对培训活动食宿方案进行打分。方案合理的得3分；方案较合理的得2分；方案基本合理的得1分；不提供不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.4	技术	根据投标人提供的针对学员考评方式进行打分。考评方式合理可行的得3分；考评方式一般的得2分；考评方式的合理可行较差的得1分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
7.5	技术	根据投标人针对本项目制定的培训成果标准是否满足采购需求内容及目标任务等进行评分。成果标准详细、合理、满足采购需求的得4分；成果标准可行、基本满足采购需求的得3分；成果标准一般、部分满足得2分，成果标准不满足的得1分，不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人提供的各项岗位职责进行打分。各项岗位职责完善的得4分；较完善的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人提供的安全管理制度、应急保障方案（包括疾病应急预案、灾害天气应急预案及其他应急预案）的合理性、针对性、操作性等进行打分。制度健全且内容合理的得4分；较健全且内容合理的得3分；一般的得2分；较差的得1分；不提供的不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	媒体宣传：根据投标人针对培训活动制定的媒体宣传报道实施方案的可行性、针对性等进行评分。方案可行，针对性强的得3分；方案基本可行，针对性较强的得2分；方案一般，针对性一般的得1分；方案不完整、没有针对性的不得分。（0-3分）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	培训档案：根据各投标人针对项目培训档案管理方案的全面性、针对性以及符合采购需求等进行打分。方案全面，针对性强的得4分；方案基本可行，针对性较强的得3分；方案一般，基本满足采购需求的得2分；方案不完整、与项目不匹配的得1分，不提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0
合计			0-80	46.0	51.0	65.0	58.0

专家（签名）：