

技术商务评分明细（武宏强）

项目名称：杭州公积金综合网上业务系统维保（2025）项目（CTZB-2025050472）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州白令数字科技有限公司	杭州金房科技有限公司	杭州久烁网络科技有限公司
1	商务	提供2022年（含）以后的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，满分1分。（须提供采购合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有：①有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分；②有效的ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；③有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分；提供证书复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级项目经理）的得5分。提供人员相关证书扫描件、社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
4	商务	针对本项目组建的服务团队成员具有同类项目维保五年以上经验每人1分，最高得3分。提供案例证明材料加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商承诺在规定时间内不能解决故障，采购人有权寻求第三方协助，由此产生费用由供应商承担，得3分；没有相关承诺不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人维保服务总体设计方案的合理性、可行性和扩展性进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的关于公积金综合业务系统日常运维的维保服务方案进行评审：①，方案内容完整，有详细业务流程，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得3分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的关于对外综合服务平台系统、行政执法系统维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的关于IRS接口运维、全国公积金小程序维护、长三角一网通办维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程或接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的关于资产证券化、存量公转商数据筛选及系统维护、一件事日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的关于7*24小时在线服务日常运维、网站维保、0A日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的关于外部服务渠道运维、电子档案系统运维的维保服务方案，包括服务方式、服务内容和故障处理服务体系，进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	根据投标人提供的关于惠你购房系统维护、政务2.0系统运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程和接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的关于主机运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
15	技术	维护服务工作时间进度安排、工作程序和步骤、管理协调的合理性、可行性情况进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	质量保障：根据投标人维保服务质量保障方案内容的完整、详实情况进行评审，包括但不限于各类报修、保障流程规范清晰；服务岗位及明确职责。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得1分；③方案内容有缺项，不能满足项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	安全维保服务：根据投标人对本项信息安全维保服务工作中可能遇到的应急预案内容进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
18	技术	服务响应：对本项目整体服务响应时间的响应承诺及内容（要求优于采购文件要求）进行评审：①整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件且可实施性强得3分；②整体服务响应时间的响应承诺较为完整、详细，优于采购文件且可实施性一般得2分；③整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0
19	技术	投标人满足招标文件中驻场服务要求的得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人满足招标文件中值班服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	投标人满足招标文件中巡检服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
22	技术	组织实施方案的科学性和完整性：供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性及与原有系统兼容性等，包括系统升级、系统集成、试运行、测试、调优、应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护等内容，以及组织机构、实施场所、工作时间安排表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
23	技术	拟派人员配备：根据驻场人员的工作经验、专业能力、学历履历情况进行评审。①团队人员配置完整，经验丰富，满足采购人需求的5分；②团队人员配置完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得3分；③团队人员配置较完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得1分。④未提供相关证明材料的得0分。注：投标文件中提供驻场人员的上述证明材料及社保缴纳证明或劳动合同材料。	0-5	1.0	5.0	3.0
24	技术	服务能力：投标人提供的售后维护机构和人员等情况，具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应或承诺中标后提供相应的售后服务情况或提供相关承诺的评审。①具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得5分；②服务能力一般，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得3分；③服务能力差，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供售后服务响应得1分。④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
25	技术	合理化建议：针对本项目系统维护计划的合理化建议可行性、针对性进行评审。①意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3分；②意见建议较详细，较合理的得1分；③未提供意见建议的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
26	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。①额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得3分；②额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。③额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	53.0	76.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周新）

项目名称：杭州公积金综合网上业务系统维保（2025）项目（CTZB-2025050472）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州白令数字科技有限公司	杭州金房科技有限公司	杭州久烁网络科技有限公司
1	商务	提供2022年（含）以后的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，满分1分。（须提供采购合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有：①有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分；②有效的ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；③有效的ISO27001信息安全管理体系统认证证书，得1分；提供证书复印件，不提供得不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级项目经理）的得5分。提供人员相关证书扫描件、社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
4	商务	针对本项目组建的服务团队成员具有同类项目维保五年以上经验每人1分，最高得3分。提供案例证明材料加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商承诺在规定时间内不能解决故障，采购人有权寻求第三方协助，由此产生费用由供应商承担，得3分；没有相关承诺不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人维保服务总体设计方案的合理性、可行性和扩展性进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的关于公积金综合业务系统日常运维的维保服务方案进行评审：①，方案内容完整，有详细业务流程，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得3分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的关于对外综合服务平台系统、行政执法系统维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	2.0	5.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的关于IRS接口运维、全国公积金小程序维护、长三角一网通办维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程或接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的关于资产证券化、存量公转商数据筛选及系统维护、一件事日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的关于7*24小时在线服务日常运维、网站维保、0A日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的关于外部服务渠道运维、电子档案系统运维的维保服务方案，包括服务方式、服务内容和故障处理服务体系，进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的关于惠你购房系统维护、政务2.0系统运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程和接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的关于主机运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
15	技术	维护服务工作时间进度安排、工作程序和步骤、管理协调的合理性、可行性情况进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	质量保障：根据投标人维保服务质量保障方案内容的完整、详实情况进行评审，包括但不限于各类报修、保障流程规范清晰；服务岗位及明确职责。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得1分；③方案内容有缺项，不能满足项目需求的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
17	技术	安全维保服务：根据投标人对本项信息安全维保服务工作中可能遇到的应急预案内容进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
18	技术	服务响应：对本项目整体服务响应时间的响应承诺及内容（要求优于采购文件要求）进行评审：①整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件且可实施性强得3分；②整体服务响应时间的响应承诺较为完整、详细，优于采购文件且可实施性一般得2分；③整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
19	技术	投标人满足招标文件中驻场服务要求的得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人满足招标文件中值班服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	投标人满足招标文件中巡检服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
22	技术	组织实施方案的科学性和完整性：供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性及与原有系统兼容性等，包括系统升级、系统集成、试运行、测试、调优、应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护等内容，以及组织机构、实施场所、工作时间安排表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
23	技术	拟派人员配备：根据驻场人员的工作经验、专业能力、学历履历情况进行评审。①团队人员配置完整，经验丰富，满足采购人需求的5分；②团队人员配置完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得3分；③团队人员配置较完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得1分。④未提供相关证明材料的得0分。注：投标文件中提供驻场人员的上述证明材料及社保缴纳证明或劳动合同材料。	0-5	1.0	5.0	3.0
24	技术	服务能力：投标人提供的售后维护机构和人员等情况，具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应或承诺中标后提供相应的售后服务情况或提供相关承诺的评审。①具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得5分；②服务能力一般，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得3分；③服务能力差，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供售后服务响应得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
25	技术	合理化建议：针对本项目系统维护计划的合理化建议可行性、针对性进行评审。①意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3分；②意见建议较详细，较合理的得1分；③未提供意见建议的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
26	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。①额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得3分；②额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。③额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	46.0	84.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈燕琴）

项目名称：杭州公积金综合网上业务系统维保（2025）项目（CTZB-2025050472）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州白令数字 科技有限公司	杭州金房科技 有限公司	杭州久烁网络 科技有限公司
1	商务	提供2022年（含）以后的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，满分1分。（须提供采购合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有：①有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分；②有效的ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；③有效的ISO27001信息安全管理体系认证证书，得1分；提供证书复印件，不提供不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级项目经理）的得5分。提供人员相关证书扫描件、社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
4	商务	针对本项目组建的服务团队成员具有同类项目维保五年以上经验每人1分，最高得3分。提供案例证明材料加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商承诺在规定时间内不能解决故障，采购人有权寻求第三方协助，由此产生费用由供应商承担，得3分；没有相关承诺不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人维保服务总体设计方案的合理性、可行性和扩展性进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的关于公积金综合业务系统日常运维的维保服务方案进行评审：①，方案内容完整，有详细业务流程，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得3分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的关于对外综合服务平台系统、行政执法系统维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的关于IRS接口运维、全国公积金小程序维护、长三角一网通办维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程或接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的关于资产证券化、存量公转商数据筛选及系统维护、一件事日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人提供的关于7*24小时在线服务日常运维、网站维保、0A日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的关于外部服务渠道运维、电子档案系统运维的维保服务方案，包括服务方式、服务内容和故障处理服务体系，进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的关于惠你购房系统维护、政务2.0系统运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程和接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的关于主机运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0
15	技术	维护服务工作时间进度安排、工作程序和步骤、管理协调的合理性、可行性情况进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	质量保障：根据投标人维保服务质量保障方案内容的完整、详实情况进行评审，包括但不限于各类报修、保障流程规范清晰；服务岗位及明确职责。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得1分；③方案内容有缺项，不能满足项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	安全维保服务：根据投标人对本项信息安全维保服务工作中可能遇到的应急预案内容进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
18	技术	服务响应：对本项目整体服务响应时间的响应承诺及内容（要求优于采购文件要求）进行评审：①整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件且可实施性强得3分；②整体服务响应时间的响应承诺较为完整、详细，优于采购文件且可实施性一般得2分；③整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件得1分。④未提供的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
19	技术	投标人满足招标文件中驻场服务要求的得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人满足招标文件中值班服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
21	技术	投标人满足招标文件中巡检服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
22	技术	组织实施方案的科学性和完整性：供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性及与原有系统兼容性等，包括系统升级、系统集成、试运行、测试、调优、应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护等内容，以及组织机构、实施场所、工作时间安排表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
23	技术	拟派人员配备：根据驻场人员的工作经验、专业能力、学历履历情况进行评审。①团队人员配置完整，经验丰富，满足采购人需求的5分；②团队人员配置完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得3分；③团队人员配置较完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得1分。④未提供相关证明材料的得0分。注：投标文件中提供驻场人员的上述证明材料及社保缴纳证明或劳动合同材料。	0-5	1.0	5.0	3.0
24	技术	服务能力：投标人提供的售后维护机构和人员等情况，具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应或承诺中标后提供相应的售后服务情况或提供相关承诺的评审。①具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得5分；②服务能力一般，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得3分；③服务能力差，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供售后服务响应得1分。④未提供的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
25	技术	合理化建议：针对本项目系统维护计划的合理化建议可行性、针对性进行评审。①意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3分；②意见建议较详细，较合理的得1分；③未提供意见建议的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
26	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。①额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得3分；②额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。③额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-90	51.0	82.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋紫薇）

项目名称：杭州公积金综合网上业务系统维保（2025）项目（CTZB-2025050472）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州白令数字科技有限公司	杭州金房科技有限公司	杭州久烁网络科技有限公司
1	商务	提供2022年（含）以后的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，满分1分。（须提供采购合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有：①有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分；②有效的ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；③有效的ISO27001信息安全管理体系统认证证书，得1分；提供证书复印件，不提供得不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级项目经理）的得5分。提供人员相关证书扫描件、社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
4	商务	针对本项目组建的服务团队成员具有同类项目维保五年以上经验每人1分，最高得3分。提供案例证明材料加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商承诺在规定时间内不能解决故障，采购人有权寻求第三方协助，由此产生费用由供应商承担，得3分；没有相关承诺不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人维保服务总体设计方案的合理性、可行性和扩展性进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的关于公积金综合业务系统日常运维的维保服务方案进行评审：①，方案内容完整，有详细业务流程，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得3分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的关于对外综合服务平台系统、行政执法系统维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	2.0	5.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的关于IRS接口运维、全国公积金小程序维护、长三角一网通办维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程或接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的关于资产证券化、存量公转商数据筛选及系统维护、一件事日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的关于7*24小时在线服务日常运维、网站维保、0A日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的关于外部服务渠道运维、电子档案系统运维的维保服务方案，包括服务方式、服务内容和故障处理服务体系，进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的关于惠你购房系统维护、政务2.0系统运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程和接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人提供的关于主机运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0
15	技术	维护服务工作时间进度安排、工作程序和步骤、管理协调的合理性、可行性情况进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	质量保障：根据投标人维保服务质量保障方案内容的完整、详实情况进行评审，包括但不限于各类报修、保障流程规范清晰；服务岗位及明确职责。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得1分；③方案内容有缺项，不能满足项目需求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
17	技术	安全维保服务：根据投标人对本项信息安全维保服务工作中可能遇到的应急预案内容进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
18	技术	服务响应：对本项目整体服务响应时间的响应承诺及内容（要求优于采购文件要求）进行评审：①整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件且可实施性强得3分；②整体服务响应时间的响应承诺较为完整、详细，优于采购文件且可实施性一般得2分；③整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
19	技术	投标人满足招标文件中驻场服务要求的得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人满足招标文件中值班服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
21	技术	投标人满足招标文件中巡检服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
22	技术	组织实施方案的科学性和完整性：供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性及与原有系统兼容性等，包括系统升级、系统集成、试运行、测试、调优、应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护等内容，以及组织机构、实施场所、工作时间安排表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
23	技术	拟派人员配备：根据驻场人员的工作经验、专业能力、学历履历情况进行评审。①团队人员配置完整，经验丰富，满足采购人需求的5分；②团队人员配置完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得3分；③团队人员配置较完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得1分。④未提供相关证明材料的得0分。注：投标文件中提供驻场人员的上述证明材料及社保缴纳证明或劳动合同材料。	0-5	3.0	5.0	3.0
24	技术	服务能力：投标人提供的售后维护机构和人员等情况，具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应或承诺中标后提供相应的售后服务情况或提供相关承诺的评审。①具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得5分；②服务能力一般，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得3分；③服务能力差，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供售后服务响应得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
25	技术	合理化建议：针对本项目系统维护计划的合理化建议可行性、针对性进行评审。①意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3分；②意见建议较详细，较合理的得1分；③未提供意见建议的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0
26	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。①额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得3分；②额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。③额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-3	0.0	3.0	1.0
合计			0-90	47.0	83.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴小叶）

项目名称：杭州公积金综合网上业务系统维保（2025）项目（CTZB-2025050472）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州白令数字 科技有限公司	杭州金房科技 有限公司	杭州久烁网络 科技有限公司
1	商务	提供2022年（含）以后的类似项目的案例，需提供采购合同，每提供一个合同业绩证明得0.5分，满分1分。（须提供采购合同复印件，不提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有：①有效的ISO9001质量管理体系认证证书，得1分；②有效的ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；③有效的ISO27001信息安全管理体系统认证证书，得1分；提供证书复印件，不提供得不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	项目负责人具有信息系统项目管理师（高级项目经理）的得5分。提供人员相关证书扫描件、社保缴纳证明或劳动合同，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
4	商务	针对本项目组建的服务团队成员具有同类项目维保五年以上经验每人1分，最高得3分。提供案例证明材料加盖公章。	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	供应商承诺在规定时间内不能解决故障，采购人有权寻求第三方协助，由此产生费用由供应商承担，得3分；没有相关承诺不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人维保服务总体设计方案的合理性、可行性和扩展性进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的关于公积金综合业务系统日常运维的维保服务方案进行评审：①，方案内容完整，有详细业务流程，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得3分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的关于对外综合服务平台系统、行政执法系统维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得5分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的关于IRS接口运维、全国公积金小程序维护、长三角一网通办维护的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程或接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的关于资产证券化、存量公转商数据筛选及系统维护、一件事日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的关于7*24小时在线服务日常运维、网站维保、0A日常运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的关于外部服务渠道运维、电子档案系统运维的维保服务方案，包括服务方式、服务内容和故障处理服务体系，进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人提供的关于惠你购房系统维护、政务2.0系统运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，有详细业务流程和接口设计，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人提供的关于主机运维的维保服务方案进行评审：①方案内容完整，最优的得3分；②方案内容较为完整，次优的得2分；③方案内容有缺项，一般的得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	维护服务工作时间进度安排、工作程序和步骤、管理协调的合理性、可行性情况进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	质量保障：根据投标人维保服务质量保障方案内容的完整、详实情况进行评审，包括但不限于各类报修、保障流程规范清晰；服务岗位及明确职责。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得1分；③方案内容有缺项，不能满足项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技术	安全维保服务：根据投标人对本项信息安全维保服务工作中可能遇到的应急预案内容进行评审：①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得3分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得2分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
18	技术	服务响应：对本项目整体服务响应时间的响应承诺及内容（要求优于采购文件要求）进行评审：①整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件且可实施性强得3分；②整体服务响应时间的响应承诺较为完整、详细，优于采购文件且可实施性一般得2分；③整体服务响应时间的响应承诺完整、详细，优于采购文件得1分。④未提供的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
19	技术	投标人满足招标文件中驻场服务要求的得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
20	技术	投标人满足招标文件中值班服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
21	技术	投标人满足招标文件中巡检服务的得2分，优于招标文件且可实施性强得3分，不满足招标文件要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
22	技术	组织实施方案的科学性和完整性：供应商项目组织实施方案的科学性、合理性、规范性和可操作性及与原有系统兼容性等，包括系统升级、系统集成、试运行、测试、调优、应用开发培训、系统管理培训、系统运行维护等内容，以及组织机构、实施场所、工作时间安排表、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。①方案内容完整、详细，完全满足项目需求得5分；②方案内容较为完整，基本满足项目需求得3分；③方案内容有缺项，部分满足项目需求得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
23	技术	拟派人员配备：根据驻场人员的工作经验、专业能力、学历履历情况进行评审。①团队人员配置完整，经验丰富，满足采购人需求的5分；②团队人员配置完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得3分；③团队人员配置较完整，经验较为丰富，基本满足采购人需求的得1分。④未提供相关证明材料的得0分。注：投标文件中提供驻场人员的上述证明材料及社保缴纳证明或劳动合同材料。	0-5	3.0	5.0	3.0
24	技术	服务能力：投标人提供的售后维护机构和人员等情况，具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应或承诺中标后提供相应的售后服务情况或提供相关承诺的评审。①具有较强的服务能力，在拥有常驻服务以及较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得5分；②服务能力一般，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应得3分；③服务能力差，在拥有常驻服务以及专业技术队伍，能提供售后服务响应得1分。④未提供的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
25	技术	合理化建议：针对本项目系统维护计划的合理化建议可行性、针对性进行评审。①意见建议详尽，具有针对性、可操作性的得3分；②意见建议较详细，较合理的得1分；③未提供意见建议的不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
26	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审。①额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得3分；②额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得1分。③额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	52.0	73.0	61.0

专家（签名）：