

技术商务评分明细（陈磊）

项目名称：临安区湿地保护及林业发展“十五五”规划项目（ZJHSLA2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	商务	资信文件（0-3分）： 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得3分，乙级的得1分，没有的不得分。（须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	企业认证（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。 （须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	类似业绩（0-2分）： 2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来，供应商承担过类似（林业、湿地规划）项目业绩的，一个得1分，最高得2分。 注：提供合同原件扫描件等证明材料并加盖投标单位公章，是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术力量投入情况（0-14分）： 1、项目负责人（0-3分）：要求具有丰富的类似项目管理经历和专业能力。拟派项目负责人具有林业相关专业正高级（教授级）工程师得3分，高级工程师得1分。 2、项目组成员（0-6分）：拟派项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的每人得1分，具备中级专业技术职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 （须提供相关人员证书、本单位缴纳的近1个月社保证明原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全不得分） 3、人员配置方案（0-5分）：根据投标人针对项目需求及实际岗位规范提出的人员配置方案，包括岗位职责、上岗标准、工作规范、人员素质等是否全面、到位进行打分。方案全面、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-14	10.0	11.0	1.5
5	技术	项目理解与分析（0-5分）： 根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、清晰、到位进行打分。理解与分析内容清晰、描述准确且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	技术	林业发展规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的林业发展规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
7	技术	湿地保护规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的湿地保护规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量管理（0-10分）： 1、质量管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量管理方案，包括质量管理组织架构和质量控制手段等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、质量保障措施（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量保障措施，包括质量监督体系和质量保证措施等是否是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	6.0
9	技术	<p>设备配置方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的设备配置方案是否合理、全面、可行进行打分。方案合理、全面、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>应急管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急事件的应急处理方案和措施是否合理、全面、到位进行打分。方案和应急措施合理、全面、到位且符合采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	<p>管理制度（0-15分）： 1、根据投标人针对本项目制定的质量管理制度是否全面、完善、可行进行打分，包括内部考核制度、专人负责对本项目进行质量监管、针对本项目制定具体技术服务质量管理考核细则进行打分。制度全面、完善、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 3、根据投标人针对本项目制定的涉密管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-15	9.0	13.0	9.0
12	技术	<p>重难点分析及解决措施（0-8分）： 1、根据投标人针对本项目工作的重点和难点分析是否全面、到位进行打分。分析全面、到位的视为符合，符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对重点和难点分析提供的解决措施是否全面、合理进行打分。解决措施具有针对性的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-8	5.0	6.0	2.0
13	技术	<p>合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行打分。合理化建议合理、全面、到位的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	1.0
14	技术	<p>服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，是否具有专业的售后服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分。服务响应能力完备、周全，且满足招标人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	58.0	73.0	37.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（张挺）

项目名称：临安区湿地保护及林业发展“十五五”规划项目（ZJHSLA2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	商务	资信文件（0-3分）： 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得3分，乙级的得1分，没有的不得分。（须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	企业认证（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。（须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	类似业绩（0-2分）： 2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来，供应商承担过类似（林业、湿地规划）项目业绩的，一个得1分，最高得2分。 注：提供合同原件扫描件等证明材料并加盖投标单位公章，是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术力量投入情况（0-14分）： 1、项目负责人（0-3分）：要求具有丰富的类似项目管理经历和专业能力。拟派项目负责人具有林业相关专业正高级（教授级）工程师得3分，高级工程师得1分。 2、项目组成员（0-6分）：拟派项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的每人得1分，具备中级专业技术职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 （须提供相关人员证书、本单位缴纳的近1个月社保证明原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全不得分） 3、人员配置方案（0-5分）：根据投标人针对项目需求及实际岗位规范提出的人员配置方案，包括岗位职责、上岗标准、工作规范、人员素质等是否全面、到位进行打分。方案全面、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-14	10.0	11.0	1.5
5	技术	项目理解与分析（0-5分）： 根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、清晰、到位进行打分。理解与分析内容清晰、描述准确且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	林业发展规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的林业发展规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	湿地保护规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的湿地保护规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量管理（0-10分）： 1、质量管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量管理方案，包括质量管理组织架构和质量控制手段等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、质量保障措施（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量保障措施，包括质量监督体系和质量保证措施等是否是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-10	6.0	8.0	4.0
9	技术	<p>设备配置方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的设备配置方案是否合理、全面、可行进行打分。方案合理、全面、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	0.0
10	技术	<p>应急管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急事件的应急处理方案和措施是否合理、全面、到位进行打分。方案和应急措施合理、全面、到位且符合采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	1.0
11	技术	<p>管理制度（0-15分）： 1、根据投标人针对本项目制定的质量管理制度是否全面、完善、可行进行打分，包括内部考核制度、专人负责对本项目进行质量监管、针对本项目制定具体技术服务质量管理考核细则进行打分。制度全面、完善、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 3、根据投标人针对本项目制定的涉密管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-15	9.0	13.0	9.0
12	技术	<p>重难点分析及解决措施（0-8分）： 1、根据投标人针对本项目工作的重点和难点分析是否全面、到位进行打分。分析全面、到位的视为符合，符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对重点和难点分析提供的解决措施是否全面、合理进行打分。解决措施具有针对性的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-8	5.0	6.0	2.0
13	技术	<p>合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行打分。合理化建议合理、全面、到位的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	1.0
14	技术	<p>服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，是否具有专业的售后服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分。服务响应能力完备、周全，且满足招标人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	52.0	75.0	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（梅爱君）

项目名称：临安区湿地保护及林业发展“十五五”规划项目（ZJHSLA2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	浙江山禾林业服务有限公司
1	商务	资信文件（0-3分）： 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得3分，乙级的得1分，没有的不得分。（须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	企业认证（0-3分）： 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的每个得1分，最高得3分。（须提供有效期内的证书原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0
3	商务	类似业绩（0-2分）： 2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来，供应商承担过类似（林业、湿地规划）项目业绩的，一个得1分，最高得2分。 注：提供合同原件扫描件等证明材料并加盖投标单位公章，是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-2	0.0	2.0	0.0
4	商务	技术力量投入情况（0-14分）： 1、项目负责人（0-3分）：要求具有丰富的类似项目管理经历和专业能力。拟派项目负责人具有林业相关专业正高级（教授级）工程师得3分，高级工程师得1分。 2、项目组成员（0-6分）：拟派项目组成员（除项目负责人外）具有林业相关专业高级及以上职称的每人得1分，具备中级专业技术职称的每人得0.5分。本项最高得6分。 （须提供相关人员证书、本单位缴纳的近1个月社保证明原件扫描件并加盖投标单位公章，未提供或提供不全不得分） 3、人员配置方案（0-5分）：根据投标人针对项目需求及实际岗位规范提出的人员配置方案，包括岗位职责、上岗标准、工作规范、人员素质等是否全面、到位进行打分。方案全面、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-14	10.0	11.0	1.5
5	技术	项目理解与分析（0-5分）： 根据投标人对本项目区域环境现状的了解与剖析、现有工作基础及相关的规范与标准的熟悉程度是否全面、清晰、到位进行打分。理解与分析内容清晰、描述准确且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	技术	林业发展规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的林业发展规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7	技术	湿地保护规划编制方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目制定的湿地保护规划编制方案，包括工作方案、工作计划等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>质量管理（0-10分）： 1、质量管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量管理方案，包括质量管理组织架构和质量控制手段等是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、质量保障措施（0-5分）：根据投标人针对本项目提出的质量保障措施，包括质量监督体系和质量保证措施等是否是否全面、清晰、到位进行打分。方案全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-10	10.0	5.0	6.0
9	技术	<p>设备配置方案（0-5分）： 根据投标人针对本项目提出的设备配置方案是否合理、全面、可行进行打分。方案合理、全面、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
10	技术	<p>应急管理方案（0-5分）：根据投标人针对本项目实施过程中临时性、突发性、特殊性、紧急性等应急事件的应急处理方案和措施是否合理、全面、到位进行打分。方案和应急措施合理、全面、到位且符合采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>管理制度（0-15分）： 1、根据投标人针对本项目制定的质量管理制度是否全面、完善、可行进行打分，包括内部考核制度、专人负责对本项目进行质量监管、针对本项目制定具体技术服务质量管理考核细则进行打分。制度全面、完善、可行，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对本项目制定的档案管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 3、根据投标人针对本项目制定的涉密管理制度是否全面、完善、可行进行打分。制度全面、清晰、到位，且满足采购人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-15	15.0	15.0	15.0
12	技术	<p>重难点分析及解决措施（0-8分）： 1、根据投标人针对本项目工作的重点和难点分析是否全面、到位进行打分。分析全面、到位的视为符合，符合的得3分，基本符合的得2分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。 2、根据投标人针对重点和难点分析提供的解决措施是否全面、合理进行打分。解决措施具有针对性的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-8	8.0	8.0	3.0
13	技术	<p>合理化建议（0-5分）：投标人针对本项目现状、特点等问题提出的合理化建议是否合理、全面、可行进行打分。合理化建议合理、全面、到位的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0
14	技术	<p>服务响应能力（0-5分）：投标人是否能够提供完善、快速的服务，是否具有专业的售后服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合比较评分。服务响应能力完备、周全，且满足招标人实际需求的视为符合，符合的得5分，基本符合的得3分，部分符合的得1分，不符合或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	73.0	82.0	48.5

专家（签名）：